لغة المتنبي

دراسة تحليلية

د. إبراهيم عوض

الألوكة
www.alukah.net

د. إبراهيم عوض

لغة المتنبي

دراسة تحليلية

١٩٨٧

د. إبراهيم عوض

لغة المتنبي

دراسة تحليلية

١٩٨٧

الألوكة
www.alukah.net

بسم الله الرحمن الرحيم

الإهـــــــداء

إلى الصديقين الأستاذ فتحـى عثمـان والأستاذ صـــلاح
ابو النجـا ، ذكـرى ليـلة خريفية (ليلة الجمعة ٣٠/١٠/١٩٨٧)
جمعت شملنـا نحـن الثـلاثة بعـد نحـو ثلاثـة عشر عـاما .

الألوكة
www.alukah.net

تقـــــديم

تتناول هذه الدراسة جانبا واحدا من شعر المتنبى ، هو الجانب اللغوى ، وأقصد به ما لفت نظرى فى ألفاظ المتنبى وتراكيبه • ففى الباب الأول بينت كيف أن المتنبى كان مغرما بالخروج على المألوف ، لا فى لجوئه فى كثير من الأحيان إلى استعمال اللفظ الغريب فقط ، بل أيضا فى ميلـــه الواضح إلى الصيـــغ المهجورة من الأفعال والأسماء والصفات والحروف • وفى الباب الثانى تلبثت عند طائفة من الكلمات التى تدل على المبالغة والاستقصاء وعنف التعبير ، والتى وجدت أن المتنبى يكثر منها إكثارا ملحوظا ربما لا نجده عند غيره من الشعراء • أما الباب الثالث فهو محاولة لاستقصاء الألفاظ التى رأيتها تتردد بكثرة واضحة فى شعر المتنبى ، وفى غير سياقها المألوف فى كثير من الأحيان، مع العمل على تفسيرها فى ضوء ما نعرفه من أحداث حياة المتنبى وما نفهمه من دوافع شخصيته • ثم نصل إلى الباب الرابع ، الذى ننتقل فيه إلى استقصاء ودراسة التراكيب التى يكثر المتنبى من استعمالها إكثارا أحسب أنه ينفرد به • وفى الباب الخامس توقفت عند ما لاحظته على لغته من عدم الدقة فى استخدام اللفظ أحيانا (سواء أكان فعلا أم اسما أم حرفا) ، وركاكة العبارة وغموضها أحيانا أخرى ، وعرى اللفظ أحيانا ثالثة • ويبقى الباب السادس ، وفيه معالجة لعـــدد من السمات المتفرقة فى لغـــة المتنبى ، كإكثاره من التصغير ، والتكرار بنوعيه : تكرار مشتقات اللفظ فى البيت الواحد أو تكرار اللفظ نفسه فى أبيات متتابعة ، وموسيقية العبارة ، وألفـــاظ الألـــوان ، وأسماء الحيوانات والطيـــور •

ونظرة إلى هذا العرض تبين أن بعض موضوعات هذه الدراسة قد سبق تناولها ، مثل ميل المتنبى إلى استعمال الغريب من الألفاظ ، أو إكثاره من التصغير مثلا ، على حين أن بعضها الآخر ، وهو على التحديد معظم ما جاء فى الباب الثانى من استقصاء ودراسة الألفاظ

التى تدل على المبالغة وحدة التعبير ، وكذلك معظم ما جاء فى البابين الثالث والرابع من تتبع وتفسير (بقدر الإمكان) للمفردات والتراكيب التى تكثر فى شعر المتنبى ، وأيضا الفصلان الأخيران من الباب السادس ، وهما الفصلان اللذان خصصتهما لدراسة ألفاظ الألوان ، وأسماء الحيوانات والطيور فى شعر الشاعر ، وارتباطات كل من هذه وتلك ودلالته الرمزية ، فهو (فى حدود علمى) إما جديد تماما أو إذا كان قد تناوله أحد من قبل فلا يعدو ذلك ، فى أغلب الأحيان ، أن يكون إشارة عابرة . وفى كل الحالات كان اعتمادى على الإحصاءات (وإن كانت إحصاءات تقريبية لم أستعن فيها بآلة) ، وأكثرت من الشواهد لترسخ نتائجى فى ذهن القارىء .

على أننى ، وإن أفدت أعظم الإفادة من كل من سبقنى إلى دراسة شعر المتنبى ، قد حاولت عند دراستى للموضوعات التى تنوولت من قبل ، بعد أن عرضت ما كتب فيها من قبل عرضا تاريخيا سريعا ، أن أعيد النظر فيها وفى ما قيل حولها ، مضيفا أشياء ، ومستدركا أشياء ، ومخالفا فى أشياء ، ومحاولا دائما بقدر إمكانى تفسير ما ترك من غير تفسير ، وهكذا ...

هذا ، وأرجو ألا أكون مخدوعا فيما أعتقد أنه جديد فى دراستى ، مع يقينى أنه سيأتى بعدى بدوره من يضيف إلى ويستدرك على ويخالفنى ، فتلك سنة الأشياء والحياة .

وفى الختام أحمد الله حمدا كثيرا على ما وفقنى إليه ، وأرجو أن تكون أخطائى قليلة غير فاضحة .

تنبيه هام :

عندما يجد القارىء ثلاثة أرقام داخل قوسين بهذا الشكل : (١/٢٤/٥) فهى إشارة إلى شرح العكبرى : الرقم الأول هو رقم المجلد ، والثانى رقم الصفحة ، والثالث رقم البيت .

(الباب الأول)

الخروج على المألوف

الألوكة
www.alukah.net

التى تدل على المبالغة
الثالث والرابع م...

١ ـ الغـــريب

كان المتنبى فى مطلع حياته فقيرا ، إذ ولد فى أسرة فقيرة . لقد انتهينا فى دراستنا التى خصصناها لحياته وشخصيته إلى أن أباه كان سقاء ، على خلاف النظرية التى اخترعها الأستاذ محمود شاكر فى العصر الحديث وحاول أن يوهمنا بغير أساس يستند إليه أنه كان ابنا لأحد أشراف العلويين ، وهو ما فندناه فى كتابنا السالف ذكره (١). ونحسب أنه كان من نتيجة الصراع بين تلك النشأة الفقيرة وهـذا النسب الخامل (على ما تواضع عمـوم الناس على الخمول والنباهة فى هذه المسائل ، وإن كنا لا نشاركهم فى هذا) وبين الموهبة الشعرية والذكاء اللذين حبا الله سبحانه المتنبى بهما ، فضلا عن الثقافة التى أهتـم الشاعر اهتماما شديدا بتحصيلها منذ صغره تحصيلا جعـل بعض مترجميه يضربون بها الأمثال (٢) ، نحسب أنه كان من نتيجـة الصراع بين هذين الجانبين فى نفسه ، ضمن أشياء أخرى ، أن تتبلور عنده الرغبـة فى الخروج على المألوف فى شعره للفت أنظار الناس إليـه بل تعليق عيونهم به ، كأنه وقد فاته أن يلفت أنظارهم إليـه بنسب ماجد أو مال واغر ، أراد أن يشغلهم بشعره ويحير ألبابهم ويجعلهم يرددون فيه النظر مرارا مشدوهين أو مستغربين .

وقد اتخذ الشاعر عدة وسائل إلى ذلك ، كاستخدام الغريب الخشن والإكثار منه فى بعض قصائده ، واستخدام الصيـغ غير المألوفة ، وتعويص العبارة وبخاصة فى مطلع القصيدة ، واللجوء

---

(١) انظر كتابنا / المتنبى دراسة جديدة لحياته وشخصيته / ٢٧ ـ ٧٣ .

(٢) انظر محمـود شاكر / المتنبى / ٢ / ٣٤١ ـ ٣٤٢ نقـلا عن « المقفى » للمقريزى ، وانظر كذلك « الصبح المنبى » للبديعى / ٢٠ ـ ٢١ حيث يحكى أنه استطاع فى جلسة واحدة قصيرة أن يستظهر كتابا بأكمله ، وإن كنا قد استبعدنا وقوع هذه الحكاية على النحو الذى رويت به . انظر كتابنا « المتنبى ـ دراسة جديدة لحياته وشخصيته / ٢٣٣ .

إلى المدرسة الكوفية المهجورة يجرى على قواعدها التى تخالف ما اصطلح عليه عامة العرب ، ... إلخ ، مما سنتعرف إليه فى هذا الفصل . على أنه لابد من الآن من المسارعة إلى القول بأننا لا نقول إن المتنبى كان يلجأ إلى كل وسيلة من هذه الوسائل فى كل وقت وفى كل بيت أو حتى فى كل قصيدة . لا ، وإنما الذى نراه أنه كان غرضه لفت الأنظار بالخروج على ما ألفه الناس والنقاد فى دنيا الشعر ، فكان يتخذ هذه الوسيلة أو تلك مكثرا من اللجوء إليها زمنا ، ثم ينتقل إلى غيرها زمنا آخر ، وقد يجمع بين أكثر من وسيلة فى نفس الوقت ، وهكذا . وكل ذلك تبعا للظروف وحالته النفسية ، وما إلى ذلك .

ونبدأ بالإغراب والخشونة . لقد عيبت عليه الخشونة منذ وقت جد مبكر من تاريخ نقده ، بل إن الحاتمى ، على ما يحدثنا هو نفسه والعهدة عليه ، قد واجهه بهذه السمة فى شعره وآخذه عليها ، إذ انتقد استعماله فى التغزل بامرأة للفظتى « ربحلة » و « سبحلة » ، وذلك فى البيت التالى :

ربحلة أسمر مقبلها سبحلة أبيض مجردها (٣)

وكان رأى الحاتمى أن مثل هاتين اللفظتين مستهجنتان فى شعر المحدثين لمباينتهما مذاهب المطبوعين والمرهفين لما فيهما من جفاء (٤) .

وإذا كان الحاتمى قد عاب عليه أنه استخدم فى تغزله لفظتين جافيتين فإن الصاحب بن عباد قد عمم الانتقاد ، إذ جعل استخدامه الغريب سمة عامة لشعره غير موقوفة على الغزل ، فقال : « وأطم

(٣) الربحلة : العظيمة الجيدة الخلق ، والسبحلة : الطويلة العظيمة . انظر الحاتمى / الرسالة الموضحة فى ذكر سرقات أبى الطيب وساقط شعره / ٢٦ .

(٤) الرسالة الموضحة / ٢٦ . ولم أقع للحاتمى فى هذه الرسالة على انتقاد آخر للغريب فى شعر المتنبى غير أنه قرب نهايتها / ص ١٩٣ قد انطلق يمدح ألفاظ البحترى الرطبة العذبة ، كما سماها ، وأنه كان لا يستدعى من الكلام نافرا ولا يؤنس وحشيا . وكأن الحاتمى كان فى أعماقه يريد أن يغض من مذهب المتنبى فى الغريب .

ما يتعاطاه التفاصح بالألفاظ النافرة والكلمات الشاذة » (٥) . ومع ذلك فإنه لم يورد له من هذه « الألفاظ النافرة والكلمات الشاذة » إلا لفظة « التوارب » ، وهى وإن كانت صيغة غريبة ليست فى رأيى من غريب الألفاظ ذاتها ، فإن كل الفرق بينها وبين الصيغة المعروفة « التراب » لا يخرج عن الواو . والسياق على كل حال يبين معناها على أجلى ما يكون ، فقد وردت فى البيت التالى من قصيدة للشاعر فى رثاء ابن سيف الدولة :

أيفطمه التوارب قبل فطامه ويأكله قبل البلوغ إلى الأكل ؟

ولا أظن البيت محتاجا إلى أى شرح .

ومن الطريف أنى لم أقع على هذا الانتقاد فى « الوساطة » ، رغم أن القاضى الجرجانى قد اجتهد أن يجمع فى كتابه كل ما أخذ على المتنبى ، ورغم أنه قد خصص صفحات طوالا فى أوائل الكتاب للحديث عن البداوة والتحضر وتأثيرهما على الشعر جفاء وخشونة أو رقة وسهولة ، وعاب على أبى تمام إغرابه فى اللفظ وخروجه على مقتضى الطبع ، على العكس من البحترى وجرير ، اللذين جريا مع الطبع فلم يغربا أو يتوعرا (٦) .

فإذا انتقلنا إلى الثعالبى (٣٥٠ — ٤٢٩ هـ) ، وهو قريب عهد بالمتنبى (ت ٣٥٤ هـ) ، وجدناه يخصص لهذه السمة الأسلوبية فى شعر المتنبى ما يمكن أن يسمى فصلا مستقلا ، وإن لم يزد عن ثلاث صفحات ، بعنوان « استعمال الغريب الوحشى » ، أخذ عليه فيه أنه ، وإن كان من المحدثين وجرى على رسومهم فى اختيار الألفاظ المعتادة المألوفة بينهم بل ربما انحط عنهم بالركاكة والسفسفة ، قد تعاطى الغريب الوحشى والشاذ البدوى ، الذى ربما زاد فيه على أقحاح المتقدمين . ثم ذكر له من هذه الألفاظ كلمة « ابتشاك » (الكذب) ،

(٥) الصاحب بن عباد / الكشف عن مساوىء المتنبى / انظر ذلك فى / الإبانة عن سرقات المتنبى / للعميدى / ٢٣٤ .

(٦) انظر الوساطة / ١٧ — ٣٠ .

الألوكة
www.alukah.net

و « الحفش » (جمع السيل للماء من كل جانب إلى مستنقع) ، و « القدى » (المقدار) ، و « تطس » (تدق) ، و « اليرمع » (الحجارة البيض الرخوة) ، و « اليلل » (إقبال الاسنان وانعطافها على باطن الفم) و « الكنهور » (القطعة العظيمة من السحاب) ، و « النال » (المعطى) ، و « متديريها » (المتخذين منها دارا) (٧) .
ومن الملاحظ أن هذه مجرد أمثلة ، وإلا فالغريب فى شعر المتنبى كثير .

أما العميدى (ت ٤٣٣ هـ) فإنه ، وإن خصص كتابه لسرقات المتنبى ، قد تنبه مثلا إلى استخدام الشاعر للمدام كلمة « القنديد » تشبها بالجاهليين (٨) . ولكنه لم يتوسع فى هذه النقطة لخروجها عن موضوع كتابه كما سلفت الإشارة . كذلك فقد نبه البغدادى فى « خزانة الأدب » على هذا الملمح الأسلوبى ، إذ قال إن فى ألفاظه تعقيدا وتعويصا (٩) .

ويكاد أن يكون كل من تناول أسلوب المتنبى من المحدثين قد تعرض لهذه المسألة . فعل ذلك اليازجى ، ومحمد كمال حلمى بك ، وبلاشير ، وفك ، ود. عبد الوهاب عزام ، والعقاد ، وطه حسين ، وأنيس المقدسى ، ود. محمد كامل حسين ، وإبراهيم العريض ، ود. محمد عبد الرحمن شعيب ، ود. صلاح عبد الحافظ وغيرهم .

ونحب الآن أن نتناول بالمناقشة العوامل المسؤولة عن هذه السمة فى شعر الشاعر ، ومدى انتشارها فيه ، وهل هى تزيد فى مراحل معينة من شعره أو فى لون بذاته من القصائد عن غيرها من القصائد والمراحل . فأما الباعث له على انتهاج هذه الطريق فقد سبق أن قلت إنه رغبته فى الخروج على المألوف وشغل الناس والعلماء والنقاد به وبشعره . أليس هو القائل :

(٧) انظر يتيمة الدهر / ١ / ١٧٣ ـ ١٧٦ . وكذلك الصبح المنبى / للبديعى ، الذى نقل عنها / ٣٦٦ ـ ٣٧٠ .
(٨) العميدى / الإبانة عن سرقات المتنبى / ١٦٥ .
(٩) انظر خزانة الأدب / ٢ / ٣٦٣ .

أنام ملء جفونى عن شواردها ويسهر الخلق جراها ويختصم ؟

ثم إن رده على من كان يستفسر منه عن معنى شىء فى شعره بأن ابن جنى لو كان موجودا لأجابه يدل على هذه الرغبة ، (١٠) وإلا فما الذى كان يمنعه من الجواب وهو ، لا ابن جنى ، صاحب الشعر ؟ بل إنه كان يقول : ابن جنى أعرف بشعرى منى (١١) . وما نحسب هذا القول من المتنبى إلا زيادة فى الإدلال بمعرفته بالغريب الذى لا يعرفه غيره ، ولكنه إدلال فى صورة التواضع واللامبالاة ، فإن أخباره كلها تتضافر على اعتزازه بعلمه باللغة وغريبها .

على أنه ينبغى ألا يفهم أن المتنبى كان هو الوحيد بين الشعراء العباسيين الذى كان يستعمل الغريب ، أو حتى الوحيد الذى كان يكثر منه ، فإن أبا تمام من قبله قد اشتهر بذلك (١٢) . بل إن البحترى المشهور بين النقاد بسلاسة لفظه وجريه مع طبعه من غير تكلف ولا اعتساف حتى ليصفه ابن شرف بأن « لفظه ماء ثجاج ودر رجراج ... طبع لا تكلف يعنيه ولا العناد يثنيه » (١٣) ، والذى يقول عنه د. شوقى ضيف إنه لا يكاد يغلظ لفظه (١٤) ، البحترى هذا له ألفاظ غريبة مستكرهة كما للمتنبى ، وإن لم تكثر عنده كثرتها عند شاعرنا . وقد وجدت له بالمصادفة فى بعض الكتب التى استشهدت بأبيات من شعره مثل « طيف الخيال » للشريف المرتضى و « حديث الشعر والنثر » للدكتور طه حسين ، و « العصر العباسى الثانى » للدكتور شوقى ضيف ألفاظا مثل « المسبكر » (الشاب التام المعتدل) و « رداع » (أثر الطيب فى الجسم) و « صائك » (لاصق) (١٥) .

(١٠) انظر معجم الأدباء / لياقوت الحموى / ١٢ / ١٠٢ .
(١١) انظر الصبح المنبى / ٦٦ / هـ ١ .
(١٢) انظر مثلا الوساطة / ١٨ ـ ٢٣ ، ٧٠ ـ ٧١ وأنيس المقدسى / أمراء الشعر فى العصر العباسى / ٢٠٦ ، ٢١٠ .
(١٣) الصبح المنبى / ١٨٠ .
(١٤) الفن ومذاهبه فى الشعر العربى / ٢٢٥ .
(١٥) انظر البيتين اللذين وردت فيهما هذه الألفاظ فى « طيف الخيال » / ٤٣ ـ ٤٥ .

هذا ، والشعر الذى وردت فيه هذه الألفاظ إنما هو بيتان لا غير ، وفى الغزل . ومن ذلك أيضا كلمة « مرت » (بفتح الميم وسكون الراء) ، و « صديع » : (صبح) ، و « شروع » : (الإبل الداخلة فى الماء) (١٦) ، و « ابذعر » : (تفرق) و « غباغب الثور » و « عيص » (بكسر العين) ، و « سميدع » : (البطل الشجاع) ، و « سموك » (بضم السين والميم : الأعالى) (١٧) . ومن المؤكد أننا لو رجعنا إلى الديوان نفسه لوجدنا أكثر من ذلك كثيرا . ولكن يبدو من كلام النقاد الذين درسوا شعره أن البحترى لم يشتهر بالإغراب والجفاء فى ألفاظه .

والآن إلى العوامل المسؤولة عن هذه السمة فى شعر المتنبى : لقد ربط عدد من النقاد ، قدماء ومحدثين ، بين هذه السمة وبين البداوة . وربما كان ابن عباد هو أول من أشار إلى ذلك ، إذ قال : « أطم ما يتعاطاه التفاصح بالألفاظ النافرة والكلمات الشاذة حتى كأنه وليد خباء أو غذى لبن ، ولم يطأ الحضر ولم يعرف المدر » (١٨). كما ربط الثعالبى والبديعى بين هذه السمة وبين البداوة ، وإن كانا قد أضافا إلى ذلك أن هذه إحدى سمات الأقحاح من الشعراء القدماء ، إذ نصا على أنه قد « تعاطى الغريب الوحشى والشاذ البدوى ، بل ربما زاد فى ذلك على أقحاح المتقدمين » (١٩) .

بيد أنه يلاحظ أن الربط قد اقتصر عند الصاحب على تشبيه المتنبى بالبدو ، وعند الثعالبى والبديعى على وصف الألفاظ نفسها بالبدوية مرة ومرة أخرى على أن المتنبى ربما زاد فى استعماله لمثل هذه الألفاظ على أقحاح المتقدمين، هكذا من غير تحديد للمقصود بـ «المتقدمين»:

(١٦) انظر « من حديث الشعر والنثر » / ١٢٥ ـ ١٢٦ .
(١٧) انظر العصر العباسى الثانى / ٢٧٨ ـ ٢٧٩ ، ٢٨٩ ، ٢٩١ ، ٢٩٥ .
(١٨) انظر رسالته « الكشف عن مساوىء المتنبى » الملحقة بـ « الإبانة عن سرقات المتنبى » / للعميدى / ٢٣٤ .
(١٩) يتيمة الدهر / ١ / ١٧٣ ، والصبح المنبى / ٣٦٧ .

أهم الأمويون أم الجاهليون أم أولاء وأولئك ؟ ولا المراد بـ « أقحاحهم » : أهم أهل الوبر منهم أم ماذا ؟

أيا ما يكن الأمر فإنهم لم يربطوا بين هذه الصفة الأسلوبية عند المتنبى وبين قضائه عامين فى البادية وهو صبى ، على ما هو معروف من سيرة حياته ، فضلا عن أن يصفوا المتنبى نفسه بأنه بدوى . كما يفهم من كلام بعض من تناولوا شعره من المحدثين كمحمد كمال حلمى ، الذى أرجع حب الغريب من الألفاظ إلى ما بقى من أثر البداوة فى نفسه (٢٠) ، وإن عاد فقال إنه كان ميالا إلى البداوة ، متعصبا للأعراب (٢١) (ومثله فى ذلك الدكتور عبد الوهاب عزام) (٢٢) ، وكالدكتور محمد مندور ، الذى وصفه بـ « البدوى الشجاع » (٢٣) .

فأما أن المتنبى كان بدويا فغير صحيح : لا على الحقيقة ، فانه ولد بالكوفة وعاش طول عمره فى المدن سواء بالعراق أو الشام أو مصر أو بغداد أو فارس (على الترتيب) ، اللهم إلا وقتا من عمره قضاه ببادية الشام ، على ما هو مشهور من سيرته . ولا على المجاز (إذا قلنا إن المقصود من كلام محمد كمال حلمى و د. عزام و د. مندور أنه بدوى الطباع وأنه كان يحب البادية وأهلها ويحن إليها وإلى العيش فيها ويرى فى أخلاق سكانها وتقاليدهم مثله العليا) ، فإنه كان طامحا طول عمره إلى الغنى ودوى الشهرة ، ثم انضاف إلى ذلك بعد تركه حلب إلى كافور طمعه فى ولاية يوليه إياها العبد الحبشى . ولم يكن ممكنا أن يحقق ذلك لو عاش فى البادية . وأيضا حرى بنا أن نلتفت إلى أنه حتى عندما تحطمت آماله فى مصر لم يلجأ إلى البادية ولو ليستريح فيها من عناء مطامحه

(٢٠) انظر كتابه / أبو الطيب المتنبى ـ حياته وخلقه وشعره وأسلوبه / ٢٢ .
(٢١) السابق / ٣٤٧ .
(٢٢) انظر ذكرى أبى الطيب بعد الف عام / ١٨٧ .
(٢٣) النقد المنهجى عند العرب / ٣١٣ .

الألوكة
www.alukah.net

وخيبة أحلامه مؤقتا ، بل انطلق إلى العراق رأسا • وحين نبا به المقام فى بغداد وتكالب عليه صنائع المهلبى لم يبمم وجهه قصد البادية ، بل اتجـه إلى فارس • وإن تعليقه على ضيق مساحة أرجان وبساطة مبانيها حين أشرف عليها ليدل دلالة قوية على أنه كان يعشق فخامة الحضارة متمثلة فى اتساع المدن وتطاول البنيان وضجة العمران (٢٤) • ومما يدل كذلك على أن رأيه فى الأعراب لم يكن طيبا أنه ، حين كان يعيش بينهم ، كان يبدى ضيقه بهـم واحتقاره لهم ، ويشبه نفسه معهم بالمسيح بين اليهود وصالح فى ثمود ، إذ قال :

مـا مقامى بأرض نخـلة إلا كمقـام المسـيح بين اليهـود
أنا فى أمـة تداركهـا اللـه غريـب كصالـح فى ثمـود

وأن أيامه فى البادية كانت أيام الفقر الأزرق ، وكان مشايخ القبائل الذين يقصدهم بمدائحه لا يجيزونه عليها إلا بالدرهمين والثلاثة • وإلى هذه الفترة من حياته ينتسب مثل هذا الشعر الصارخ من الجوع والفقر والحرمان :

أين فضلى إذا قنعت من الدهـ ـر بعيش معجـل التنكيـد ؟
ضاق صدرى وطال فى طلب الرز ق قيـامى وقل عنـه قعـودى
أبـدا أقطـع البـلاد ونجمى فى نحـوس وهمتى فى سـعود

و

أرى أناسا ومحصولى على غنم وذكر جود ومحصولى على الكلم

و

إلى كم ذا التخلف والتوانى ؟ وكم هذا التمادى فى التمادى ؟
وشغل النفس عن طلب المعـالى ببيع الشعر فى سوق الكساد ؟

(٢٤) البغدادى / خزانة الأدب / ٢ / ٣٥٦ • ونص عبارته كمـا رواها ابن جنى : تركت ملوك الأرض وهم يتعبدون بى ، وقصدت رب هـذه المدرة ! (يقصد ابن العميد) فما يكون منه ؟

و

فسرت نحوك لا ألوى على أحد أحـث راحلتى : الفقر والأدبا
أذاقنى زمنى بلوى شرقت بهـا لو ذاقهـا لبكى ما عاش وانتحبا

و

فـؤاد مـا تسلـيه المـدام وعمـر مثـل ما تهب اللئـام
ودهـر ناسـه ناس صـغار وإن كانت لهـم جـثث ضخام
ومـا أنا منهمو بالعيش فيهـم ولكـن معـدن الذهب الرغـام

ولـم أر مثل جيرانى ومثـلى لمثـلى عنـد مثلهمـو مقـام
بأرض ما اشتهيت رأيت فيهـا فليـس يفوتهـا إلا الكـرام

و

كيف الرجاء من الخطوب تخلصا من بعـدما أنشبن فى مخالبـا
أوحدننى ووجدن حزنا واحـدا متناهيـا فجعلنـه لـى صاحبا
ونصبننى غرض الرماة تصيبنى محن أحد من السيوفى مضاربا
أظمتنى الدنيـا فلمـا جئتهـا مستسقيا مطرت على مصائبـا

فهذه حـال المتنبى أيام أن كان فى البـادية بين الأعـراب ومشايخهم ، فهل ترى فى ذكرياته هناك ما يعطفه على البادية كرة أخرى بعد أن فارقها أو يحببه فى أهلها وبخاصة أن رأيه فيهـم أيام أن كان يعيش بينهم سىء أشد السوء ؟ وإذا أردت أن تعرف رأيه السىء فى الأعراب فاقرأ قصيدته فى هجاء الأعراب الذين هاجموا الكوفة واشترك هو فى ردهم عن المدينة بعد عودته من مصر إليهـا من طول غياب ، ومطلعها هو :

كـدعواك كل يدعـى صحـة العقـل
ومـن ذا الذى يدرى بما فيه من جهل ؟

وتهكمه بالأعراب فى رائيته فى ابن العميد ، وأولهـا « باد هواك صبرت

أم لـم تصبرا » . ولقـد كفانا المتنبى المؤونـة حين صرح فى مصر قائـلا :

وكل امرىء يولى الجميل محبب وكل مكـان ينبت العـز طيب

والبادية لم توله جميلا ولا أنبتت له عزا بل فقرا وهوانا ، وفوق ذلك السجن لأول وآخر مرة فى حياته ، فكيف ننتظر منه أن يحبهـا أو يحب عيشها وأهلها ؟ (وهذا لا ينافى أن حياة البادية وشظف عيشه بها قد طبعاه بطابع الخشونة ، كما أشرت فى كتابى السابق عنه) .

لم يكن المتنبى إذن بدوى المنزع ، بل هو رجل متحضر ، وإن عاش فى البادية سنتين فى صباه . إنه متعلق بالمدينة والثقافة ومخالطة العلماء والشهرة والمـال الكثير ، ثم الولاية عندما كان فى مصر . إنما الأمر هو أن إقامته فى البادية فترة من عمره قد أمدته بفيض من غريب الكلام ووحشيه ، فاستغله فى بعض الأحيان فى الخروج على المألوف لإدهاش من حوله من المستمعين والنقاد والأدباء وتحييرهم وشغلهم بشعره يقلبون فيه النظر والأذهان ، وللمباهاة باتساع معرفته باللغة اتساعا ليس متوفرا إلا للقليلين من أمثاله . وفرق بين هذا وبين القول إنه كان بدويا ، فإنه حتى من جهة العبارة كان يميل أحيانا إلى التعقيد فى تراكيبه والغموض فى معانيه . وليس هذا صنيع البدوى البسيط العقلية ، المباشر العبارة ، الذى لا يعرف التعمق فى المعنى والتفلسف فيه . كذلك فنحن نعرف أنه كان يحب فى بعض الأحيـان أن يتبـع مذهـب الكوفيين فى النحـو ، ومعلوم أن الكوفيين لـم يكونوا يتشددون مثل البصريين فيقتصروا على الأخذ عن الأعراب ، بل كانوا يأخذون عن النازلين فى الحضر أيضا ، كما كانوا يتوسعون فى الشاذ ويقيسون عليه بما يخرج نحوهم فى بعضه عن قواعد اللغة كما يعرفها الأعراب والعرب القدماء (٢٥) . أما اتخاذ تغزله بالأعرابيات

(٢٥) انظر فى ذلـك يوهان فك / العربيـة / ١٣٠ و د. شـوقى ضيف / المدارس النحوية / ١٥٨ ـ ١٦١ ، ١٦٣ ، ١٧٣ ، ١٧٦ ، ١٩٣ .

دليلا على ميله للبداوة وحبـه للأعراب فيبـدو لى أنه إبعـاد فى الاستنتاج ، فإن هذا تقليد شعرى كان يأخذ به كثير من الشعراء الإسلاميين المتحضرين جريـا على سـنة الجاهليين فى الوقوف على الأطلال وبكاء الدمن ووصف العيش والظعائن وما إلى ذلك (٢٦) . وهل أدل على ذلك من أن اثنين فى الذروة من التحضر والترف بين الشعراء كالشريفين الرضى والمرتضى قد اشتهرا بالتغزل فى الأعرابيات وأكثرا من ذكر نجد والخيام ومـا أشبه ؟ (٢٧) ولو كان الأمر أمر إقامة فى البادية لقد أقام البحترى فى البادية زمنا . وهاهم النقـاد يضربون به المثل فى السهولة والسلاسة ، وإن رأينا أن شعره هو أيضا لا يخلو من اللفظ الغريب الخشن . ثم إن شعر المتنبى عندما كان فى البادية بل وعندما كان لا يزال قريب عهد بها هو من أقل شعره حظا من الحوشى الغريب . وأول قصيدة ضمت عدة ألفاظ وحشية (أربعة ألفاظ على أقصى تقدير) هى قصيدته « هذى برزت لنـا فهجت رسيسا » ، وقد قالها بعد خروجه من السجن وتركه البادية بوقت طويل . وسوف نتناول هذه النقطة بالتفصيل بعد قليل . بل إن الغريب الخشن فى ألفاظ المتنبى قليل بالقياس إلى شعره ، وإن كان كثيرا بازاء بعض الشعراء الآخرين من معاصريه . ليس ذلـك فحسب ، فإنه ، كما استخدم الغريب الوحشى ، قد استعمل أيضا المولد ، وانتقد عليه بعض نقاده ما عدوه لجوءا منه إلى العامى من الألفاظ والعبارات (٢٨) . وعلى أى حال فإن القاعدة فى شعره هى اللفظ المعتاد والوضوح ، ولكن كثرة الغريب النسبية فى شعره هى التى أوهمت امتلاءه به ، كما ردد بعض من كتبوا عنه .

ومع ذلك فليست إقامته فى البادية هى العامل الوحيد فى هذه المسألة ، بل هناك تلمذته على شعر أبى تمام فى بداية حياته الشعرية

(٢٦) انظر مثلا د. درويش الجندى / ظاهرة التكسب وأثرها فى الشعر العربى ونقـده / ١٨١ .
(٢٧) انظر مقدمة محمد سيد كيلانى لـ «طيف الخيال» / ١٠ ـ ١١ .
(٢٨) انظر فى ذلك اليتيمـة / ١ / ١٧٦ ـ ١٧٨ ، والوساطة / ٤٥٦ ـ ٤٥٧ ، ٤٧٣ ، و « العربية » ليوهان فك / ١٩٠ .

الألوكة
www.alukah.net

قبل أن يستقل بفنه ومذهبه . والمعروف ، كما سبق القـول ، أن أبا تمام كان من المكثرين من الغريب (إلى جانب تعقيده وغموضه مما يتشابه معه المتنبى فيه أيضا) (٢٩) .

ويضاف إلى ذلك غرام المتنبى بالدراسات اللغوية وعكوفه على كتبها وتبحره فيها (٣٠) وكان ، وهو ينظم شعره ، يضـع علماءها فى حسابه . وقد وصفه البغدادى بأنه « من حفاظ اللغة » (٣١) . وقال عنه ابن رشيق إنه كان يلجأ إلى مثل هذه الألفاظ عامدا ليدل على علمه باللغة وبراعته فيها (٣٢) . كما قال عنه العكبرى إنه كان يستخدم الألفاظ غير المألوفة ليلفت بها أنظار الفضلاء من العلماء والأدباء (٣٣) . ثم علينا ألا نغفل دواوين الشـعراء السابقين من جاهليين وأمويين وعباسيين ، فإن لصوق الألفاظ بالذاكرة عن طريق النصوص وبخاصة النصوص الشعرية أسرع وأدوم ، بل إنه يجعلها تقفز إلى سن قلم الشاعر أو طرف لسانه عندما ينظم ، بغير استجلاب منه ولا استكراه كما هو الحال لو أنه استمدها من المعاجم وكتب اللغة ، فإنها فى موقعها من الشعر تكتسى حياة بل وحيوية .

والسؤال الآن : ما مدى انتشار الغريب فى شعر المتنبى ؟ وهل يستوى شعر الشاعر فى مراحل حياته المختلفة فى حظه منه ؟ إن مؤرخى الأدب ونقاده مختلفون فى هذا ، فبعضهم يحصر الغريب فى ثلاثة عشر موضعا فقط . وبعضهم يقـول إن الغريب يكثر فى شعر الشباب ، وبعضهم يرى أن شعره فى حلب هو أكثر شعره غريبا ، وبعض ثالث يؤكد أن الأراجيز هى التى تستحوذ على نصيب الأسد ، وهلـم جـرا .

(٢٩) انظر الوساطة / ٧٠ ـ ٧١ ، « والعرف الطيب » لليازجى / ١ / ٥٣ ، والنقد المنهجى / ١١٤ ـ ١٦٥ ، ٢٦٠ ـ ٢٦١ ، ٢٩٧ ، ٣٦١ .
(٣٠) انظر الأنبارى / نزهة الألبـا / ٧٢ ، والبديعى / ٨٧ .
(٣١) خـزانة الأدب / ٢ / ٣٦٣ .
(٣٢) انظر د. النعمان القاضى / كافوريات أبى الطيب ـ دراسـة نصيـة / ٢٩١ .
(٣٣) انظر العكبرى / التبيان فى شرح الديوان / ٢ / ٢١ .

إن الدكتور النعمان القاضى يقول إن ما أخذ على المتنبى من الغريب « لا يتجاوز ثلاثة عشر بيتا أحصاها الثعالبى تحت عنـوان « استعمال الغريب الوحشى » ، وليس فيها من الكافوريات سوى قولـه :

أعـز مكـان فى الدنا ظهـر سـابح
وخيـر جليس فى الزمان كتـاب» (٣٤)

مما يفهم منه أن الغريب فى ألفاظ المتنبى جد قليل . وهى ملاحظة غير دقيقة ، فإن الثعالبى ، فيما أفهـم ، لم يحاول أن يتقصى كل ما أخذ على الشاعر فى هذا المجال ، وإنما اكتفى بعدة أمثلة كمـا سبق أن قلت ، وإلا ففى استطاعتى أن أذكر للقارىء أمثلة أخـرى أكثر من ذلك ، مثل الخيزلى ، والهيدبى ، والمخشلب ، والتامور ، والكتـد ، والطرطبـة ، والغلبة ، وتيـه (فعل مضارع ، بمعنى « تشعر ») ، وسنبة ، والتوس ، وغلت ، والمبطـوح ، وسـدك ، والشاكد ، وتسئد ، ويستوبى » . وهى مجرد عينة التقطتها من الجزء الأول وحده من شرح العكبرى (٤ أجزاء) . لكن هل معنى هذا أن شعر المتنبى تغلب عليه مثل هذه الألفاظ الغريبة ؟ ولا ذاك أيضا . وقد سبق أن قلت إن المتنبى إن كان يكثر فى شعره الغريب بالنسبة إلى بعض الشعراء الآخرين فإن هذا الغريب بالنسبة إلى شعره كله قليل ، ومن هنا فإننا لا نوافق الأستاذ عباس حسن ، الذى يرى أن شعره كله تقريبا تعيبه خشونه اللفظ (٣٥) .

أما متى تكثر هذه الألفاظ الغريبة فى شعر المتنبى فقد رأى بعض النقاد كاليازجى أن ذلك كان فى أوائل شعره ، وإن استدرك فقـال « إنه لم يزل فى ملكته شىء من ذلك القديم أشبه بعداد السليم يعاوده حيث يحتفل ويقصد الإغراب والمبالغة فى الإحسان فيأتى كلامه معقدا

(٣٤) د. النعمان القاضى / كافوريات أبى الطيب / ٤٠٢ .
(٣٥) انظر عباس حسن / المتنبى وشوقى / ١٣١ .

بادى التكلف » (٣٦) ، ثم أضاف إلى ذلك أراجيزه ، لأنه كما قال كان يقصد بها محاكاة البدويات (٣٧) . ومن الذين قالوا إن الإدلال بالغريب والميل إلى الإغراب من خصائص شعر الشباب عند المتنبى المرحوم الدكتور عبد الوهاب عزام (٣٨) . أما أنيس المقدسى فإنه يرى أن شعره فى طوره الأول (أى قبل اتصاله بسيف الدولة) يكثر فيه التعقيد اللفظى والمعنوى ، وإن تكلف فى حلب أيضا استعمال الغريب أحيانا (٣٩) . بيد أن الدكتور شوقى ضيف لا يحدد زمنا معينا تبرز فيه هذه السمة الأسلوبية فى شعر الشاعر . وربما فهم من كلامه أن هذه السمة موجودة بوضوح فى كل شعر المتنبى طوال حياته . ومع ذلك فقد رأى أن أراجيزه يكثر فيها الغريب كثرة مفرطة ، وأنه لعله كان ينظمها محاكاة لرؤبة والعجاج وأبى النجم حتى يثبت مهارته وتفوقه فى اللغة ، وأن قصيدته « ألاكل ماشية الخيزلى » قد حشدت فيها الألفاظ الغريبة حشدا » (٤٠) . وهناك عبارة للدكتور صلاح عبد الحافظ قد يفهم منها أنه يرى أن المتنبى كان يستعمل الغريب الوحشى فى الموضوعات البدوية ، وإن كان فى كلامه تناقض كما سنبين بعد قليل . ونص العبارة ، وقد قالها تعليقا على استخدام المتنبى للفظتى « مطلخم » و « مثعنجر » فى البيت التالى :

مطلخم الروقين مثعنجر الود ق مسف الجهام دانى الرباب

هو : « فالبيت ... يحوى لفظتين نافرتين بطبعهما نابيتين عن السياق فيه . وليس هناك من داع لذكرهما بهذه الصورة ولا من حاجة إليهما سوى كلف المتنبى ... ببدوية الألفاظ وغريبها . ثم إننا نلاحظ أيضا أنهما فى وصف الغيث ، مثلما رأينا فى وصف « الساحى » . فكأن

(٣٦) العرف الطيب / ١ / ٥٣ ، ٥٧ ـ ٥٨ .
(٣٧) السابق / ٥٩ .
(٣٨) انظر ذكرى أبى الطيب عد ألف عام / ٣٣٩ .
(٣٩) انظر أمراء الشعر فى العصر العباسى / ٣٥٩ .
(٤٠) انظر الفن ومذاهبه فى الشعر العباسى / ٣٣٥ ـ ٣٣٦ ، ٣٤٢ ـ ٣٤٣ .

المتنبى يعطى لكل وصف ما يلائمه من لفظ . فوصف الغيث والسحاب من بيئة البدو ومن علامات الصحراء والبيادى (كذا) ، فإذا هو تحدث عنها أتى بما يناسبها من ألفاظ ، لأننا نجد هذه الألفاظ تقل أو تكاد تنعدم إذا كان يتحدث عن نفسه مثلا أو عن تجربة معينة أو حكمة » (٤١) .

ووجه التناقض هو أنه على حين يرى أن هاتين اللفظتين نابيتان عن السياق ولا داعى لذكرهما على هذه الصورة إذا به بعد نصف سطر يعود فيرى أنهما مناسبتان لموضوع الكلام، وهو وصف السحاب، الذى يراه من علامات الصحراء ، وكأن أحدا لا يصف المطر والسحاب سوى أهل البادية . فاللفظتان ، فى نظر الكاتب ، هما مرة نابيتان عن السياق ، ومرة هما فى موضعهما المناسب .

ونعود فنتناول آراء النقاد فى الفترة أو القصائد التى يكثر فيها الغريب فى شعر الشاعر . فأما دعوى اليازجى أن ذلك يكثر فى أوائل شعره فيبدو لى أن قصائد الصبا تقول غير هذا . فعبثا يفتش الإنسان فى قصائد المتنبى ومقطوعاته فى تلك الفترة إذ لا يكاد يجد شيئا (٤٢) . وكل الذى يجده ، فى الخمس عشرة قصيدة والخمس والعشرين مقطوعة الأولى التى تلى ذلك مباشرة سينيته فى مدح محمد بن زريق الطرسوسى ، لا يعدو تسعة ألفاظ غريبة . غريبة بالنسبة إلينا نحن ، وربما لم تكن كلها غريبة فى عصر المتنبى . وهذه الألفاظ هى : قردد (بفتح القاء والدال الأولى وسكون الراء : الأرض المرتفعة . وقد وردت فى ثانى قصيدة فى ديوانه وهى من ألفاظ القافية) . تغشمرت : (تعسفت) . بخنق (بضم الباء والنون وسكون الخاء : قطعة قماش تلف على رأس المولود وتشد تحت حنكه) ، المخش (صيغة مبالغة : الجرىء على الليل) ، الندس (بفتح النون وضم

(٤١) د. صلاح عبد الحافظ / الصنعة الفنية فى شعر المتنبى / دراسة نقدية / ٦٣ .
(٤٢) اعتمدنا هنا على « العرف الطيب » لليازجى ، الذى رتب القصائد على تاريخ نظمها .

الألوكة
www.alukah.net

الدال : الذكى الفطن) ، سم (بفتح السين وعدم تشديد الميم : لغة فى « اسم ») ، القرضاب (بكسر القاف : القاطع . وقد عددتها من الغريب تجوزا) ، وإسى (بكسر الهمزة وفتح السين وتنوينها : الدواء) ، الهواجل (جمع هوجل : الفلاة لا أعلام لها) . وقد وردت هذه الألفاظ التسعة فى ثلاثمائة وستين بيتا ونيف . وأظن أن هذه الأرقام ناطقة بنفسها . فهذا أول شعر المتنبى إلى ما بعد خروجه من السجن بوقت طويل . ثم تلى ذلك سينيته فى مدح محمد بن زريق الطرسوسى (٤٣) وأبياتها ثلاثون ، وفيها أربعة ألفاظ . وهى أول قصيدة ، كما سلف القول ، فيها هذا العدد . وهذه الألفاظ هى الرسيس : (ابتداء الحب) ، والنسيس : (بقية الروح) ، والدعيس (بكسر الدال والعين مع تشديدها : الكثير الطعن) ، والناووس : (القبر) . وكلها من ألفاظ القافية . ثم تلى هذه القصيدة عشر قصائد وأربع مقطوعات مجموع أبياتها يتجاوز المائتين والخمسين بيتا ، وليس فيها على قدر ما لاحظت إلا مسيح : (عرق) ، واللاذ : (ثوب من الكتان رقيق) ، تنوفة : (مفازة . وقد تجوزت فيها) ، والحزائق : (الجماعات) ، والسمالق (بفتح السين : الأراضى البعيدة) ، وثوب شبارق (بضم الشين : ممزق) . والألفاظ الثلاثة الأخيرة من قصيدة واحدة (ومطلعها : « هو البين حتى ما تأنى الحزائق » (٤٤) ، وكلها ألفاظ قواف . وهى كما ترى نسبة جد ضئيلة . ثم تلى ذلك قصيدة من سبعة وثلاثين بيتا (٤٥) تضم هذه الألفاظ : المتديريها (بتشديد الياء الأولى وكسرها : المتخذيها دارا) ، والشموع (بفتح الشين : اللعوب الضحوك) ، والقطيع : (الثوب يقطع من جلد البعير) ، والخبعثنة : (اسم من أسماء الأسد) . ثم قصيدة من اثنين وأربعين بيتا أولها :

---

(٤٣) العرف الطيب / ١ / ١٩٤ .

(٤٤) هى قصيدة :

ملث القطر أعطشها ربوعا وإلا فاسقها السم النقيعا

العرف الطيب / ١ / ٢١٤ .

(٤٥) العرف الطيب / ١ / ٢١٩ .

أحق عاف بدمعك الهمم أحدث شىء عهدا به القدم (٤٦)

فيها ألفاظ : الوحاء (بفتح الواو : السرعة) ، والعفرنى (بفتح العين والفاء والنون الممدودة ، من صفات الأسد : الشديد) ، وماوية (بكسر الواو وتشديد الياء وفتحها : المرآة) ، والعهاد (جمع عهد : المطر بعد المطر) . ثم قصيدة مكونة من خمسة وثلاثين بيتا (٤٧) فيها كلمتان غريبتان هما : الضرب (بفتح الضاء والراء : العسل) ، والمخشلب : (خرز أبيض) . وبعد ذلك تأتى قصيدة أبياتها ثلاثة وأربعون ليس فيها من الغريب شىء ، ثم أخرى أبياتها ستة وثلاثون (٤٨) ليس فيها إلا : قف (بضم القاف وتشديد الفاء : الغليظ من الأرض لا يبلغ أن يكون جبلا) ، فقصيدة من أربعين بيتا ليس فيها شىء . ثم تليها أخرى من تسعة وثلاثين (٤٩) فيها : مثجم : (غزير متزايد) ، والفرصاد : (ثمر التوت الأحمر) ، فقصيدة من سبعة وثلاثين بيتا (٥٠) فيها الألفاظ التالية : تطس : (تضرب بشدة) ، والجداية (بفتح الجيم : الغزال) والندس : (الفطن ، وقد مرت) ، والهبرزى (بكسر الهاء والراء والزاى وتشديد الياء : الجميل الوسيم . السيد الكريم) . ثم مقطوعة من أربعة أبيات تخلو من الغريب ، فقصيدة من سبعة وثلاثين بيتا (٥١) فيها لفظة واحدة هى خدال (وصفا للسيقان : غلاظ) ، فأخرى من أربعة وأربعين (٥٢)

---

(٤٦) هى قصيدة فى مدح المغيث العجلى ، ومطالعها :

دمع جرى فقضى فى الربع ما وجبا لأهله وشفى . أنى ؟ ولا كربا

العرف الطيب / ١ / ٢٢٥ .

(٤٧) العرف الطيب / ١ / ٢٣٧ .

(٤٨) العرف الطيب / ١ / ٢٥٠ .

(٤٩) ومطلعها هكذا :

أركائب الأحباب إن الأدمعا تطس الخدود كما تطسن اليرمعا

العرف الطيب / ١ / ٢٥٦ .

(٥٠) هى قصيدة :

صلة الهجر لى وهجر الوصال نكسانى فى السقم نكس الهلال

العرف الطيب / ١ / ٢٦٢ .

(٥١) العرف الطيب / ١ / ٢٦٧ .

(٥٢) العرف الطيب / ١ / ٢٧٥ .

فيهـا لفظتان اثنتان همـا الإسناد : (إدمان السير) ، والرحضاء (بضم الراء وفتح الحاء : عرق الحمى . وقد تجوزت فى عدها من الغريب) . ثم أرجوزة على روى اللام فيها من الغريب أكثر من أى قصيدة مضت (٥٣) . وسوف نتناولها مع غيرها من الأراجيز فيما بعد لأن لهن وضعا خاصا . ثم قصيدة أخرى مكونة من ثلاثة وعشرين بيتا (٥٤) فيها لفظة واحدة : النفود (بفتح النون وضم الفـاء مع مدها : العـدم) ، فقصيدة من ثلاثة وأربعين بيتا (٥٥) فيها كلمتان : العرامس (النوق الصلاب) ، والمجفرة (اسـم فاعل : الواسعة الجنبين) ، فقصيدة من سبعة وأربعين بيتا (٥٦) لا تضم من الغريب، فيما لاحظت ، إلا « الغريرى » (بضم الغين وفتح الراء الأولى وكسر الثانية وتشديد الياء : الفحل الكريم) . ثم تلى ذلك سبع قصائد أبياتها نحو مائة وثلاثين ، وثلاث وعشرون مقطوعة أطولها من خمسة أبيات ومعظمها ثلاثة أبيات ، وليس فيها إلا ثمانى كلمـات هى : أزل (على وزن أفعل : قليل اللحـم) ، وطمرة (بكسر الطاء والميـم وتشديد الراء : الوثابة) ، والقمقام : (السيد) ، والبرسام : (علة تجلب الهذيان) ، وعذافر (بضم العين : العظيم الشديد من الإبل) والخير (بكسر الخاء : الكرم) ، والنشح (بفتـح النون وسكون الشين : الشرب القليل) ، ونأم (زأر) . وهكذا مع بقية القصائد التى نظمها قبل اتصاله بسيف الدولة ، فهى إما لا تشتمل على غريب أو ، إن اشتملت، فعلى كلمة أو كلمتين أو ثلاث . (أما المقطوعات فقليلا ما تحتوى على شىء من الغريب) . ويشذ عن ذلك (غير أرجوزة نرجىء الحديث عنها إلى ما بعد) ثلاث قصائد احتوت كل منها على عدد أكبر من ذلك . وأولاها (٤٢ بيتا) تلك التى مطلعها :

لـك يا منازل فى القلوب منازل أقفرت أنت وهن منـك أواهل

(٥٣) العـرف الطيـب / ١ / ٢٨٠ .
(٥٤) العـرف الطيـب / ١ / ٢٨٣ .
(٥٥) العـرف الطيـب / ١ / ٢٨٩ .
(٥٦) العـرف الطيـب / ١ / ٣٤٨ .

وهى فى مدح القاضى أحمد بن عبد الله بن الحسين الأنطاكى (٥٧) . وها هو الغريب الذى وجدته فيها : سجر : (ملأ . ألهـب) ، وقنابل (جمع قنبـلة ، بالفتح : الطائفة من الخيل من ثلاثين إلى أربعين) ، وأم دفر وأم الدهيم : (اسمان للداهية) ، والحلاحل (بضم الحاء الأولى وكسر الثانية : السيد الركين) . أما ثانيتهما فهى الزائيـة (٣٨ بيتا) التى مدح بها أبا بكر على بن صالح الروذبازى (٥٨) ، وهى الزائية الوحيدة بين مقطوعاته وقصائده وأراجيزه . والملاحظ أن كل ما فيها من غريب هو من ألفاظ القافية ما عدا كلمة واحدة هى : العنتريس : (الناقة الغليظة الشديدة) . وعددها كلها ست كلمـات وهى : الجراز (بضم الجيم : القاطع) ، والأجواز (جمع جوز : وسط الشىء) ، و سام الركاز : (عروق الذهب) ، والنحاز (بضـم النون : داء يسبب للإبل السعال الشديد) ، والأقواز (جمع قوز ، بفتح القاف : الكثيب الصغير) ، والخازباز : (الذباب . وهو فى الأصل حكاية صوته) . ثم الثالثة ، وهى شينيته فى مدح أبى العشائر (٣٦ بيتا) ، وأولهـا :

مبيتى من دمشـق على فراش حشاه لى بحـر حشاى حاش

وهى كذلك الشينية الوحيدة فى شعره (٥٩) . فإذا أضفنا أن تسعة من ألفاظها الغريبة التى تبلغ عشرة هى كلها ألفاظ قافية فلربما أعطانا هذا إلماحة إلى سر كثرة الغريب فى هذه القصيدة ، إذ لعـل محفوظه من الألفاظ المعتادة التى تنتهى بالشين (وبخاصة إذا كان يسبقها ألف) كان قليلا ، فلذلك كان يستعين مضطرا بالغريب (ومثلها فى ذلك الزائية) . وهذه الألفاظ هى : المشاش (بضم الميـم وفتـح الشين : رؤوس العظام الرخوة) ، والمحاش (اسم مفعول : ما أحرقته النـار) ، وراش (اسم فاعل : الخوار الضعيف) ، والاحتراش :

(٥٧) العـرف الطيـب / ١ / ٣٩٠ .
(٥٨) العـرف الطيـب / ١ / ٤٤٧ .
(٥٩) انظر كتابه « كافوريات أبى الطيب . دراسة نصيـة » / ٤٤٦ ـ ٤٤٨ .

الألوكة
www.alukah.net

(صيد الضب) ، والمستجاش (الذى يطلب منه الجيش) ، والعشاش (بكسر العين : النخل الدقيق القليل السعف • جمع « عشة » ، بفتح العين وتشديد الشين) ، والجحاش (بكسر الجيم : المدافعة) ، والخشاش (بكسر الخاء : عود يدخل فى أنف البعير يشد فيه الزمام) ، والغشاش (بكسر الغين : العجلة) ، والفياش (بكسر الفاء : المفاخرة) • أما الكلمة التاسعة فهى المناقلة (إسراع نقل القوائم) •

من هذه الإحصائيات ، التى أرجو ألا تكون قد أملت القارىء وأنفدت صبره يتبين لنا أن أوائل شعر المتنبى تكاد تخلو من الغريب ، وأن القصائد التى يكثر فيها الغريب بعد ذلك (أربعة الفاظ فصاعدا ، وأكثرها لم يتجاوز التسعة الألفاظ) هى جد قليلة ، وأن أكثر غريبها إنما يتركز فى القوافى ، وأن القافيتين اللتين فازتا بنصيب الأسد من هذا الغريب هما الزاى والشين ، وقد حاولنا فيما مضى أن نخمن السر فى ذلك • كذلك لابد من الإشارة إلى أن الغريب الذى درسناه حتى الآن والذى ورد فى ما يقرب من نصف شعر المتنبى ليس مقصورا على المعانى والأدوات البدوية بل لا تشكل هذه المعانى والأدوات أكثره •

هذا بالنسبة لشعره قبل سيف الدولة ، أما فى حلب فقد عددت له نحو ستين لفظة غريبة فى نحو ٢٧٠ صفحة (من ص ٥ إلى ص ٢٧٣ ، ومتوسط ما فى الصفحة من أبيات ستة أبيات) ، على حين عددت له فى مصر نحو ٢٣ لفظة غريبة فى نحو ٨٠ صفحة فقط (من ص ٢٩٤ إلى ص ٣٧٣) • ومن هذه الإحصائيات التقريبية يتبين لنا أن غريبه فى مصر أكثر منه فى حلب ، مما يدل على أن تنبه أنيس المقدسى إلى لجوئه أحيانا إلى الغريب فى حلب وعدم تنبهه إلى نفس الشىء فى مصر هو على عكس الأحرى • كما يدل أيضا على عدم صحة دعوى المرحوم د• النعمان القاضى القائلة بأن شعر المتنبى فى مصر قد تخلص من الغريب بسبب سهولة الحياة فى مصر وكونها

بيئة زراعية وسماحة الروح المصرية (٦٠) • وربما دفعه إلى هذا الحكم المتعجل أنه لم يراع أن القصائد التى نظمها الشاعر فى مصر قليلة جدا بالقياس إلى قصائده فى حلب • فإذا أضفنا إلى ذلك أن عددا من قصائد المتنبى فى مصر هى قصائد ذاتية كقصيدته التى مطلعها :

بم التعلل لا أهل ولا وطن

وقصيدته :

صحب الناس قبلنا ذا الزمانا وعناهم من شأنه ما عنانا

وقصيدته فى الحمى ، وأن قصائده الذاتية ، كما لاحظت ، ينعدم فيها الغريب ، وإذا وجد فكالمنعدم تأكد لدينا أن ملاحظة د• النعمان ينقصها الدقة تماما ، إذ إن غريب المتنبى فى مصر برغم ذلك كله يكاد يقترب من نصف غريبه فى حلب مع أنه لا نسبة بين عدد قصائده وأبياته عموما فى حلب وأمثالها فى مصر •

كذلك لا صحة لما قاله د• النعمان من أن المتنبى فى مقصورته التى قالها لدى مغادرته مصر قد انطلق فيها إلى ما كان ودعه فى مصر من جهامة الألفاظ وخشونتها وغلظها وغرابتها ، فإن هذه المقصورة لا تحتوى إلا على خمسة ألفاظ غريبة هى « الخيزلى والهيدبى ودئداؤها والكفاف والتوى » ، وهى كما ترى ليس فيها من الغلظ شىء • ويبدو أن امتلاء الأبيات من السادس إلى السادس عشر بأسماء المواضع الغريبة التى مر بها الشاعر فى رحلته هو الذى أوهمه أنها مملوءة بالغريب الخشن • ونفس الوهم وقع فيه ، فيما يبدو ، د• شوقى ضيف (٦١) •

شىء آخر يتصل بالغريب عند المتنبى فى حلب ومصر لاحظته ،

---

(٦٠) كافوريات أبى الطيب / ٤٤٧ •

(٦١) انظر « كافوريات أبى الطيب » و « الفن ومذاهبه فى الشعر العربى » • والقصيدة فى / العرف الطيب /٢/٤٠١ ، والعكبرى /١/٢٣٦ •

وهو أن القوافى تستأثر هنا أيضا بنصيب الأسد ، فمن بين الستين لفظا فى شعره الحلبى نجد أن أكثر من أربعين لفظة فيها هى من من ألفاظ القافية • ومن بين شعره المصرى نرى أن ما يقرب من نصف غريبه هو من كلمات القافية •

أما القصائد الحلبية التى يكثر فيها الغريب نسبيا (أكثر من ثلاثة ألفاظ) فعددها فيما لاحظت أربع هى : « وفاؤكما كالربع أشجاه طاسمه » (٦ ألفاظ) (٦٢) ، و « غيرى بأكثر هذا الناس ينخدع » (٨ ألفاظ) (٦٣) ، و « بغيرك راعيا عبث الذئاب » (٥ ألفاظ) (٦٤) ، و « تذكرت ما بين العذيب وبارق » (٧ ألفاظ) (٦٥) • وفى مصر نجد قصيدتين : الأولى « من الجآذر فى زى الأعاريب » (٤ ألفاظ) (٦٦) ، والثانية « لا خيل عندك تهديها ولا مال » (٧ ألفاظ) (٦٧) •

ويضاف إلى هذه الملاحظات أنى وجدت أن قصائد الرثاء فى هاتين المرحلتين ، علاوة على القصائد الذاتية ، التى أشرت إليها قبل قليل ، ينعدم أو يقل فيها الغريب إلى حد كبير •

وتبقى آخر مرحلة فى شعره ، وهى مرحلة العراق وفارس ، وليس فيها من ناحية الغريب شىء جديد ، إذ هى ، بوجه عام ، امتداد لشعر المتنبى منذ سينيته فى ابن زريق الطرسوسى •

نخرج من ذلك بأن أوائل شعر المتنبى هى ، على عكس ما هو متداول بين دارسيه ، أقل شعره غريبا ، ويدخل فى ذلك شعره فى البادية وفى السجن وبعد أن خرج من السجن بوقت غير قصير •

---

(٦٢) اليازجى / ٢ / ٥ •
(٦٣) اليازجى / ٢ / ٨٩ •
(٦٤) اليازجى / ٢ / ١٩٦ •
(٦٥) اليازجى / ٢ / ٢١٥ •
(٦٦) اليازجى / ٢ / ٣٠٦ •
(٦٧) اليازجى / ٢ / ٣٦٥ •

ثم نبتدىء نلاحظ الغريب فى شعره فى القصيدة بعد القصيدة كما قلنا ، واستمر الخال على هذا المنوال بقية عمره • أما سائر شعره فالقصيدة إن احتوت تحتو على كلمة أو اثنتين أو ثلاث • كذلك فأكثر الغريب إنما يقع فى القافية وبخاصة تلك التى يندر أو يقل نظمه فيها • أيضا فقد وجدنا أنه كلما حزن أو رثى قل غريبه • أما الألفاظ الغريبة ذاتها فلم ألاحظ أنها تنتمى إلى بيئة معينة كالبيئة البدوية مثلا ، بل هى من كل مجال •

فأما بالنسبة لأراجيزه وما فيها من غريب فإنه قد نظم منها أربعا ، علاوة على أنه نظم مقطوعات فى بحر الرجز • فأما المقطوعات فلا غريب فيها • وأما بالنسبة لأراجيزه الأربع فإنه قد ارتجل منها ثلاثا هى :

١ ــ وشامخ من الجبال أقود (١٢ بيتا)
٢ ــ حجب ذا البحر بحار دونه (١٣ بيتا)
٣ ــ ومنزل ليس لنا بمنزل (٢٨ بيتا)

والرابعة نظمها فى فرس تأخر الكلأ عنه بوقوع الثلج ، ومطلعها :

ما للمروج الخضر والحدائق (٢٨ بيتا) (٦٨)

ثم إن الأولى والثانية تخلوان من الغريب ، اللهم إلا كلمة « عون » (بضم العين ، وهى جمع عانة : القطعة من الوحش) وقد وردت فى الثانية • هذا إن عددناها من الغريب ، فإن مفردها لفظة معروفة ، وإنما صيغة الجمع هى الغريبة • وتبقى الثالثة والرابعة ، وهما اللتان تحتويان على عدد ملحوظ من الألفاظ الغريبة : الثالثة على نحو تسعة ألفاظ (فى ٢٨ بيتا) وهى : مسوجر ، يغزل (بفتح الزاى) ، ساط ، شمردل ، سجنجل ، ربذات ، مصبر ، التنفل ، هوجل •

---

(٦٨) انظر فى ظروف نظمه لهذه الأراجيز العكبرى / ٢ / ١٣ ، ٤ / ١٧١ ، ٣ / ٢٠٢ ، ٢ / ٣٥٢ على الترتيب ، وكذلك اليازجى / ١ / ٤١٩ ، ٢ / ١٧٧ / ٢٧٥ ، ١ / ٤٣٠ على نفس الترتيب •

الألوكة
www.alukah.net

والرابعة على نحو ١٦ لفظا (فى ٢٨ بيتا) ، وهى : المهارق ، الشوذانق ، الفائق ، زاهق ، الشارق ، البوغاء ، الشقائق ، الريد ، يشأى ، الأبارق ، شحا ، الناهق ، الجلاهق ، الخرانق ، الآفق ، السفاسق .

ويلاحظ أن خمسة من التسعة الموجودة فى القصيدة الثالثة واثنى عشر من الستة عشر التى تتضمنها القصيدة الرابعة هى من ألفاظ القافية ، أى أن القافية تقوم ، كما رأينا ، بدور كبير فى استخدام الشاعر للغريب . كما يلاحظ أن الأراجيز الثلاث المرتجلة ينعدم فى اثنتين منها الغريب ، على حين أنه فى الثالثة لا يزيد تقريبا على نصف ما فى الرابعة ، التى لم يرتجلها (وهما متساويتان فى عدد الأبيات) ، مما يدل على أن للارتجال دخلا فى سهولة شعر المتنبى ، وإن لم يصعب عليه مع ذلك أن يمتح من محصوله من الغريب حتى وهو ينظم مرتجلا . ولعل الذى ساعده على ذلك أن الثالثة ، وإن كان ارتجلها ، فقد كان معه ساعتها ورق وقلم يسجل فيه ما يرتجله لتوه ، فإن للقلم والورق دورا فى تنشيط الذاكرة ومراجعة الإلهام الأدبى وتنقيحه . وثمة ملاحظة ثالثة ، هى أن قول د. شوقى ضيف إن المتنبى كان يكثر فى أراجيزه من الغريب كثرة مفرطة (٦٩) ينبغى ألا يؤخذ على إطلاقه ، فإن اثنتين من أراجيز المتنبى قد خلتا من الغريب ، على حين أن إحدى الاثنتين الباقيتين لم يزد فيها الغريب على تسعة ألفاظ ، وقد سبق أن رأينا أن مثل هذا العدد قد وجد فى قصيدة له فى غير بحر الرجز . أى أن ملاحظته لا تصدق إلا على الأرجوزة الرابعة (التى على حرف القاف) .

وقبل أن نفارق هذا المبحث نحب أن نؤكد مرة أخرى أن عامة شعر المتنبى يقل فيه الغريب ، وننبه أيضا إلى أنه ليس كل غريبه خشنا غليظا ، فكلمات مثل « الجرشى » و « الخبعثنة »

---

(٦٩) الفن ومذاهبه فى الشعر العربى / ٣٣٦ .

و « العنتريس » و « العرامس » و « المخشلب » مما فيه ثقل وجهامة هى أقل غريبه .

وعلى أية حال فلا أظن إلا أن كثيرا من الشعراء العرب هم أكثر من المتنبى استعمالا للغريب . وأحسب أن الذى أوهم أن غريبه أكثر مما هو فى الحقيقة هو أنه يكثر من استخدام الصيغ غير الشائعة أو يحب أن يجرى على قواعد النحو الكوفى غير المألوفة ، ويحرص على توبلة شعره أحيانا وبخاصة فى مطالعه بالتراكيب الملتوية مما سنتناوله بعد قليل .

أما من الناحية الفنية فإن شعر المتنبى حين ينفعل ويتألق خياله يغطى بنوره الوهاج على ما قد يحويه من لفظ غريب ، بل إن بعض هذا الغريب بل والغليظ أيضا قد يسهم فى تأكيد المعنى بما يطلقه حول العبارة من إشعاعات وإيحاءات . لنأخذ مثلا كلمتى « المرورى والشناخيب » (المرورى : الفلاه الخالية ، والشناخيب : رؤوس الجبال . واحدها شنخوب) ، فهما على ثقلهما وغلظهما على اللسان وفى الأذن توحيان فى البيت التالى (من أول قصيدة له فى كافور يصف له فيها ما لاقاه من إرهاق فى رحلته إليه) :

لقيت المرورى والشناخيب دونه وجبت هجيرا يترك الماء صاديا

بوعورة الطريق وطوله : الأولى برائها المتكررة مرتين محركة بين حرف لين ساكن ، ومدتها الأخيرة . والثانية بشينها ونونها وخائها المتتابعة على هذا النحو ، ومدتيها . وهذا كله يتجاوب مع لظى الهجير الذى يبلغ من قسوته وغطاعته أن يترك الماء نفسه (الماء الذى يذهب الصدى) صاديا . ومثلها فى ذلك كلمة « تغشمرت » فى البيت التالى الذى يصف فيه لممدوح آخر الصعوبة التى لاقتها ناقته فى وطء الحصى الصلب فى رحلتها الصحراوية إليه :

٢ ـ الصيـــغ النـــادرة

قلت إن الذى أوهم أن غريب المتنبى ، على كثرته النسبية ، أكثر مما هو فى الحقيقة هو أنه لا يكتفى به بل يضيف إليه غرامه بالصيغ غير الشائعة ، وأعنى بذلك أن اللفظ وإن لم يكن غريبا فى ذاته فإن المتنبى يترك صيغته الشائعة ويستخدم صيغة نادرة أو فى أحسن الأحوال أقل شيوعا • فهو مثلا قد تكرر استعماله لكلمة « ملك » (بفتح الميم وسكون اللام) وجمعها « أملاك » ، وذلك بدلا من صيغتى المفرد والجمع الشائعتين « ملك (بكسر اللام) وملوك » •

وقد لاحظت أن القدماء قد قرن بعضهم بين هذا وبين الغريب وجعلوهما شيئا واحدا (مع أن هذا غير ذاك كما سبق القول) ، وذلك كما فعل الثعالبى مع صيغة « التوراب » (وهى لغة فى « التراب ») ، وصيغة الجمع فى «أروض » (جمع أرض) وغيرها ، إذ وضع هاتين الكلمتين مـع الغـريب من أمثـال « ابتشـاك » و « اليـــلل » و « الكنهور » (٧٠) • كما أن بعضهم قد صرف الكلام الى تخطئتـه ، كالحاتمى ، الذى أخذ عليه استعمال « أن » المخففة من الثقيلة مع الضمير ، لأنها كما قال قبيحة إلا إذا دخلت على اسم ظاهر (٧١) • ومن ذلك أيضا ما ذكره الجرجانى عن بعض من خطأوا جمع المتنبى «بوق» على « بوقات » (٧٢) • والوقع أن الذى يهمنى هنا فى المقام الأول إنما هو التنبيه على أن هذه السمة فى شعر المتنبى هى مظهر من مظاهر خروجه على المألوف وتنكبه الطريق التى مهدتها كثرة الأقـدام إلى طريق ينفرد هو بالسير فيها أو قل من يرتادها • إنه فى نظرى أشبه بمن يجد لذة فى إيلام من حوله بصدمة كهربية خفيفة تخرجهم عن سكونهم وفتورهم وتلفتهم إليه بشىء من القسوة • كذلك لاحظت أن

(٧٠) انظر اليتيمة / ١ / ١٧٣ ـ ١٧٦ •
(٧١) انظر الرسالة الموضحة / ٥٨ ـ ٥٩ •
(٧٢) انظر الوساطة / ٤٥٦ •

الأمثلة التى أشار إليها القدماء ، فيما وقع لى ، لا تزيد عن خمسـة أو ستة ، مع أن الأمر أكثر من ذلك كثيرا وأعقد ، على نحو ما سنرى بعد قليل •

وقد فرق المحدثون بين الأمرين ، كما فعل مثلا المرحوم محمد كمال حلمى ود• شوقى ضيف ، وعدا غير المشهور من الصيغ عند الشاعر شذوذا (٧٣) •

فأما بالنسبة لمدى انتشار هذه السمة فقد وجدت أن هـذه الصيغ النادرة ، أو الشاذة كما سماها المرحوم محمـد كمـال حلمى ود• شوقى ضيف ، تقارب الغريب عددا • لقد استطعت أن أعد منها نحو مائة وأربعين • وقد يختلف معى بعض فى عد هذه الكلمة أو تلك صيغة غير مألوفة ، ولكن لا أظن أن الاختلاف سيكون كبيرا •

وهذه الصيغ متنوعة ، فمنها صيغ أسماء ، وهذه قد تكون أسماء جنس أو مصادر أو أسماء استفهام أو أسماء موصولة أو ظروفا • ويدخل فيها أيضا اسم المرة واسم الهيئة ، وصيغ الجمع ، وكذلك الصفات • وقد تكون هذه الصيغ صيغ أفعال أو حروفا يتصرف فيها المتنبى على غير المعهود •

(أ) الصيـــغ الأســمية :

ونبدأ بالأسماء ، وقد عددت له منها : (ازديار : زيارة • عكبرى / ١ / ١٢ / ١)(٧٤) ، و (أبيك ، بفتح الباء وتسكين الياء : أبويك ١ / ٥٤ / ٢٦) • وهو فى هذا الاستعمال يجرى على ما قال ثعلب

(٧٣) انظر أبو الطيب المتنبى / ٣٤٩ ، والفن ومذاهبه فى الشعر العـربى / ٣٣٦ •

(٧٤) ستكون الإحالات هنا كلها على العكبرى ، ولذلك سأكتفى بالإشارة إلى الجزء والصفحة ورقم البيت على الترتيب • وأحب أن أنبه إلى أنه أينما وردت مثل هذه الإشارة فى أى موضع من الكتاب فالمقصود بهـا العكبرى •

الألوكة
www.alukah.net

من أنه يجوز أن يقال هذا أبك ، وهذا أباك ، وهذا أبوك • فعلى الاستعمال الأول تكون التثنية « أباك » فى حالة الرفع ، و « أبيك » (بفتح الباء وتسكين الياء) فى حالة النصب والجر)(٧٥)، و (عضاض ، بكسر العين : عض ١/١٥١/١٢) ، و (كذاب ، بكسر الكاف : كذب ١/٢٠٠/٤٠ و ٣/٢٦٨ ١٥) ، (سربة ، بضم السين : سرب ، بكسرها ١ ٢٠٧ ٢٢) ، (سواؤك ، بكسر السين : سواك ١/٢٥٥/٣٢) ، و (المواحيد : الأفراد ١/٢٦٢/٨) ، و (دائل : صاحب الدولة ١/٢٨٧/٢٥) ، و (زأر : زئير ١/٣٤٤/١٤ ، و ٢/١٠٨/٤٥) ، و (ولادى : ولادتى ١/٣٤٦/٢٤) ، و (التلاد، بكسر التاء : التالد• التليد ١/٣٦٣/٣٣) ، و (الغلب ، بفتح الغين وتسكين اللام : الغلبة ٢/٥٤/٢٧) ، و (الكثر ، بضم الكاف وتسكين الثاء : الكثرة ٢/٦٧/٣٠) ، و (ملك ، بفتح الميم وسكون اللام : ملك ، بكسر اللام ٢/٩٨/٤ ، ٥ و ٤/١٦/٧ و ٤/٢٨٠/٤٧ و ٤/٢٩٠ / ٣١ • وهذه الصيغة قد تكررت عند المتنبى كثيرا كما ترى ، وتكرر جمعها : « أملاك ») ، و (شميم : شم ٢/١٠٠/٤) ، و (قدى ، بكسر القاف وفتح الدال : قيد • مقدار ٢/١٧٤/٤) ، و (مسى ، بضم الميم وتسكين السين : مساء ٢/١٨٦/٣) ، و (النـدام : المنادمة ٢/٢١١/١٧) ، و (السرع ، بكسر السين وفتح الراء : السرعة ٢/٢٢٤/١٠) و (السم ، بكسر السين : الاسم ٢/٢٣٥/٢) ، و (دهى ، بفتح الدال وسكون الهاء : دهاء ٢/٢٥٣/١٥) ، و (امتساك : مصدر « امتسك » بمعنى : التصق وبقى هناك ، من « أمسك » ٢/٣٩٦/٤٣) ، و (طماعية : طمع ٣/٢١/١) ، و (التوراب ، بفتح التاء : التراب ٣/٦١/٢٩) ، و (البخل بفتح الباء والخاء : البخل ٣/٨٠/٢١) ، و (البنى ، بفتح الباء وسكون النون : البناء ٣/١٣٧/١١) ، و (لقيان ، بكسر اللام وسكون

---

(٧٥) انظر د• مهدى المخزومى / مدرسة الكوفة ومنهجها فى دراسة اللغة والنحو / ١٨٦ •

القاف : لقية ٣/٢٩٠/٩) ، و (لسن ، بكسر اللام وسكون السين : لسان ٣/٣٨٥/١٩) ، و (الكتاب : الكتابة ٤/١٦٠/٢٤) ، و (العواد : المعاودة ٤/١٨٣/٤٠) ، و (التباقى : البقاء ٤/٢٥٩/٣٣) •

وكما ترى فهناك كلمات تكررت أكثر مرة مثل « ملك » ، التى تكررت فيما تنبهت خمس مرات على الأقل (وتكرر جمعها « أملاك » هو أيضا عدة مرات كما سنلاحظ) ، « زأر » (مرتين) ، و « كذاب » (مرتين أيضا) • وبالمناسبة فقد لاحظت أن المتنبى يكثر من استعمال صيغة « فعّال » هذه بدلا من « مفاعلة » (وكلتاهما صيغة المصدر من « فاعل ») مثل « حذار » و « غلاب » و « قراع » و « بلاء : مبالاة » و « دراك » و « زيال » و « لعاب » و « ضراب » و « عضاض » و « ندام : منادمة » و « نزال » و « قران » و « نطاح » و « طعان » و « طلاب » و « مطال » • ومع أنه لا بأس بذلك عموما فإن استخدام « بلاء » مكان « مبالاة » مثلا غير مستساغ أبدا ، كما فى البيت التالى :

أقل بلاء بالزرايا من القنا وأقدم بين الجحفلين من النبل

ومما لوحظ أيضا أنه استخدم عدة مرات الصيغة المصدرية « فعل » (بفتح الفاء وسكون العين) بدلا من مرادفها المألوف ، كما مر بنا فى « زأر » (مرتين) و « غلب » و « دهى » و « بنى » •

ومما يتصل بالمصادر أنه جرىء فى اشتقاق اسم المرة والهيئة وجمعهما ، وقد وقعت له من أسماء المرة على « صحات » ، جمع « صحة » بفتح الصاد (١/٢٣٤/٣٣) و « خجلة » (٢/٩٤/٢) و « نطقة » (٢/٩٣/٦) و « يقظات » ، فى بيته المشهور :

هون على بصر ما شق منظره فإنما يقظات العين كالحلم

و «طربات» ،جمع طربة، من «الطرب» (٤/٢٧٦/٣٠) (وهذه الأخيرة

كما ترى غير مستساغة ، وبخاصة أنها جاءت فى البيت الذى وردت فيه مسكنة الراء) و « دولات » ، من « دال يدول » ، وسوف نتعرض لها بعد قليل • على أنأعجب ما رأيته فى هذا الصدد لذلك الرجل اشتقاقه اسم المرة من « رأى » : « رأية » رغم وجود « رؤية » ، التى من كثرة ما نستخدمها قد نسينا أن من الممكن اشتقاق اسم مرة من هذا الفعل ، وبخاصة أن كل الفرق بينها وبين اسم المرة هى أن راءها مضمومة لا مفتوحة • ولكنه المتنبى ! وهذا هو البيت الذى وردت فيه هذه الكلمة ، والكلام عن ابنى عضد الدولة :

وأول رأيــة رأيــا المعــالى فقــد علقــا بهــا قبــل الأوان

أرأيت جرأة وثقــة بالنفس فى اشتقاق الألفاظ كمثل هذه الجرأة ؟ إن من الخرق الزعم بأن المتنبى قد وفق فى كل اشتقاقاته وصيغــه ، ولكن ينبغى ألا نغفل عن حقيقة هامة هى أن مثل هذه الأعاجيب الباهرة لا تتاح إلا لذوى الجرأة الذين يتغشمرون (وهذه بالمناسبة من غريب المتنبى المبــدع) الطرق المهجورة غير هيابين ولا وجلين • إنهــم قد يضلون الطريق ، ولكنهم من المؤكد سوف يرون مالم تر عين وسوف يعودون يوما فيحكون لنا من غرائب الطريق وعجائبه ما يشده العقول منا ويثير الخيال • ترى لو كان المتنبى قد التزم الصيغ الأليفــة وردد ما يقوله غيره أكان يستطيع أن يقطف مثل هذه الزهرة الرائعة التى لا تنبت فى الحدائق الموجودة على الطرق الآهلة وإنما فى الفلوات غير المطروقة ؟ أما بالنسبة لاسم الهيئة فقــد رأيت له الشاهدين التاليين ، وقد وفق فيهما على غرابة الجمع هنا :

ألا كــل مــاشية الخيــزلى فــدى كل ماشــية الهيــدبى
وكــل نجــاة بجــاوية خنــوف • وما بى حسن المشى

وهو هنا يفضل النوق على النساء ، فأولئك هى اللائى قد حملنه وطرن به بعيدا عن أيدى كافور وأظفاره ، أما هؤلاء فإنهن يمشين الخيزلى

مسترخيات كسولات ، ولم يكن ذلك أوان الاسترخاء والتكسر والغزل ، فإن المسألة كانت مسألة حياة أو موت حيث لا يلتفت الإنسان ، مهما يكن شغفه بالنساء ، إلى رقتهن ودلال مشيهن • فهذا معنى قوله : « وما بى حسن المشى » • فانظر إلى هذه السهولة التى يستعمل بها المتنبى هذه اللفظة وكأن ليس فيها ما يلفت النظر • والحقيقــة أن للمتنبى فضلا عظيما أرانا أن صيغة الجمع أرق من مفردها ، لهــذه المدة التى فى آخرها والتى جعلت الكلمة تبدو كأنها حرفان فقــط ينزلقان على اللسان فى نعومة ويسر ، على عكس « مشية » ، التى هى أربعــة أحــرف لا اثنان ، وفيها سكنتان تحدثان شيئا من القلقلة لا يناسب « حسن المشى • ومن ذلك أيضا « ظنــة » على « ظنن » فى قوله عن رفقة سفره أيام تصعلكه فى الصحراء وحرصه على ألا يعرف حقيقته أحد :

يستخبرون فــلا أعطيهمو خبرى وما يطيش لهم ســهم من الظنن

ومثلها فى ذلك « رعد » (جمع « رعدة » ، بكسر الراء) ، فى قوله :

رعد الفوارس منــك فى أبدانها أجرى من العسلان فى قنواتهــا

وليس خروجه على المألوف فى صيغة الجمع مقصورا على أسماء المرة والهيئة بل يعم الأسماء كلها • والملاحظ أنه فى عدة مرات قــد جمع بالألف والتاء ما جمع التكسير فيه هو المعتاد ، مثل « عطيات » (٢/٨/٢٤) بدل « عطايا » ، و « همات » (٢/١٥٤/٢١) بدل « همم » ، و « ركبات » (٢/١٦٩/٣٦) بدلا من «ركب » ، و « مهجــات » (٢/٢٠٩/١٠) بدل « مهــج » ، و « بوقات » (٣/١٠٨/٥٤) بدل « أبواق » مثلا • وقد أثارت هذه الكلمة وقتها فيما نعرف جــدلا واسعا استغرق فى « الوساطة » ثلاث صفحات (ص ٤٥٦ — ٤٥٩) ، إذ خطأه منتقدوه وقالوا : كان المفروض أن يجمعها جمعا مكسرا على « أفعال » (وهذا هو الجمع الذى شاع ، لدرجة أننا فى الاستعمال لا نعرف غيره) أو « فعول » أو « فعلان »

الألوكة
www.alukah.net

(بكسر العين) مثلا • وكان رد المتنبى أن « هذا الاسم مولد لم يسمع واحده إلا هكذا ولا جمعه بغير التاء ، وإنما هو مثل : حمام وحمامات ••• إلخ » (٧٦) ، أى أن عذر المتنبى أنه لم يجد له جمعا فقاسه على أمثال « حمام » و « حمامات » • ولكن يمكن التساؤل : ولماذا لم يقسه على « عود » و « أعواد » مثلا ؟ إننى لا أخطىء المتنبى، ولكن ألا يدل ذلك على أنه كان يحب الخروج على المألوف من وقت لآخر ، وعلى أنحاء مختلفة ؟ ثم إنى أتساءل أيضا : ألا يجوز أن المتنبى قد أراد بجمع المؤنث السالم أن يوحى بأن من سوى سيف الدولة من ملوك المسلمين فى عصره ليسوا رجالا بل نساء على اعتبار الارتباط غالبا بين « الألف والتاء » وبين النساء والتأنيث ؟ ورجولته وأنوثتهم ، إن صح هذا التوجيه ، قائمتان على أنه وحده من بينهم هو الذى يحارب الروم أما هم فمتقاعسون قاعدون كالنساء • وهذا هو نص البيت :

إذا كان بعض الناس سيفا لدولة ففى الناس بوقات لها وطبول

إن من الممكن الرد بأن المتنبى لم يكن عاجزا أن يقول ذلك لو كان يريده ؟ وهذا رد وجيه لو كنت أقصد بـ « أراد » أنه أراد ذلك بعقله الواعى المتعمد ، لكنى أقصد أن ذلك كان فى مؤخرة ذهنه أو هامش شعوره • وعلى أى حال فليس هذا إلا خاطرا خطر لى ، ولا أستطيع أن أقول فيه أكثر من ذلك • ومن الكلمات التى جمعها جمعا مؤنثا سالما مع أن الشائع تكسيرها كلمة « علات » (١/٢٣٣/٢٩) بدل « علل » ، و « دولات » (٣/١١٠/٦٥) بدل « دول » (جمع « دولة » ، بمعنى الغلبة ، كما فى قولنا : « الأيام دول ») ، و « بقيات » (٣/١٩٨/٢٩) بدل « بقايا » • ومثلها « رتبات » (٣/٩٧/٢١) بدل « رتب » •

فهذه ثمانية شواهد ، وهى ما تنبهت إليها ، ولا أستبعد أن يكون هناك أمثلة أخرى غيرها • وهذه الأمثلة الثمانية تشهد ، كما

(٧٦) الوساطة / ٤٥٦ •

أشرت ، إلى هذا الميل الذى لاحظنا عند المتنبى إلى مخالفة المألوف • وقد يمكن توجيه بعض هذه الجموع إلى أنه ربما أراد بها القلة ، حيث إن العرب إذا أرادوا تقليل العدد فى مثل هذه الحالة استخدموا جمع المؤنث السالم ، وإذا أرادوا التكثير جمعوا الاسم جمع تكسير • والنقد الذى وجهه النابغة إلى بيت حسان التالى :

لنا الجفنات الغريلمعن بالضحى وأسيافنا يقطرن من نجدة دما

بناء على هذه القاعدة مشهور ، إذ أخذ عليه أنه أراد أن يمدح قومه بالكرم ، ولكنه قال «الجفنات» بدل «الجفان»، فقلل جفان قومه ، وهو ما لا يدل على ما أراد من فخر (٧٧) • ولكن إذا كان يمكن توجيه بعض هذه الجموع إلى أن المتنبى ربما أراد التقليل ، كما هو الحال فى « ركبات » ، التى أراد بها التثنية ، إذ جعل الضمير العائد عليها مثنى ، وذلك فى البيت التالى :

وتكرمت ركباتها عن مبرك تقعان فيه وليس مسكا أذفرا (٧٨)

وكما هو الحال فى « بوقات » ، إذ قد يقال إنه يقصد بها ملوك المسلمين فى ذلك العصر ، وهم قليلون ، فإنه لا يمكن توجيه الأمثلة الباقية بحال ، بل بالعكس قد يؤخذ عليه مثلا ، كما أخذ على حسان من قبله ،

(٧٧) انظر فى هذه القصة / الأغانى / ٩ / ٣٤٠ • وقد أوردها د• شوقى ضيف فى كتابه « البلاغة تطور وتاريخ » / ١١ • ويبدو أن هذه القاعدة تسرى على ما يجوز فيه الجمع السالم والمكسر معا • والمقصود بجمع التكسير هنا جمع الكثرة طبعا • انظر فى هذه المسألة ابن الحاجب / الإيضاح فى شرح المفصل / ١ / ٥٣٧ ، ونور الدين عبد الرحمن الجامى / الفوائد الضيائية • شرح كافية ابن الحاجب / ٢ / ١٨٧ ، وإن ذكر الأخير أن الرضى يرى أن الجموع الصحيحة هى جموع مطلقة لا تدل على كثرة أو قلة • ولكن مع كل ذلك يبقى أن « فعلات » فى هذا المثال وأشباهه تدل على القلة ، كما لمح ذلك النابغة ، على حين أن جمع التكسير ، فيما عدا الأوزان الأربعة الدالة على القلة ، يدل على الكثرة •

(٧٨) انظر العكبرى / ٢ / ١٦٩ / هـ ٣٦ وانظر يوهان فك / العربية ـ دراسات فى اللغة واللهجات والأساليب / ١٧٦ • وسوف نعود إلى هذه النقطة لاحقا •

أنه فى الوقت الذى أراد أن يصف ممدوحه بالكرم الشديد قد قلل « عطاياه » فجعلها « عطيات » ، وفى الوقت الذى أراد أن يمدح ابن عامر الأنطاكى بأنه عظيم « الهمم » إذا به يقللها مستعملا « همات » ، وذلك فى البيت الآتى :

فتى لا يضم القلب همات قلبه ولو ضمها قلب لما ضمه صدر

وهكذا . أيا ما يكن الأمر فالملاحظ أن المتنبى قد عدل عن صيغة جمع التكسير فى عدد غير قليل من الكلمات إلى الجمع بالألف والتاء .

على أن هذا ليس كل شىء فى مسألة صيغ الجموع عند المتنبى ، فإنه قد جمع « عبد » على « عبدى » (بكسر العين والباء وفتح الدال ومدها مع تشديدها) ثلاث مرات على الأقل (٢/٨/٢٤ و ٤/٤/٣ و ٤/١٥١/٣) ، وهى صيغة نادرة مهجورة ، وذلك بدلا من « عبيد » أو « عبدان » مثلا . وكذلك « نواظير » جمع « ناظر (٢/٤٣/١٧) بدلا من « نواظر » ، وذلك فى البيت المشهور :

نامت نواظير مصر عن ثعالبها فقد بشمن وما تفنى العناقيد

ويبدو أنه جرى فى ذلك على طريقة الكوفيين ، الذين يجوزون زيادة ياء فى مثل هذه الحالة (٧٩) (قلت : « يبدو » ، لأن العكبرى ، الذى فسرها على أنها جمع « ناظر » قد ذكر أيضا أن هذا اللفظ وإن كان هو الرواية المعروفة فإن المتنبى قد أقره بالطاء : « نواطير » . فإن كان الأمر كذلك كانت الكلمة جمع « ناطور » ، فلا مشكلة) و « بيوت » (٢/١٥٧/٣٣) فى البيت التالى :

وما قلت من شعر تكاد بيوته إذا كتبت يبيض من نورها الحبر

بدلا من « أبيات » ، التى تستعمل عادة لأبيات الشعر ، على حين

(٧٩) انظر فى هذه القاعدة محمد عبد العزيز النجار / ضياء السالك إلى أوضح المسالك / ٤ / ٢١٤ ، ٢١٨ .

تستخدم « بيوت » فى العادة للمساكن . ومن ذلك جمعه ثلاث مرات على الأقل « ناقة » على « أيانق » (٢/٢٣٥/٢٨ و ٢/٣٤٤/٨ و ٢/٣٥٥/٨) . والشائع « نوق » و « نياق » . وجمعه « الكبد »، مرتين على الأقل ، على « كبود » (١/٣٤٢/٤ و ٢/٨٢/٤) ، كما جمعها على « أكبد » (١/٣٦٢/٢٦) . والشائع « أكباد » . كما لاحظت أنه قد استخدم صيغة « أفعال » عددا ملحوظا من المرات جمعا لكلمات تجمع فى العادة على صيغ أخرى ، وذلك مثل « أملاك » ، التى استخدمها بدورها جمعا لـ « ملك » ما لا يقل عن تسع مرات (١/٢٠٧/٤١ و ١/٢٧٩/٤١ و ١/٢١٠/١ و ١/٢١٧/٣٤ و ١/٢٣٨/١٧ و ٢/٩٨/٥ و ٢/٣٠٩/١٦ و ٤/١٤٠/٣٢ و ٤/٢١٢/١٠) ، وكذلك « أرواح » جمعا لـ « ريح » (١/٢٦٦/٢٤) بدلا من « رياح » ، و « أعلال » جمعا لـ « علة » (٣/١٩٧/٢٢) بدل « علل » ، و « أجبال » جمعا لـ « جبل » (٣/٢٨٤/٢٨) بدل « جبال » ، و « أعيان » جمعا لـ « عين » ، حاسة البصر (١/٣٥/١٩ و ١/٢٣٩/١٠ و ٣/٣٠٧/٣٤) بدلا من « عيون » . ويمكن أن يلحق بهن « آبال » جمع « إبل » (٣/٢٨٢/٢٣) (« إبل » جمع لا واحد له من لفظه) ، وكذلك « آخاء » (٣/٣٧٨/٧) بدلا من « إخوة » . وهذه الكلمة قد وردت فى العكبرى ، و « الوساطة » (ص ٣٣٣) ، وفى « الكشف عن مساوىء المتنبى » للصاحب بن عباد (٨٠) ، الذى انتقدها على الشاعر أشد انتقاد . ولكنى وجدت مكانها فى اليازجى (آباء) ، هكذا :

كل آبائه كرام بنى الدنـ ـيا ولكنه كريم الكرام (٨١)

بدلا من « كل آخائه ... » . كما قال محققو كتاب الصاحب (٨٢) إنها قد وردت فى الديوان « كل آبائه » ، وذلك على خلاف محققى كتاب « الوساطة » ، الذين أشاروا إلى موضعها فى الديوان على

(٨٠) ص / ٢٣٧ .
(٨١) حـ / ٢ / ١٥١ .
(٨٢) ص / ٢٣٧ / هـ ٢ .

الألوكة
www.alukah.net

ما رواها الثعالبى من غير أن يعترضوا بأنها فى الديوان « آبائه » (٨٣) . ومما جمعه المتنبى على غير الصيغة الشائعة « دار » التى جمعها على « أدؤر » (٣/٢٦٥/٥) بدلا من « دور » ، و « أم » على « أمات » (٣/٣٨٩/٣١) فى غير العاقل ، وذلك بدلا من « أمهات » ، و « حصان » على « حصن » ، بضم الحاء والصاد (٤/٢١٣/١٧) بدلا من « أحصنة » ، و « أروض » ، بضم الهمزة جمع « أرض » (٤/٢٥٨/٢٧) بدلا من « أرضين » .

* * *

فإذا انتقلنا إلى استخدامه الصيغ غير الشائعة فى الصفات وجدناه يقول « النسب القراب » ، بضم القاف (١/٧٦/٨) ، و « الكرم التلاد » ، بكسر التاء (١/٣٦٣/٣٣) بدلا من « التالد » أو « التليد » ، و « قصورة » ، بمعنى : « امرأة محبوسة فى خدرها » ، (٢/٥٩/٢) بدلا من « مقصورة » ، و « كناز » (٢/١٨٣/٣٢) بدلا من « مكتنزة » ، و « نصرانة » (٢/٢٣٣/٢٦) بدل « نصرانية » ، و « خيرة الدول » ، بفتح الخاء (٣/٤٠/٢٠) ، مؤنث « خير » . وهو تأنيث فيما يبدو غير شائع ، فنحن نقول عادة : « هو خير الرجال ، وهى خير النساء » (لا « خيرة النساء ») (٨٤) . ومنها « مؤيدات » بضم الميم وتسكين الهمزة وفتح الياء (٣/٣٣٩/٣٢) فى البيت التالى يمدح سيف الدولة :

سلكت صروف الدهر حتى لقيته على ظهر عزم مؤيدات قوائمه

بدلا من « مؤيدات » مثلا المشتقة من « أيد » بتشديد الياء ، وهو الفعل المشهور المستعمل (أما « آيد » فقلما يخطر على بال أحد) . وكذلك « حداث » جمع « حادث » بمعنى « متحدث » (٣/٣٨٥/١٩) بدل « متحدثين » ، و « أوحدى » ، نسبة الى « أوحد » (٤/١١/٢١)

(٨٣) انظر أيضا فى هذا الخلاف فى الرواية يوهان فك / ١٧٩ (المتن والهامش) .

(٨٤) انظر مناقشة هذه النقطة فى العكبرى / ٣ / ٤٠ / هـ ٢٠ .

بدل « وحيد » ، و « يلمعيات » (٤/٢٢٩/٣٢) بدلا من «ألمعيات» المشهورة المتداولة . ومن جموع الصفات غير الشائعة التى قابلتها عند المتنبى قوله : « شذان » بضم الشين وتشديد الذال ، جمع « شاذ » (٣/٢٧/٢٥) ، و « غران » بنفس الضبط ، جمع « أغر » (٤/٢٢٨/٣١) بدلا من « غر » بضم وتشديد ، وهلم جرا .

ويمكننا أن نلحق بما مر اشتقاقه أفعل تفضيل من « أسود » ، وذلك فى قوله : « لأنت أسود فى عينى من الظلم » (١/٣٥/٢) . وقد حاول بعض اللغويين والنقاد أن يجدوا له تأويلا، غير أن تأويلاتهم، إن صحت ، من شأنهاأن تكسب العبارة ركاكة . مثال ذلك أن بعضهم قال ما معناه أن الكلام هو : « لأنت أسود فى عينى » ، ثم استطرد فقال : « من الظلم » أى أن شبه الجملة هذا خبر ثان (٨٥) . والحقيقة أن المتنبى جرى فى ذلك على مذهب الكوفيين ، الذين يجوزون اشتقاق أفعل التفضيل وصوغ فعل التعجب من لونى البياض والسواد (٨٦) .

* * *

ولم يقتصر استخدام الصيغ غير المعهودة عند المتنبى على أسماء الجنس والصفات وجموعهما بل دخل فى ذلك أيضا بعض أسماء الاستفهام والوصل والاشارة والظروف . وقد وجدته يسكن اسم الاستفهام فى « لم » عدة مرات (١/١٤٦/٣ و ١/٢٧١/١٥ و ١/٣٥١/٨ و ٢/٢٩٨/١٤ و ٢/٣٧٢/٢ و ٤/٢٤٧/٢٥) . ولا أظن من السائغ تفسير ذلك بضرورة الشعر ، فإن المتنبى لم يكن ناظما أو مجرد شاعر صغير . ثم إن الضرورة الشعرية قد تتخذ ذريعة مرة مثلا ، ولكن ست مرات أكثر من أن تسوغها مثل هذه الضرورة . والتفسير الأكثر إقناعا أنه يجرى على ما يراه الكوفيون من جواز

(٨٥) انظر العكبرى / ١ / ٣٥ / هـ ٢ / والجرجانى / ٤٥١ ـ ٤٥٢ .

(٨٦) انظر العكبرى / ١ / ٣٥ / هـ ٢ ، والمدارس النحوية / ١٨٩ ، وإن قال د. شوقى ضيف إنهم يصوغون فعل التعجب من كل الألوان . ومثله فى ذلك د. مهدى المخزومى / ١٠٩ .

تسكين ميم « لم » ، يستوى فى ذلك الشعر والنثر ، حيث ورد عن العرب استعمالها شعرا ونثرا (٨٧) . كما أنه استعمل « كم » فى مكان « مـا » أو « متى » ثلاث مرات على الأقل ، مرتين منهما فى بيـت واحـد ، هـو :

إلى كم ذا التخلف فى التوانى ؟ وكم هذا التمادى فى التمادى ؟

والثالثـة فى البيت التـالى :

إلى أى حين أنت فى زى محرم ؟ وحتى متى فى شقوة ؟ وإلى كم ؟

وقد وجهها العكبرى توجيها ركيكا ، إذ قال إن معناها : « إلى أى عدد من أعداد الزمان » (٨٨) والأفضل أن تفسر هكذا : « إلى كم من السنين ؟ » ومع ذلك فإن استعمالها غريب .

أما « الذ » بسكون الذال بدلا من « الذى » فقد أحصيتهـا له مرتين (١/٣١/٤٧ و ٤/٢٠٦/٣٦) ، ويغلب على ظنى أنه ربما استعملها أكثر من ذلك . وقد ذكر العكبرى أنها لغة فى « الذى » (٨٩) . كما أن المتنبى قد صغرها مرة على الأقل : « الذيا » ، بضـم اللام وفتح الذال وتشديد اليـاء مع فتحها ومدها (١/٢١٩/٤) . وكان ذلك تحقيرا لمن تصفه هذه الكلمة . وأنا وإن كنت أنوى أن أعالج التصغير فى مبحث تال أحب ألا تفوتنى الإشارة إلى أن تصغير الشاعر للاسم الموصول على هذا النحو هو صيغة غير مألوفة . كذلك قد استعمل الاسم الموصول المثنى المذكر من غير نون ، فقال : « لرأسك والصدر اللذى ملئـا حزما » (٤/١٠٦/٢٠) .

كذلك فمن الملاحظ أن المتنبى أحيانا ما يحول الضمير العـائد على الاسم الموصول من الغيبة ، كما هو الشائع ، إلى التكلم أو الخطاب . مثال ذلك قوله :

---

(٨٧) انظر د. المخزومى / مدرسة الكـوفة / ٢٣١ ـ ٢٣٣ .
(٨٨) العكبرى / ٤ / ٣١ / هـ ١ .
(٨٩) عكبرى / ١ / ٣١ / هـ ٤٧ .

أنا الذى نظر الأعمى إلى أدبى وأسمعت كلماتى من بـه صمم

والمعتاد أن يقال : « أنا الذى نظر الأعمى إلى أدبـه * وأسمعت كلماته ... » . ومنه قوله فى سيف الدولة :

أيها السيف الذى لست مغمدا ولا فيك مرتاب ولا منك عاصم

وذلك بدلا من « أيها السيف الذى ليس مغمدا » . وقوله متحدثا عمن سماها أو كناها بـ « داهيـة » :

يا وجه داهيـة التى لولاك مـا أكل الضنى جسدى ورض الأعظما

وقـولـه :

فنحن الألى لا نأتلى لـك نصرة وأنت الذى لو أنه وحـده أغنى

(ولاحظ أنه فى هذا البيت قد جرى على الأسلوب المعتاد فى الشطرة الثانية) وقوله :

أنت الذى سبك الأموال مكـرمة ثـم اتخذت لها السؤال خزانا

(والطريف أنه فى هذا عكس الآية فجرى على الأسلوب المعتـاد فى الشطرة الأولى وخرج على المألوف فى الثانية) . وقـولـه :

وأنت الذى تغشى الأسـنة أولا وتأنف أن تغشى الأسنة ثانيـا

وقد أخذ عليه هذا منذ وقت مبكر ، وعقب الجرجانى على هذا بقوله إنه من شنيع ما وجد فى شعر المتنبى ، وإن كان قد ساق حجة من احتجوا عن الشاعر ، وتتلخص فى أن استعمال ضمير المتكلم أو الخطاب بدلا من الغائب إنما هو حمل على المعنى ، لأن هذا هو ذاك ، فضلا على أن العرب قد استعلمته . ومع ذلك فقـد عاد الجرجانى فقال إن مثل هذه الاستعمالات تجوز أحيانا ولا تجوز أخرى ، وما فعله المتنبى هو مما يجوز . ثم رجع الجرجانى مرة ثانية إلى القول بأن المتنبى قد أخطأ بترك القوى إلى الضعيف لغير ضرورة داعية (٩٠) .

---

(٩٠) انظر الوساطة / ٤٥٩ ـ ٤٦٢ .

الألوكة
www.alukah.net

وقد رد الدكتور مندور على الجرجانى ، وقال إن صنيع المتنبى (وقد سماه كسر البناء : Rupture de Syntaxes) هو صنيع كل شاعر كبير • إنه لا يجهل القواعد النحوية ولكنه قد يخرج عليها عامدا ، لتحقيق غرض لا تحققه له هذه القواعد • وإذا كان الجرجانى قد رأى أن المتنبى فى البيت التالى :

وإنى لمن قوم كأن نفوسنا بها أنف أن تسكن اللحم والعظما

لم تلجئه ضرورة شعرية إلى هذا الكسر فى البناء فإن رغبته فى الفخر ، الذى يحققه له الضمير « نا » هى التى أملت عليه هذا الأسلوب (٩١) • وهو بهذا التعليل يلتقى مع العكبرى ، الذى لا أدرى أكان قد قرأه وردد رأيه عن وعى أو عن غير وعى أم لا ، والذى يقول إن الضمير العائد على الاسم الموصول إذا كان فيه ذم وكان المتنبى يتحدث عن نفسه لم يعده على نفسه واستخدم ضمير الغائب كالمعتاد ، وذلك كما فعل فى البيت التالى :

لا أستزيدك فيما فيك من كرم أنا الذى نام إن نبهت يقظانا

(أى لو أننى طالبتك بالمزيد من الكرم كنت كمن ينبه يقظان ، وتكون هذه غفلة منى كغفلة النائم) ، أما إذا كان فى الضمير مدح فإنه يخرج به من الغيبة إلى التكلم ، كما فى قوله :

وإنى لمن قوم كأن نفوسنا بها أنف أن تسكن اللحم والعظما

ثم قال : « وهذه عادته فى شعره ، وهو من البلاغة والحذق » (٩٢) •

والحقيقة أن ذلك غير كثير فى شعر المتنبى ، وهو كذلك غير مطرد تماما فيما يخص ضمير التكلم ، على عكس ما يقول العكبرى ، فإنه فى قوله : « أنا الذى نام إن نبهت يقظانا » قد استعمل ضمير الغائب مرة وضمير المتكلم أخرى ، مع أن كليهما فى معرض ذم • كذلك فإننا نتساءل : هل قصد العكبرى تعميم ملاحظته السابقة على مدح

(٩١) انظر النقد المنهجى / ٢٧٠ ــ ٢٧١ •
(٩٢) العكبرى / ٤ / ٢٣٠ / هـ ٣٨ •

الشاعر سواء كان مدحا لنفسه أو لغيره ، أو إنه قصد بها مدحه لنفسه فقط ؟ الراجح أنه أراد التعميم (٩٣) • وقد وجدت أن الشاعر قد يجعل الضمير العائد على اسم الموصول ضمير غيبة ، مع أنه فى معرض مدح • مثال ذلك قوله :

يا من يقتل من أراد بسيفه أصبحت من قتلاك بالإحسان

وقوله :

أنت الذى سبك الأموال مكرمة ثم اتخذت لها السؤال خزانا

(وإن كان استخدم ضمير المخاطب فى الشطرة الثانية) • وقوله فى سيف الدولة :

ما الدهر عندك إلا روضة أنف يا من شمائله فى دهره زهر

وقوله فيه أيضا :

فنحن الألى لا نأتلى لك نصرة وأنت الذى لو أنه وحده أغنى

أيا ما يكن الأمر فإنى لا أرى فى تنكب المتنبى ، فى العائد على الاسم الموصول ، ضمير الغيبة إلى ضمير التكلم أو الخطاب ما يؤاخذ عليه ، لأن ذلك قد أثر عن العرب ، كقول المهلهل :

وأنا الذى قتلت بكرا بالقنا وتركت تغلب غير ذات سنام

وقول أبى النجم :

يا أيها الذى قد سؤتنى وفضحتنى وطردت أم عياليا(٩٤)

وهو ما يسمى بـ « الالتفات » ، وأمثلته كثيرة فى القرآن (٩٥) • وجدير بالذكر أن ما كان يفعله المتنبى أحيانا قد أصبح شائعا فى الأسلوب العربى الحديث •

(٩٣) انظر العكبرى / ٤ / ١٤ / هـ ٣٣ فى تعليله لعدوله عن ضمير الغيبة إلى الخطاب •
(٩٤) انظر الوساطة / ٤٥٩ ـ ٤٦٠ •
(٩٥) انظر مثلا أحمد الحملاوى / زهر الربيع / ٧٤ •

نقطة أخرى قبل أن أغادر هذه المسألة ، إذ وجدت أن المتنبى يخرج عن ضمير الغيبة إلى التكلم والخطاب فى جملة الصفة أيضا ، كما فى قوله :

كفانى الذم أننى رجل أكرم مال ملكته الكرم

وقوله :

قوم تفرست المنايا فيكمو
ورأت لكم فى الحرب صبر كرام (٩٦)

ومن ذلك أيضا البيت الذى ذكره الجرجانى وعابه على المتنبى على حين رأى فيه د. مندور اقتدارا فنيا ، وهو : « وإنى لمن قوم كأن نفوسنا * ... إلخ » .

ويتصل بعدول المتنبى من ضمير الغيبة إلى ضمائر التكلم والخطاب مسألة تذكيره أو تأنيثه ، وإفراده أو تثنيته أو جمعه للضمائر العائدة على الاسم الظاهر المتقدم عليها . ويلحق به تذكير أو تأنيث الفعل وإفراده أو تثنيته أو جمعه على خلاف فاعله ، فقد لفتتنى عدة ملاحظات فى هذا السبيل تدل على أن المتنبى ، حتى فى هذه النقطة الحساسة ، كان (عامدا أو غير عامد ، مضطرا أو لا) يكسر الأسلوب العربى المعتاد . وأحب أن أنبه إلى أنى لا أستطيع الزعم بأن غيره من الشعراء لا يصنع صنيعه فى هذه السمة الأسلوبية أو تلك ، بيد أنى اعتقد اعتقادا قويا أن تجمع هذا الحشد من السمات الأسلوبية التى تنم عن ميل إلى مخالفة المعتاد ربما لا يتوفر فى شعر غيره من الشعراء . وحتى إن توفر لبعضهم شىء من هذا فإن بقية خصائص شعر المتنبى ستميزه عن هؤلاء البعض . إنه لا يوجد مثلا ذلك الإنسان الذى يتميز بكل ملمح أو سريرة فى وجهه عن غيره من

(٩٦) انظر العكبرى / ٤ / ١٤ / هـ ٣٣ ، حيث يرى أن عدوله عن ضمير الغيبة فى هذا البيت إلى ضمير المخاطبين امدح . وقد سبق أن ناقشنا دعوى العكبرى أن عادة المتنبى فى مثل هذه الحالة العدول إلى ضمير التكلم والخطاب ، وبينا أن ذلك غير مطرد .

الناس ، ولكن ما يميز كل إنسان عن غيره حقا إنما هو ملمح أو اثنان ثم النسق الذى يجمع هذه الملامح مع بعضها البعض ثم مع سائر مظهره ومخبره .

* * *

والآن نعود إلى الظواهر التى لاحظتها فى شعر المتنبى خاصة بتذكير الأفعال والضمائر أو تأنيثها ، وإفرادها أو تثنيتها أو جمعها :

لاحظ أولا الأمثلة الآتية : « حجب السماء بروقه » (١/٢٤٩/١٥) و « حرص النفوس على الفلاح » (٩٧) و « سيم مزادة (جمع « مزادة ») » (٢/٥٥/٢٩) ، و « ينضى المطى (بالبناء للمجهول) » (٢/٨٨/١٣) ، و « حسد الأرض السماء (السماء هى الفاعل) » (٢/١٩٠/١٤) ، و « هل ترك البيض الصوارم منهمو * أسيرا ... ؟ » (٢/٣١٣/٣٣) ، و « طال أعمار الرماح » (٣/٣٩٧/٢٦) ، و « كان الهبات صوانها (الهبات جمع « هبة » ، وهى اسم كان) (٤/١٦٩/١) . وإنه لم يخطىء طبعا فى تذكير الفعل هنا ، فإن التذكير والتأنيث كلاهما جائز ، ولكن المعتاد هو التأنيث . ولا أظن أن الضرورة الشعرية مسؤولة عن ذلك كله ، إذ لا اعتقد أن المتنبى كان عاجزا عن تأنيث الأفعال فى هذه الأمثلة وغيرها حتى يقال إنها الضرورة الشعرية . وحتى لو قلنا بهذا فأين الضرورة الشعرية فى « ينضى المطى » ، وكل ما كان سيتغير ، لو أنه أراد الجرى على الأسلوب الشائع ، هو الياء ، التى كانت ستنقلب تاء ؟ وإذا كنا قدر رأيناه فى عدد من الأمثلة يذكر الفعل المسند إلى فاعل مؤنث (تأنيثا مجازيا) فإنه فى أمثلة أخرى يذكر الفعل المسند إلى فاعل مؤنث أو فاعل يعامل معاملة المؤنث ومعطوف عليه مذكر ، مثل قوله : سقط العمامة والخمار » (٢/١٠٦/٢٩) ، و « أضاء المشرفية والنهار » (٢/١٠٥/٢٥) ، ولكن التوجيه هنا أسهل ،

(٩٧) عكبرى / ١ / ٢٦٠ / ٥ .

الألوكة
www.alukah.net

إذ يمكن القول إنه بما أن المعطوف عليه و المعطوف هنا هما معا الفاعل فقد غلب المتنبى المعطوف المذكر على المعطوف عليه المؤنث (أى الفاعل النحوى) . إلا أنه يمكن الرد بأن الفاعل (النحوى) له الأولوية على المعطوف على هذا الفاعل ، لأنه هو الأقرب إلى الفعل ، وبالتالى كان أولى بالفعل أن يجانسه فى التأنيث . ومع ذلك فإن التذكير فى هذين المثالين الأخيرين أخف من التذكير فى الأمثلة السابقة ، التى لا يمكن الزعم ، رغم كل شىء ، بأنها خطأ .

وإذا كنا قد رأينا المتنبى فى بعض الأمثلة التى مرت يذكر الفعل المسند إلى جماعة الإناث (وإن كان تأنيثا معنويا) فإنه فى حالات أخرى قد أنث الفعل المسند إلى ضمير عائد على اسم ظاهر مذكر مجموع قد سبق أو ضمير عائد على هذا الاسم الظاهر . مثال ذلك قوله : « موتانا التى دفنت (بالبناء للمجهول) » (١/٩٢/٢٨) ، و

رعد الفوارس منك فى أبدانها أجرى من العسلان فى قنواتها

(رعد : جمع « رعدة » ، بكسر الراء ، والعسلان : الاضطراب) . فقد قال : « أبدانها » بدل « أبدانهم » ، ولو كان استعمل ضمير الجمع المذكر ما كسر الوزن ، أى إنه قالها بلا أدنى ضرورة ، على عكس المثال التالى ، الذى وقع الضمير آخر حرف فى البيت ، فلو تغير لضاعت القافية :

لا نعذل المرض الذى بك شائق أنت الرجال وشائق علاتها

(علات : جمع « علة ») .

ومما ذكر فيه الضمير العائد على اسم مذكر مجموع قد سبق قوله : « وجنبنى قرب السلاطين مقتها (« مقتها » هو الفاعل) (٢/١٥٧/٣٥) ، وذلك بدلا من « مقتهم » . ومثلها قوله : « شعراء كأنها الخازباز » (٢/١٨٣/٣٦) ، وقوله : « فيها الكماة التى مفطومها رجل » (٢/٢٢٦/١٨) ، وقوله (٢/٣٢٧/٣٤) :

وكانوا يروعون الملوك بأن بدوا وأن نبتت فى الماء نبت الغلافق

(المعنى أن هؤلاء القبائل كانوا يخيفون الملوك بأنهم قد نشأوا فى البادية فلا يبالون بالحر والعطش وأن الملوك لا صبر لهم عن الماء لأنهم نشأوا فيه كما ينشأ الطحلب) . وكان المتوقع أن يقول : « وأن نبتوا (أى هؤلاء الملوك) فى الماء نبت الغلافق » ، فليس فى البيت من ناحية الوزن ما يعدل به إلى تغيير الضمير على هذا النحو . ومع ذلك فإنى أرى أن خوف اللبس هو الذى دفعه إلى ذلك ، إذ لو قال : « نبتوا » كما قال : « بدوا » فلربما ظن سامعوه وقراؤه أن الضميرين كليهما يعودان على ما يعود عليه الضمير فى « كانوا » وهو القبائل ، بينما عدوله فى « نبتت » إلى ضمير المفرد المؤنث بين أنه يريد غيرهم ، وهم « الملوك » . مثال آخر :

تمسى الضيوف مشهاة بعقوته كأن أوقاتها فى الطيب آصال

لو اشتهت لحم قاريها لبادرها خراذل منه فى الشيزى وأوصال

(العقوة : ساحة الدار . قاريها : مضيفها . خراذل : قطع . الشيزى : نوع من الجفان الخشبية) .

وقوله فى نفس القصيدة :

يريك مخبره أضعاف منظره بين الرجال وفيها الماء والآل

وقوله منها أيضا :

إذا الملوك تحلت كان حليته مهند وأصم الكعب عسال

ثم قوله :

وربوا لك الأولاد حتى تصيبها وقد كعبت بنت وشب غلام

وأيضا قوله : « أتلتمس الأعداء بعد الذى رأت ... » (٤/٢٤٢/٣) .

وقوله :

وفارقن الصياقل مخلصات وأيديها كثيرات الكلوم

(فارقت السيوف الصياقل وأيدى هؤلاء الصياقل كثيرات الكلوم) . ويلحق بذلك قوله : « وغير عاجزة عنه الأطيفال » (٣/٢٨٢/٢٤) . وقوله : « عداة كثيرة » (٤/٩١/٢) . أما فى المثال الآتى فإنه عكس الآية ، إذ قال : « فى بلاد أعرابه أكراده » (٢/٥٥/٣٢) ، وكان المتوقع أن تكون : « فى بلاد أعرابها (أى أعراب هذه البلاد) أكرادها » (والواقع أن هذا كله غريب من المتنبى ، الذى صرح أكثر من مرة بأن الذكور أفضل من الإناث (٩٨) . بل إنه فى رثائه لعمة عضد الدولة يتحدث عنها بضمير المذكر مشيرا إليها بكلمة « شخص ») (٩٩) . أما فى المثال التالى فإنه جعل الضمير العائد على جماعة النسوة مفردا مؤنثا :

وليست كالإناث ولا اللواتى تعد لها القبور من الحجال

ومن اللافت أنه يميل إلى معاملة اسم الجنس الجمعى الذى مفرده مؤنث معاملة المفرد المذكر ، كما فى الأمثلة الآتية : « وهامهمو له معهم معار » (٢/١٠٩/٥٠) ، و :

تركن هام بنى عوف وثعلبة على رؤوس بلا ناس مغافره

(أى تركن مغافر هام هاتين القبيلتين على رؤوس بلا ناس) ، وقوله : « بعيدة أطراف القنا من أصوله » ، (أى أطراف قنا هذه الكتيبة بعيدة من أصولها) ، وقوله فى نفس القصيدة : « فهاجوك أهدى فى الفلا من نجومه » (٢/٣٢٧/٣٥) . ومع ذلك فإنه فى

(٩٨) انظر فى هذا كتابى « المتنبى . دراسة جديدة لحياته وشخصيته » / ٢١٥ ـ ٢١٦ .
(٩٩) العكبرى / ١ / ٢١٣ ـ ٢١٤ . وانظر البيت ٢٣ حيث يمدحها بأن أفعالها أفعال الذكور .

المثال التالى قد تأرجح بين معاملة اسم الجنس الجمعى الذى مفرده مؤنث كجماة ومعاملته كالمفرد المذكر :

إذا غنى الحمام الورق فيها أجابته أغانى القيان

ومع ذلك فقد أعاد الضمير على « الخيل » (وهو اسم جمع) فى مثال آخر مفردا مؤنثا ، وذلك فى قوله : « وخيل براها الركض » (٣/١٠٠/١٨) ، بينما بعد عدة أبيات أخرى فى نفس القصيدة استخدم لها « نون النسوة » ، وذلك فى قوله : « وأضعفن ما كلفنه من قباقب » . ومثله قوله : « ورعن بنا قلب الفرات » (٣/١٠٢/٢٨ ـ ٢٩) . وسوف نعالج هذه النقطة قريبا .

وهو يعامل الناس والأيام والخلق أيضا معاملة المفرد المذكر ، وذلك مثل : « ذكر الأنام لنا فكان قصيدة » (ببناء « ذكر » للمجهول) (١/٢٣٩/٣٦) ، (أى : فكان الأنام قصيدة) و « هذا الناس » (١/٢٢١/١) ، و « هذا الأنام » (٢/٣٦٤/١١) ، و « يسهر الخلق جراها ويختصم » (٣/٣٦٧/١٦) ، و « أمسى الأنام له مجلا معظما » (٤/١١٨/١) .

ليس ذلك فقط ، بل إنه يستخدم « نون النسوة » لجماعة الذكور غير العقلاء ، وذلك كما فى قوله : « وكم أسد أرواحهن كلاب » (١/١٩٦/٢٦) . وكان حقه أن يقول : « أرواحها » . أما لو أراد أن يجعلها كالعقلاء فكان المنتظر أن يقول : « أرواحهم » ، ولكنه ترك هذا وذاك واستخدم للأسود « نون النسوة » . ومن ذلك قوله، وهو من بديع الشعر كله ، يصف أثر برودة الماء المثلج فى نهر ببلاد الروم أثناء الشتاء على فحول الخيل :

يقمصن فى مثل المدى من بارد يذر الفحول وهن كالخصيان

الألوكة
www.alukah.net

وربما قصد هذا قصدا ، إذ إن تحول الفحول إلى خصيان يقربها من الأنوثة . وأبعد من هذا كله خروجا عن المألوف قوله عن غلمانه :

فى غلمةأخطروا أرواحهمورضوا بما لقين رضا الأيسار بالزلم

وقد رجعت إلى العكبرى فوجدته قد فهم البيت على أن الغلمة هم الذين لقوا (فى البيت : « لقين ») (١٠٠) ، أما اليازجى فإنه قال إن المقصود إنهم « رضوا بما لقيت أرواحهن » (١٠١) . بيد أن هذا التوجيه الأخير من شأنه أن يصيب العبارة بالركاكة فإننا لا نقول عادة: « لقيت أرواحهم الأخطار » . على أية حال ، فالعبارة قلقة على هذا النحو أو على ذاك . فإذا تغاضينا عن الركاكة وقبلنا توجيه اليازجى وجدنا المتنبى قد استخدم « نون النسوة » لـ « أرواح » ، وهى معنى من المعانى . ويلحق بها استعماله هذه النون للأماكن ، كما فى الضمير العائد على « المحانى والرعان » ، وهى منعطفات الوادى وأنوف الجبال ، وذلك فى قوله :

إذا طلبت ودائعهم ثقات دفعن إلى المحانى والرعان
فباتت فوقهن بلا صحاب — — — — — — — —

على أن استعمالات المتنبى للضمائر على هذا النحو غير المألوف لا يقف عند هذا الحد ، فإنه كثيرا ما ينوع الضمائر العائدة على نفس الجمع الواحد أو ينوع الصفة التى تصفه ما بين تذكير وتأنيث ، أو إفراد وجمع ، أو عاقلية وعكسها . والشواهد الآتية توضح ما أريد ، فهو يقول :

مثلت عينك فى حشاى جراحة فتشابها : كلتاهما نجلاء

(يقول إن كلا من عينك والجراحة التى أصابت عينك حشاى بها نجلاء) . وتلاحظ أنه ذكر الضمير مرة (فى « تشابها ») وأنثه

(١٠٠) عكبرى / ٤ / ١٥٧ / هـ ٩ .
(١٠١) يازجى / ٢ / ٣٨١ / هـ ٤ .

مرة (فى « كلتاهما ») ولم يجر على وتيرة واحدة . وطبعا باب التأويلات والتمحلات صعب إغلاقه ، وقد حاول العكبرى مثلا أن يؤول الضمير فى « تشابها » فقال ما معناه أن المقصود : « فتشابه هذا الشيئان » . بيد أن السؤال هو : ولم عاد فعدل عن هذا وجعل الضمير فى « كلتاهما » يعود على العين والجراحة فعلا ؟

ويشبه ذلك قوله :

فرستنا سوابق كن فيه فارقت لبده وفيها طراده

فقد استخدم للسوابق (أى الخيول السابقة) فى المرة الأولى « نون النسوة » وهى ضمير جمع الإناث العقلاء (فى « كن ») ، ثم عاد فاستخدم « هى » (فى « فارقت » و « ها » (فى « فيها ») ، وهما ضمير المؤنث المفرد . ومثل ذلك قوله :

أدرن عيونا حائرات كأنها مركبة أحداقها فوق زئبق

حيث وصف « عيونا » بصفة جمعية ثم أعاد عليها بعد ذلك ضمير إفراد . وعلى عكس هذا الترتيب جاء الكلام فى البيتين التاليين :

تفضلت الأيام بالجمع بيننا فلما حمدنا لم تدمنا على الحمد
جعلن وداعى واحدا فى ثلاثة : جمالك والعلم المبرح والمجد

ومثل ذلك قوله :

نظمت مواهبه عليه تمائما فاعتادها فإذا سقطن تفزعا

وكذلك الأبيات التى أشرت إليها إشارة سريعة قبل قليل وهى :

وخيل براها الركض فى كل بلدة إذا عرست فيها فليس تقيل
— — — — — — — — —

وأضعفن ما كلفنه من قباقب فأضحى كأن الماء فيه عليل
ورعن بنا قلب الفرات كأنما تخر عليه بالرجال سيول

وقوله :

وما زلت تفنى السمر وهى كثيرة وتغنى بهن الجيش وهو لهام

أكثر من ذلك أنه فى بعض الحالات لا يكتفى بما مر ، بل بعد أن يغير الضمير الثانى يعود فى المرة الثالثة فيستخدم الضمير الأول • ومن ذلك قوله :

تخلو الديار من الظباء وعنده من كل تابعة خيال خاذل
اللاء أفتكها الجبان بمهجتى وأحبها قربا إلى الباخل
الراميات لنا وهن نوافر والخاتلات لنا وهن غوافل

أما فى المثال التالى فإنه يعود فى المرة الرابعة إلى الضمير الذى استخدمه فى المرة الثانية ليرجع فى الخامسة فيستخدم ما استخدمه فى الأولى ، وهكذا :

وجردا مددنا بين آذانها القنا فبتن خفافا يتبعن العواليا
تماشى بأيد كلما وافت الصفا

نقشن به صدر البزاة حوافيا
وينظرن من سود صوادق فى الدجى

يرين بعيدات الشخوص كماهيا
وتنصب للجرس الخفى سوامعا

يخلن مناداة الضمير تناديا

* * *

أما بالنسبة للظروف فإننا نرى الشاعر قد استعمل « لدنه » بتشديد النون (٢/٢٤٠/١٤) • وقد عرض الجرجانى فى وساطته انتقاد المنتقدين للتشديد فى هذه اللفظة ، ورد المتنبى عليهم بأن للشاعر من الحرية فى التصرف ما ليس لغيره ، حتى لو لم تضطره إلى ذلك ضرورة شعرية ، وتخطئتهم إياه فى هذا استنادا إلى أن ضوابط اللغة، بهذه الطريقة ، ستزول • وقد استغرق ذلك أكثر من ست صفحات (ص ٤٦٢ — ٦٤٩) ما بين أخذ ورد من الفريقين ختمها الجرجانى بقوله : « والكلام فى هذا الباب يكثر من الفريقين » ، وهو ما يعنى فى الحقيقة أنه غير مقتنع بما فعل المتنبى ، وإن حاول تسويغه • والصواب أنه كان على المتنبى ألا يذهب فى الحرية إلى هذا الحد ، حتى لو سبقه إلى شبيه تصرفه هذا شعراء آخرون • وحسنا فعل ، إذ غير « لدنه » هذه إلى « ببابه » ، فأصبح البيت كالآتى :

فأرحم شعر يتصلن ببابه وأرحام مال ماتنى تتقطع

وهذا يدل فى نظرى على تنبهه لخطئه ، وإن كابر قليلا • وقد حاول العكبرى ، من غير اقتناع فيما يبدو ، أن يقيس « لدنه » بالتشديد على « لدنى » (١٠٢) • والحقيقة أن هذا غير ذاك • كذلك لا نوافقه على ما قاله من أن المتنبى ربما شدد النون للضرورة الشعرية ، لأن المتنبى قد كفانا مؤنة هذا التعليل بما يفهم من كلامه من أنه عمل هذا اتساعا لا ضرورة • وهذا نص ما قال : « قد يجوز للشاعر من الكلام ما لا يجوز لغيره ، لا للاضطرار إليه ولكن للاتساع فيه واتفاق أهله عليه فيحذفون ويزيدون » (١٠٣) • يريد أن يقول إن الشعراء هم أئمة الكلام وبهم يقتدى لا العكس (١٠٤) •

(١٠٢) العكبرى / ١ / ٢٤٠ ـ ٢٤١ / هـ ١٤ •
(١٠٣) الوساطة / ٤٦٣ •
(١٠٤) وقد عالج د• محمد عبد الرحمن شعيب هذه النقطة معجميا معالجة مفصلة فى كتابه « المتنبى بى ناقديه فى القديم والحديث » / ٥٩ ، ٦٠ فيرجع إليه •

الألوكة
www.alukah.net

وإذا كنا رأيناه يسكن ميم « لم » عدة مرات فقد سكن الظرف « مع » مرة فيما لاحظت (٤/٨١/٢) ، وإن كان من السهل تسويغ ذلك بضرورة الوزن ما دام لم يتسع المتنبى فيه . أما الظرف « عند » فقد استعمله فاعلا ، وهو من تفننه المعجب ، وذلك فى البيت التالى :

ويمنعنى ممن سوى ابن محمد أياد له عندى يضيق بها عند

* * *

أما بالنسبة إلى أسماء الإشارة فقد تنبه القدماء إلى أنه يكثر من استعمال « ذا » فى موضع « هذا » ، وعابوا عليه هذا الإكثار . حتى الجرجانى الذى يقر له بالعبقرية الشعرية قد أخذ عليه ذلك ، لأن « ذا » فى رأيه ضعيفة فى صنعة الشعر ، وأنه ندر ما كان الجاهليون يستعملونها ، بل قلما يستخدمها المحدثون (١٠٥) . والواقع أنى لا أدرى على أى أساس حكم الجرجانى بأن هذه الصيغة بالذات ضعيفة فى صنعة الشعر عموما وفى صنعة البيتين التاليين على سبيل المثال بوجه خاص :

قد بلغت الذى أردت من البر ر ومن حق ذا الشريف عليكا

وإذا لم تسر إلى الدار فى وقتك ذا خفت أن تسير إليكا

هل معنى ذلك أنه لو كان استعمل « هذا » فى الموضعين لكان البيتان أفضل ؟ لا أظن أبدا . فليس العيب هنا فى استعمال « ذا » ولكن فى استعمال اسم الإشارة أصلا ، إذ إن قوله : « ذا الشريف » يوحى فى أحسن الأحوال باللا مبالاة ، لأن الإشارة هنا معناها أن المشار إليه مجهول ولا تراد معرفته أو هو أقل قيمة من أن يذكر باسمه ، بله بلقب شرفى مثلا . أما قوله : « فى وقتك ذا » فهو كلام نثرى ، يستوى فى ذلك استعمال « هذا » و « ذا » . فهذا هو العيب لا استعمال الشاعر « ذا » بالذات . كل ما فى الأمر أن المتنبى يكثر

(١٠٥) انظر الوساطة / ٩٢ ، ٩٤ .

من « ذا » خروجا على المألوف بين الشاعرين والناثرين من استعمالهم عادة « هذا » فى الإشارة للمفرد المذكر القريب . ويقتضينا الإنصاف أن نقول إن البيتين السالفين قد قالهما المتنبى ارتجالا يريد القيام من المجلس ، وكان مجلس شراب . فهما مجرد كلام أضاف إليه الشاعر وزنا وقافية ، ومن التحكم نقدهما نقد الشعر .

هذا وقد لاحظت وأنا أقرأ ديوان الشاعر للمرة الأولى (وكنت قرأت قبله « الصبح المنبى » ، الذى نقل عن الجرجانى ملاحظته عن إكثار المتنبى من استعمال « ذا » وحكمه » عليه) أنه يكثر أيضا من استعمال « ذى » وأحصيتها على قدر استطاعتى ، وعجبت كيف لم يلفت ذلك أيضا نظرهم ، إلى أن قرأت أن ابن جنى قد تنبه إلى هذا بل فاتح المتنبى فيه (١٠٦) . ومع ذلك فقد فاتهم أن يتنبهوا إلى أنه أيضا يكثر من استعمال « هذى » و « ذى » ، كما أنه قد استعمل « ذيا » ، و « ذان » و « تان » ، وهو ما يعنى أن استخدامه لصيغ أسماة الإشارة الأقل شيوعا كثير نسبيا . وقد استطعت أن أحصى له « ذى » سبع مرات على الأقل (١/١٨٠/١٤ و ٢/٤٤/٢٢ و ٢/٢٨/٧ و ٢/٣٤٣/٦ و ٣/٣٣/٥١ و ٣/١٢٥/١٠ و ٣/١٣٤/١) ، و « هذى » ما لا يقل عن عشر مرات (١/٢٢٦/٦ و ٢/٤٠/٧ مرتين و ٢/٧٢/١٣ و ٢/١٩٣/١ و ٢/٣٨٤/٢ و ٣/١١٢/١ و ٣/١٥٥/٢٤ و ٣/٣٥٥/١٩ و ٣/٢٦٧/٣) ، و « تا » مرة (٣/٩٣/٣) . ومثلها فى ذلك كل من « هاتا » (٣/١٧٤/١) ، و « ذيا » بتشديد الياء مصغرة (٢/١٢٣/٢) ، و « ذياك » (٢/١٩٣/٣) ، و « ذان » (٣/٣٧١/٢٩) ، و « تين » (٢/٨٩/١) . فإذا أضفنا المرات التى استعمل فيها « ذا » ، وهى كثيرة ، فانظر كم من المرات قد استعمل المتنبى الأسماء الإشارة الأقل شيوعا . ألا يدل هذا ، مع ما سبق وما سيلى ، على رغبة قوية عنده على الخروج على المألوف ؟ وقد

(١٠٦) انظر فى ذلك د. محمد عبد الرحمن شعيب / المتنبى بين ناقديه / ٩٨ .

سمـج عنده استعمال « تين » بسبب السياق الذى وردت فيه ، وهـو :

اختـرت دهمـاءتين يا مطـر ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ

إذ بدت الكلمتان كأنهما كلمة واحدة مما قد يوهم أنه ثنى « دهمـاء » خطأ على « دهماءتين » ، علاوة على أن إضافة الصفة ، إذا لـم تكن أفعل تفضيل ، إلى اسم الإشارة غريبـة . إننا نقـول عـادة « اخترت أشد هاتين الفرسين دهمة » ولا نقول : « اخترت دهماء هاتين الفرسين » ، فإذا أردنا أن نعبر عن هذا المعنى الأخير فإننا نقول عـادة : « اختـرت الدهمـاء من هاتين الفرسين » مثـلا ، لأن العبارة الأولى توهـم أن الإضافة فيها (: دهماءتين) هى إضافة الملكية لا البعضية ، أما العبارة الثانية فهى باستخدام (ال) العهدية فى « الدهمـاء » واستخدام حرف الجر « من » قـد حسمت الأمر وأزالت الوهـم . ولكن مرة أخرى نقول : لقد وردت هذه العبارة فى أبيات مرتجلة لا أظن المتنبى قد قصد بها الشعر (١٠٧) .

ومن خروجه على المألوف فى استعماله اسم الإشارة استعماله إياه منادى بلا أداة نداء ، وذلك فى قـوله :

هذى ، برزت لنا فهجت رسيسا ثم انثنيت ومـا شفيت نسيسا

وكان حقـه ، لو جـرى على الأسلوب المعتاد هنـا ، أن يقـول : « يا هذى » . وقد كان هذا مما أخذه على المتنبى منتقدوه ، غيـر أن صاحب « الوساطة » رد بأن ذلك جاء لضرورة الشعر ، قياسا على حذف حرف النداء قبل المنادى النكرة ، مثـل :

صـاح ، هـل أبصرت بالخبـ ـتين مـن أسـماء نـارا

وقـول العجـاج :

جـارى لا تستنكرى عـذيرى

(١٠٧) انظر الأبيات فى العكبرى / ٢ / ٨٩ .

وحجته أنه إذا جاز ذلك فى النكرة فهو مع اسم الإشارة أجوز (١٠٨) . ولعله يشير بذلك إلى رأى من يسوون بين الاسم النكرة واسـم الإشارة فى أنهما كليهما مبهمان ، وما دام قد جاز فى اسـم النكرة أن يحذف حرف ندائه ، فإن حذفه مع اسم الإشارة ، وهو بالضرورة أقل إبهاما ، أكثر جوازا (١٠٩) .

ويبدو لى أن الجرجانى وإن وفق فى الاستشهاد ببيت العجاج فإنه لم يوفق فى البيت الأول ، لأن « صاح » أصلها « يا صاحبى » ، أى أن المنادى هنا ليس نكرة ، وعلى هـذا فلا يصح الاستشهاد بالبيت على ما يريد أن يقول . على أن هناك تفسيرا آخر لصنيع المتنبى غير الضرورة الشعرية ، وهو أنه جرى فى ذلك على مذهب الكوفيين ، الذين يجوزون حذف حرف النداء من المنادى المشـار إليه (١١٠) . أما العكبرى فقد أورد تأويل المعرى للبيت على أساس أن فى الكلام تقديما وتأخيرا وأن أصل الكلام هو : « برزت لنـا هذى » ، أى « برزت لنا هذه البرزة فهجت رسيسا » ، وعلى هذا فلا ضرورة شعرية ولا نحو كوفى (١١١) . ولعل من يتساءل قائلا : ما دام المتنبى قد حرص على مذهب الكوفيين فأين الخروج على المألوف إذن ؟ وفى الجواب على ذلك نقول إن النحو الكوفى هـو نفسه خروج على المألوف إلى حد كبير ، لأن الكوفيين يقيسـون على الشاذ (١١٢) . ليس ذلك فقط ، بل إن النحو الكوفى ، كما يقول

(١٠٨) انظر الوساطة / ٤٧٨ ـ ٤٧٩ .

(١٠٩) انظر فى التسوية بين النكرة واسم الإشارة فى هذه النقطة « الفوائد الضيائية ـ شرح كافية الحاجب » / ١ / ٣٤٨ .

(١١٠) انظر فى مذهب الكوفيين فى هذه النقطة د. مهدى المخزومى / مدرسة الكوفة ومنهجها فى دراسة اللغـة والنحـو / ٩١ ، والفـوائد الضيائية / ١ / ٣٤٨ / هـ ٨٩ . وانظر كذلك المتنبى بين ناقديه / ٧٩ ـ ٨٠ .

(١١١) انظـر العكبرى / ٢ / ١٩٣ / هـ ١ .

(١١٢) انظر د. مهدى المخزومى / ٧٠ ، ٣٧٦ وما بعدها ، وإن كان المؤلف يدافع عن منهـج الكوفيين ، بيد أن هذه قضيـة أخـرى .

الألوكة
www.alukah.net

د. شوقى ضيـــف ، كان قـد هجـر فى عصر المتنبى إلى النحـو البصرى (١١٣) ، فمتابعة المتنبى فى أسلوبه للنحو الكوفى المهجـور هو خروج على المألوف ، وبخاصة أن الشعراء بوجه عام « قلمـا لجأوا إلى شذوذات الكوفة ومسوغاتها فى التعبير » ، (١١٣) أى أن المتنبى فى هذه الناحية هو ، كما يقول د. شوقى ضيف ، « شـاعر من طـراز جـديد » (١١٥) .

(ب) الصيـــغ الفعليـــة :

فإذا انتقلنا إلى الأفعال وجدناه كثيرا ما يتنكب الصيغ الشائعة إلى صيغ أقل شيوعا أو شبه مهجورة ، ويستخدم أفعالا وأوزانا قليلة الاستعمال بوجـه عام ، وقـد يشتق أفعالا من اسـم علـم مثلا ... إلخ . إنه مثلا يقول « يستاق » (١١٦) بدلا من « يسوق » ، و « تفاوح » (٢/٢٠/ ٧) ، التى أحدثت ضجـة عند أدباء مصر فأنكرها عليه قوم أول الأمر ثم تحقق لهـم أنها صحيحة فصيحة . ويبدو أن شعراء مصر قد أعجبوا بها بعد ذلك فأخذوها عنه وانتشرت فى أشعارهم (١١٧) . و « يفكر » ، بتسكين الفاء (٢/٦١/٩٠) بدلا من « يفكر » بفتحها وتشديد الكاف . (وبالمناسبة أذكر أن هذا قد أخذ على أحد شعراء المهجـر ، ولعله إيليـا أبو ماضى . فإن صدقت ذاكرتى فهذه فرصة لتصحيح هذا الانتقاد ، إذ إن الصيغتين كلتيهما موجودتان فى العربية . ويلاحظ القارىء الكريم أنى لم أخطىء المتنبى ، بل قلت إنه تنكب الصيغـة الشائعة إلى صيغة شبه مهجورة ،

---

(١١٣) الفن ومذاهبـه فى الشعر العـربى / ٣٣٦ ـ ٣٣٧ ، والمدارس النحـوية / ١٦٢ .
(١١٤) الفن ومذاهبه فى الشعر العـربى / ٣١١ .
(١١٥) الفن ومذاهبه / ٣١١ . وانظر فى دراسته للنحو الكوفى وتلمذته على الكوفيين ونصرته مذهبهـم د. مهدى المخزومى / ٩٠ ـ ٩١ .
(١١٦) العكبرى / ١ / ٢٢٥ / ٣ .
(١١٧) انظر فى ذلـك العـكبرى / ٢ / ٢٠ ـ ٢١ / هـ ٧ ، و د. النعمان القاضى / كافوريات أبى الطيب / ٤٠٨ .

وإن كانت صحيحة هى أيضا) (١١٨) . ومن ذلك استخدامه (غطا » ، من غير تشديد الطـاء (٢/١٠٥/٢٧) بدل « غطى » ، بتشديدها . ومثلها « حب » (٢/٢٠٥/١) بـدل « أحـب » . وفى استعمال اشتقاقات هذه المادة الأخيرة بعض ما يلفت النظر لطرافته ، إذ يتراوح استعمال الثلاثى والرباعى حسب نـوع الاشتقاق ، ففى الأفعال يستخدم عادة الرباعى : « أحب يحب » ، بضـم حـرف المضارعة ، ويشتق من ذلك اسم الفاعل : « محب » . أما اسـم المفعول والمصدر وأفعل التفضيل فيؤخذ من الثلاثى ، فنقـول على الترتيب : « محبـوب » و « حب » (بضم الحاء) و « أحب إلى من فلان » . ومن هنا نرى أن المتنبى قد ترك الفعل الرباعى الشائع واستخدام الثلاثى . وقد كرر ذلك مرة ثانية على الأقل ، وذلك فى بيته الرائـــع :

حببتك قلبى قبـل حبك من نأى وقد كان غدارا فكن لى واغيـا

وهو يقول : « يعتقى » (٢/٢٢٤/١١) بدل « يعتاق » ، و « ترفع » بضـم تـاء المضارعة وتشـديد الفـاء (٢/٢٥١/٥) ، بدلا من الثلاثى « ترفع » ، بفتح التاء والفاء من غير تشديد ، و « راءها » بدلا من « رآها » (٢/٣٦٢/٢) ، و « اترك » (بهمزة وصل وتشديد التـاء) بدل « ترك » . وأحسب أنه استخدم الأولى لمـا فيهـا من التضعيف ، الذى يكسب المعنى شدة ، وذلك فى بيتـه المشهـور :

ردى حياض الردى يا نفس ، واتـركى

حياض خـوف الردى للشـاء والنعـم

---

(١١٨) انظر فى ذلك مثلا « القاموس المحيط » مادة « ف ك ر » . وفيه « فكر » (ثلاثى) و « أفكر » و « فكر » (بتشديد الكاف) و « تفكر » . وانظر أيضا المعجـم الوسيط / نفس المـادة . وبالمناسبة فقد ضبط محققو شرح العكبرى لديوان المتنبى « يفكر » بضـم اليـاء وكسر الكاف ، أى جعلوها رباعية على وزن « أفعل » ، على حين أن اليازجى فتـح اليـاء ، أى جعلها ثلاثية . (يازجى / ٢ / ٤٣٨ / ٤) . وطبعا كلاهما صحيـح .

وفى مثل هذا الوزن استعمل الفعل « ثأر » فقال « اثار » (٣/٩٨/١٢) (بهمزة وصل وتشديد الثاء •وقد خفف الهمزة ، إذ أصل الفعل « اثأر ») • ومن هذا الوزن أيضا الفعل « يطلب » ، بتشديد الطاء (٣/٢٣١/٤٢) ، بدل « يطلب » بتسكينها ، والفعل « احتفر » (٣/٢٨١/٢٠) ، الذى استعمله مكان « حفر » • ومن الصيغ غير الشائعة عنده فى الأفعال « صاعد » (٣/١٦٨/١٤) بدل « صعد » ، و « تظاهر » (٤/٣١/١٤) بدل « ظهر » (إلا إذا كان معناه « تعاون ») (١١٩) ، وذلك فى بيته الذى كفره تقريبا بسببه طه حسين ، وهو من قصيدة يمدح بها أبا الفضل ، الذى اتهم بأنه قد أضل المتنبى وهوسه حين اتصل به الشاعر فى صباه :

نور تظاهر فيك لا هوتية فتكاد تعلم علم ما لن يعلما (١٢٠)

وقد لاحظت أنه قد استخدم « انهوى » (١/٢٧٤/٢٧) بدل « هوى : سقط » ، وهى غريبة كما لاحظ الواحدى ، إذ إن هذه الصيغة صيغة مطاوعة للفعل المتعدى • نقول : « فتحة فانفتح » و « جره فانجر » وهكذا • أما « هوى » فهو لازم (١٢١) • وقد عد يوهان فك هذه الصيغة من العربية المولدة ، اعتمادا ، فيما يبدو من سياق كلامه ، على شرح الواحدى ، وعلى الخفاجى فى « شرح درة الغواص » (١٢٢) • كذلك استخدم المتنبى « ينكسف » (فى رواية العكبرى ٢/١٢٦/١٤) • أما اليازجى فقد رواها « ينخسف » ١/١٧٧/٣) بدل « يكسف » • وليست هذه كـ « انهوى » ، لأن « كسف » كما تأتى لازمة تأتى متعدية ، فيصح فى هذه الحالة اشتقاق صيغة المطاوعة منها • يقال : « كسف القمر » و « كسفت

(١١٩) انظر العكبرى / ٤ / ٣١ / هـ ١٤ •
(١٢٠) انظر مع المتنبى / ٤٤ ـ ٤٥ • وقد درست اتهام القدماء له بسبب هذا البيت والقصيدة كلها التى ورد فيها فى سياق كلامى عن عقيدته ، وذلك فى كتابى « المتنبى ـ دراسة جديدة لحياته وشخصيته » / ١٧٢ ـ ١٧٤ •
(١٢١) انظر العكبرى / ١ / ٢٧٤ / هـ ٢٧ •
(١٢٢) العربية / ١٧٧ (المتن والهامش) •

الشمس القمر » (١٢٣) • ومثل « كسف وانكسف » فى ذلك الفعلان « همل وانهمل » ، إذ يقال : هملت (وانهملت) العين والسماء : فاضت وسالت (١٢٤) • وقد استعمل المتنبى صيغة « انفعل » منه ما لا يقل عن ثلاث مرات : مرتين فى الماضى :

ولطالما انهملت بماء أحمر فى شفرتيه جماجم ونحور (١٢٥)

* * *

أرواحنا انهملت وعشنا بعدها من بعد ما قطرت على الأقدام

ومرة فى المضارع ، وذلك فى قوله يخاطب الطبيب الذى فصد بدر ابن عمار ، والكلام فى البيت عن يد بدر :

ارث لها • إنها بما ملكت وبالذى قد أسلت تنهمل

ويبدو أنه كان مغرما بهذه الصيغة ، إذ لاحظت تكررها عنده حتى فى أفعال لا تستعمل منها هذه الصيغة كثيرا • ومن ذلك « اندقاق » ، و « ينقسم » ، و « منهزم » ، و « تنهزم » ، و « ينفعل » ، و « انسكاب » ، و « انثنى » ، و تنغمر » و « ينعصم » ، و « انقصف » •

ومن غريب الصيغ عنده « خنثاه » بمعنى « جعله خنثى » (٢/١٦٥/٢٣) • أصله « خنثث » ، فاستثقلوها فأبدلوا من الثاء الثانية ألفا (١٢٦) • أما « لم يبل » ، بضم ففتح فسكون على البناء للمعلوم (٢/٧٨/٤٥) فإنه لم يكتف فيها بحذف ياء الفعل (يبالى) للجزم ، بل سكنها وحذف كذلك الألف ، مما أغمض المعنى •

(١٢٣) انظر مادة « كسف » مثلا فى القاموس المحيط ، حيث ينص على وجود « انكسف » •
(١٢٤) انظر مثلا المعجم الوسيط / مادة « هـ م ل » •
(١٢٥) وقد روى أيضا « انهمرت » • انظر اليازجى ١ / ١٩١ / هـ ١ •
(١٢٦) انظر فى ذلك العكبرى / ٢ / ١٦٥ / هـ ٢٣ •

الألوكة
www.alukah.net

والعرب تقول : « لا تبل » (لا تبال) ولكنها لا تقول : « لم يبل » (١٢٧) ، فجاء المتنبى وقاس هذه على تلك . والحقيقة أن الذى دفعه إلى ذلك هو غرامه بمخالفة المألوف والجرأة والرغبة فى لفت الأنظار ، وإلا فما الذى يضطره ، وهو الشاعر المقتدر ، إلى اللجوء إلى هذا التجوز ، الذى جعل وقع الكلمة على اللسان وفى الأذن نابية ، وفوق ذلك عمى معناها ؟ ويدل على أن المسألة مسألة غرام بالمخالفة أنه لم تدفعه إلى ذلك ضرورة القافية مثلا ، إذ وردت الكلمة فى درج البيت لا فى آخره . وهذه الكلمة من قصيدة يمدح بها عضد الدولة ، أى أنه حتى فى أخريات حياته كان هذا الغرام بمخالفة ما هو شائع لا يزال قويا فى نفسه . وقريب من ذلك استعماله « يسل » (مرفوعة) (٣/٣٠٣/١٤) بدل « يسأل » . وقد كان ذلك أيضا فى أواخر حياته ، من قصيدة يمدح بها كذلك عضد الدولة ، وإن كان قد استعمل هذه الصيغة أيضا فى قصيدة له يمدح بها بدر بن عمار ، أى فى شبابه ، وذلك فى قوله :

أصبح مالا كما لـه لذوى الـ ـحاجة لا يبتدى ولا يسل

(بالبناء للمجهول) ، فهو كما ترى لم يكتف بتخفيف الهمزة : « سال يسال » (على وزن « خاف يخاف ») (١٢٨) ، بل حذفها حذفا .

أما الأوزان ذاتها التى لا تستخدم (لا تستخدم بإطلاق ، وليس فقط بدل وزن أو صيغة أخرى من نفس المادة) إلا نادرا فمنها عنده « أقبل » متعديا ، بمعنى « جعله يواجه » ، وذلك فى الأبيات التالية :

أقبلتها غرر الجياد كأنما أيدى بنى عمران فى جبهاتها

* * *

فأقبلها المروج مسومات ضوامر لا هزال ولا شيار

* * *

(١٢٧) انظر العكبرى / ٢ / ٧٨ / هـ ٤٥ .
(١٢٨) انظر مادة « سأل » فى القاموس المحيط .

يقبلهم وجه كل سابحة أربعها قبل طرفها تصل

و « يستوبى : يهلك » ، من الوباء (١/٣٣٦/٢٨) ، و «فرس ، بتشديد الراء : جعله فارسا » (٢/٥٢/١٨) ، و « نزق ، بالتشديد أيضا : جعله نزقا » (٢/١٠١/٧) ، و « أود » (على وزن « أفعل يفعل ») ، بمعنى « جعله يود » ، وذلك فى بيته التالى :

جواد سمت فى الخير والشر كفه سموا أود الدهر أن اسمه كف

(أى أن السمو جعل الدهر يود أن اسمه كف ، فالدهر هنا مفعول) . وعلى نفس هذا الوزن استعمل الفعل « أحسب » ، بمعنى « كفى » ، وذلك فى قوله من أرجوزته التى يصف فيها فرسا تأخر عنه الكلأ بسبب الثلج :

لو أوردت غب سحاب صادق لأحسبت خوامس الأيانق

(أى : لو أوردت إبل بعد سيل سحاب صادق القطر ، وكانت عطاشا خمسا لكفتها آثار حوافر هذا المهر) (١٢٩) .

أما بالنسبة للفعل المشتق من اسم علم فمثال عليه اشتقاقه « تبحتر » من « البحترى » ، إذ قال يمدح حفيدا للبحترى الشاعر المشهور :

قد كنت أحسب أن المجد من مضر حتى تبحتر فهو اليوم من أدد

وهى جرأة فى الاشتقاق جميلة ، سواء سبق إليها أولا . وإن مثل هذا الاشتقاق يوجد فى اللغة كلمات جديدة تماما . هذا ، ولعل له أفعالا أخرى على هذه الشاكلة لم ألتفت إليها .

وأخيرا فقد عثرت له على استعمالين للفعل « بقى » ، بفتح القاف لا كسرها ، والفعل « درى » (مبنيا للمجهول) ، بفتح الراء أيضا ، على لغة طيىء ، وذلك فى البيتين التاليين على هذا الترتيب :

(١٢٩) انظر فى شرح البيت العكبرى / ٢ / ٣٥٥ / هـ ١٥ .

فتعطى من بقى مـالا جسيما وتعطى مـن مضى شرفا عظيما

* * *

خاض الحمام بهن حتى ما درى أمـن احتقار ذاك أم نسـيان

وقد ذكر العكبرى أن طيىء تعامل هذا النـوع من المعتل هـذه المعاملة (١٣٠) . والبيتان من مقطـوعة وقصيـدة متتاليتين قالهمـا فى سيف الدولة .

(د) الخروج على المألوف فى استعماله للحروف :

وهـذا الخروج على المألوف قد يتمثل فى استخدامه صيغـة فى الحرف مهجورة بدل الصيغة الشائعة ، مثل « إيما ... إيما) بدل « أما ... وأما » ، وذلك فى قوله من قصيدة يرثى بها عمـة عضـد الدولة :

إيمـاء لإبقـاء على فضلـه إيمـا لتسـليم إلـى ربـه

« وأنك » ، (بتسكين النون) بدلا من تشديدها ، وذلك فى البيـت التـالى :

قـد أجمعت هـذه الخليقة لى أنـك يا ابن النبـى أوحدهـا

و « هنـك » ، (بتشديد النون) بدل « إنك » وذلك فى البيت التالى (واللام الداخلة على « هنك » هى لام الابتداء) :

لهنـك أولـى لائـم بملامـة وأحوج ممن تعذلين إلى العـذل

أما « أن » التى تقع قبل الفعل المضارع فلدى المتنبى غـرام بحذفها(١٣١) . لقد أفاض اللغويون فى مناقشة نصبه المضارع بعدها ببيد

(١٣٠) انظر العكبرى / ٤ / ٢٢٨ / هـ ٢ . وانظر اليازجى أيضا / ٢ / ٢٥١ / هـ ٢ ، و ٢ / ٢٥٢ / هـ ٦ .
(١٣١) انظر عرض هذه المسألة فى / المتنبى بين ناقديه فى القديم والحديث / ٧١ ـ ٧٣ .

أن الذى يعنينى هنا هو أن حذفها ، سواء رفع المضارع بعدها أو نصب ، قليل غير معتاد ، فما بالنا بالإكثار منه ؟ لقد أحصيت لـه منها تسعة عشر شاهدا ، على حين أنها لا تقع عند غيره من الشعراء فيما يخيل إلى إلا فى الفرط والنـدرة . وها هى ذى : « شئـت تبلوه » (١ / ١١٤ / ١٨) ، و « من قبل يصطحبا » (١ / ١١٦ / ٢٢) ، و « خشيت أذيبه » (١ / ١٢٣ / ٥) ، « قبيل أفقدها » (١ / ٢٩٦ / ٣) ، و « أقـدر ... أجحدها » (١ / ٣١٣ / ٥) ، و « يمنعها الحيـاء تميسـا » (٢ / ١٩٥ / ٨) ، و « قبل يأتى » (٢ / ٢١١ / ١٨) ، و « قبل ترضع » (٢ / ٢٣٨ / ٥٧) ، و « قبل يرى » ، (٣ / ٥٠ / ٢٤) ، و « لا تحسن الأيام تكتب » (٣ / ٥٢ / ٣١) ، و « أخـاف يشتعل » (٣ / ٢١٣ / ١٧) ، و « قدرت تنشأ » (٣ / ٢٣٢ / ٤٦) ، و « قبـل تظهره لنـا / قبل تسائل » (٣ / ٢٥٦ / ٢٢) ، و « لا تجسر الفصحاء تنشد هاهنا » (٣ / ٢٥٩ / ٣٧) ، و « عيب عليـك ترى بسيف » (٤ / ١٠ / ١٧) ، و « قبل ينفد الإقدام » (٤ / ٩٧ / ٢٢) ، و « أشفقت تحترق » (٤ / ١٩٦ / ٤) ، و « خفت أعربها » (٤ / ٢١٢ / ١٢) . ومن الواضح أن حذف هذه النون قد تكرر ست مرات بعد « قبل » وحدها .

وقد يتمثل هذا الخروج على المألوف عند المتنبى فى استعمال لفظة شاع استعمالها حرفا ، فيستعملها هو غير ذلك ، كما فعل مـع « قـد » ، التى استعملها اسم فعل ، وأدخلها من ثمـة على الضمير ، وذلـك فى قـوله :

إذا استعطيتـه مـا فى يديـه فقدك . سألت عن سر مذيعـا

(أى « فيكفيك هـذا ») (١٣٢) .

أو يتمثل هذا الخروج فى استعمال الحرف نفسه استعمالا غير شائع ، كاستعماله لـ « أمـا » غير مكررة ، وذلـك فى البيت التالى :

(١٣٢) انظر فى معانى « قد » واستعمالاتها ابن هشام / مغنى اللبيب / ٢ / ١٤٦ ـ ١٥١ . و المعجم الوسيط / مادة « قد » .

الألوكة
www.alukah.net

أما بنـــو أوس بن معن الرضا فأعز من تحدى إليـــه الأينـــق

إذ لم يكررها بعد ذلـــك فى القصيـــدة • وقال العكبرى إنها « قلمـــا تأتى مفردة » (١٣٣) • وقد استعملها على الأقل مرة أخرى ، فى البيت التـــالى :

أمـــا الثياب فتعرى من محاسنه إذا نضاها ويكسى الحسن عريانا

ويدخل فى ذلك إدخاله حرف النداء على الظرف ، كقوله لسيف الدولة يعزيه فى أختـــه الصغرى :

أنت يا فوق أن تعزى عن الأحـــ ـــباب فـــوق الذى يعزيك عقـــلا

وقد قال العكبرى إن معنى البيت قد يكون : « أنت يا سيف الدولة فوق أنت تعزى » ، أو تكون « فوق » هنا نعتا (بمعنى « أنت يا أعلى من أن تعزى ») (١٣٤) • أما اليازجى فإنه يحاول لهـــا وجها ثالثـــا مفاده أن المنـــادى محذوف ، وأن « فوق » الأولى خبر « أنت » والثانية خبر ثان • وهو كما ترى توجيه غير مقبول ، إذ ليس يعقـــل أن يبدأ فى نداء سيف الدولة ، ثم يقطع النـــداء فلا يتمـــه • إن هذا مقبول فى المعابثة ، أما فى مثل السياق الذى ورد فيه فلا يصح • ومثل ذلك إدخاله هذا الحرف على الفعل ، كما فى قوله :

يا افخر ، فإن الناس فيك ثلاثة : مستعظم أو حاسد أو جـــاهل

وقد فسرها العكبرى بأنه يقصد : « يا هذا ، افخر » (١٣٥) • أما اليازجى فأضاف تفسيرا ثانيا ، إذ قال إنها للتنبيه (١٣٦) • أيا ما يكن الأمر فلا مراء أن ذلك استعمال لـــ « يا » غير مألوف •

ومن ذلك أنه قد يستعمل مع الفعل حرفا لا يستعمل معـــه

---

(١٣٣) العكبرى / ٢ / ٣٣٦ ـ ٣٣٧ / هـ ١٦ • وانظر مغنى اللبيب / ١ / ٥٤ •

(١٣٤) انظر العكبرى / ٣ / ١٢٣ / هـ ١
(١٣٥) انظر العكبرى / ٣ / ٢٥٩ / هـ ٣٤ •
(١٣٦) انظر اليازجى / ١ / ٣٥٤ / هـ ٣ •

عادة ، كقوله : « ولا يستغيث إلى ناصر » (٣/٢٨/٢٨) ، إذ الحرف المستعمل فى هذه الحالة هو البـــاء ، إذ نقول عادة : « استغاث بفلان » لا « إلى فلان » • ومثله قوله : « يسىء بى » (٢/٤٣/٢٠) بدلا من « يسىء إلى » •

وقد يجعل المتنبى المتعدى لازما فيستعمل معه من ثمـــة حـــرف جـــر ، كقـــوله :

بصـــارمى مرتـــد ، بمخبـــرتى مجتزىء ، بالظـــلام مشتمـــل

إذ الفعل « ارتدى » هو فعل متعد ، لكن المتنبى استعمل اســـم الفاعل المشتق منه لازما كما ترى • وطبعا يمكن القول بأنه ضمن « ارتدى » معنى « تسلح » فأعطاه حكمه • لكن ما الذى دفع المتنبى الى هذا ؟ يبدو لى أنها المشاكلة ، فاسما الفاعل الآخران فى البيت لازمان تعدى كل منهما بالبـــاء ، فأجرى المتنبى الأول مجراهما لتتحقق المشاكلة التركيبية ويكون البيت أكثر موسيقية • ومثلما استعمل المتنبى حرف جر مع « ارتدى » المتعدى فكذلك استعمل لام الجر مع « ضايق » ، مع أنه هو أيضا متعـــد • وذلك فى البيت التـــالى :

نحن من ضايق الزمان لـــه فيـــ ـــك وخانته قربـــك الأيـــام

هذا ، وقد أشار يوهان فك ، اعتمادا على « شرح درة الغواص » للخفاجى ، إلى أن تعدية المتنبى الفعل « بعـــث » بـــ « البـــاء » و « إلى » جميعا ، فى البيت التالى :

فآجـــرك الإلـــه عـــلى عليـــك بعثـــت إلى المسيح بـــه طبيبا

هو من العربية المولدة (١٣٧) •

أما فى قوله : « أعاضهاك الله » فإنه عكس ، إذ أسقط حرف الجر الذى قبل « الكاف » (أصل الكلام : « أعاضها (أى عوضها) الله بك ») ، ومن ثم أصبح الفعل متعديا إلى مفعولين بعد أن كان إلى مفعول واحد • ليس هذا فقط ، بل إنه قد قدم ضمير الغيبـــة (ها)

---

(١٣٧) يوهان فـك / ١٧٧ •

على ضمير الخطاب (ك) ، وهذا وإن صح عند بعض النحويين فليس هو المعتاد . كذلك فإن المعتاد فى هذه الحالة جعل الضمير الثانى منفصلا (هكذا : « أعاضك الله إياها) (١٣٨) .

أما حرف الجر «من» و «الكاف» فقد استعملهما المتنبى عدة مرات استعمالا غريبا . فأما بالنسبة لـ « من » فقد أسقط منها « النون » قبل المعرف بـ « ال » ست مرات على أقل تقدير ، هكذا : « ملجن : من الجن » (٣/١٩٤/١٠) ، و « ملوحش : من الوحش » (٣/٢٠٢/٢) ، و « مالعقيان / ملحياة / ملممات : من العقيان / من الحياة / من الممات » (٣/٢٥٥/٢٠) ، و « ملود : من الود » (٣/٢٧٠/٢٤) . ولاحظ أنه فعل ذلك ثلاث مرات دفعة واحدة فى بيت واحد (وهو المثال قبل الأخير) . وتفسير العكبرى أنه لما كانت « النون » فى « من » ساكنة (يقصد أنها ساكنة فى الأصل) ، وكانت اللام فى الاسم المعرف بها ساكنة أيضا حذفت النون منعا لالتقاء ساكنين (١٣٩) . وليس مقصدى هنا مناقشة هذا ، إلا أن السؤال هو : ولماذا فعل المتنبى ذلك ، ولم يفعل ما يفعل عادة فى هذه الحالة من تحريك النون ، إلا أن يكون السبب هو غرامه بالخروج على المألوف بين الحين والحين صدما لسامعيه وقرائه ؟

وإذا كنا رأيناه قد حذف نون « من » فإنه حذف نون جمع المذكر السالم من غير أن تكون ثمة إضافة فى المثال الآتى :

أطعناك طوع الدهر يا ابن ابن يوسف

لشهوتنا والحاسدو لك بالرغم

(١٣٨) انظر فى ترتيب الضمائر فى هذه الحالة ، العكبرى / ٤ / ٢٠٧ / هـ ٤١ ، ويمكن أيضا مراجعة مبحث الضمائر المتصلة فى أى كتاب نحو موسع . وقد وجدت المتنبى وصل ضميرين فى أمثلة أخرى ، منها : « تقريظيك : تقريظى إياك » (العكبرى / ٣ / ٥٧ / ٣٣) ، و « قصيدته : قصدى إياه » (٣ / ١٤٠ / ٣٠) .

(١٣٩) انظر العكبرى / ٣ / ١٩٤ / هـ ١٠ .

ومن المؤكد أن هناك فى الشعر القديم أمثلة كهذا المثال (١٤٠) ، بيد أن المغزى فى هذا الاستعمال واضح ، وهو أن المتنبى مغرم بالخروج على الشائع المألوف (١٤١) .

أما بالنسبة لكاف التشبيه فإنه يعاملها معاملة الاسم ، كما فى قوله : « ولم أر كالألحاظ » (٢/٣٠٧/١١) ، إذ هى هنا مفعول به (إن قلنا إن المعنى : « ولم أر مثل الألحاظ ») أو نائبا عنه (إذا قلنا إن المعنى : « ولم أر شيئا كالألحاظ ») ، فحذف المفعول به « شيئا » . على أن هذا ربما لم يكن غريبا ، إلا أن الغريب حقا هو إدخاله على هذه الكاف حرف الجر ، وذلك فى المثالين الآتيين « أروده منه بكالشوذانق » (٣/٣٥٢/٥) ، و « يروى بكالفرصاد » (٤/٨٧/٢٧) .

وقد وجدته يستعمل « إذا » جازمة فى بيته التالى :

منها إذا يثغ له لا يغزل مؤجد الفقرة رخو المفصل

وذكر اليازجى أن ذلك من الضرائر الشعرية (١٤٢) .

(١٤١) أشار اليازجى (١ / ٢٠٤ / هـ ٥) إلى رواية أخرى للبيت هى : « والحاسدونك بالرغم » . وواضح أنها هى أيضا ، بنص تعبيره ، « من شوارد الاستعمال » .

(١٤٢) انظر اليازجى / ١ / ٢٧٦ / هـ ٤ .

(١٤٠) انظر مثلا العكبرى / ٤ / ٥٦ - ٥٧ / هـ ٣١ .

الألوكة
www.alukah.net

(البـــاب الثـــانى)

التعبيـــر البـــارز

أقصد بالتعبير البارز أن يكون الصوت جهيرا والألوان قوية ، ويدخل فى ذلك المبالغة بمعناها المعهود فى علوم البلاغة . إن المتنبى مغرم بالإطلاقات والتأكيد بأنواعه المختلفة ، ويميل إلى الجرى بالشىء إلى غايته القصوى .

١ ـ « كل » و « حتى »

فمن ذلك مثلا أنه يكثر من استعمال أدوات الاستقصاء ، مثل « كل » و « حتى » . ولقد عددت له من « كل » مالا يقل عن مائتين وتسعين ، ودعك مما لم أتنبه له ، لأنى كنت أقوم بإحصاء السمات الأسلوبية فى شعر الشاعر كلها مرة واحدة ، والذهن البشرى عرضة للكلال والسهو ، وكثيرا ما يكون الشىء الذى تطلبه العين أمامها ولكنها تحيد عنه ولا تراه . ويبدو لى أن هذا رقم كبير وبخاصة أنها قد تتكرر فى بيتين متتاليين أو أكثر . وهذه أمثلة على ما نقول :

وما كان إلا النار فى كل موضع ... يثير غبارا فى مكان دخان
فنال حياة يشتهيها عدوه ... وموتا يشهى الموت كل جبان

* * *

ولى وكل مخالم ومنادم ... بعد اللزوم مشيع ومودع
من كان فيه لكل قوم ملجأ ... ولسيفه فى كل قوم مرتع

* * *

* * *

يشلهمو بكل أقب نهد ... لفارسه على الخيل الخيار
وكل أصم يعسل جانباه ... على الكعبين منه دم ممار
يغادر كل ملتفت إليه ... ولبته لثعلبه وجار

* * *

يصرف الأمر فيها طين خاتمه ... ولو تطلس منه كل مكتوب

الألوكة
www.alukah.net

يحط كل طويل الرمح حامله من سرج كل طويل الباع يعبوب
كأن كل سؤال فى مسامعه قميص يوسف فى أجفان يعقوب

أكثر من ذلك أن البيت الواحد كثيرا ما تكررت فيه هذه الكلمة مرتين وربما ثلاثا أو أربعا • وقد مضى بعض الأمثلة على ذلك ، وإليك أمثلة أخرى :

ألا كل ماشية الخيزلى فدا كل ماشية الهيدبى

* * *

وإن كان ذنبى كل ذنب فإنه محا الذنب كل المحومن جاء تائبا

* * *

أباعث كل مكرمة طموح وفارس كل سلهبة سبوح
وطاعن كل نجلاء غموس وعاصى كل عذال نصيح

* * *
* * *

إليك طعنا فى مدى كل صفصف بكل وآة كل ما لقيت بحر

* * *

وكلكمو أتى مأتى أبيه فكل فعال كلكمو عجاب

* * *
* * *

وفى كل قوس كل يوم تناضل وفى كل طرف كل يوم ركوب

على أنى رأيت أنها أكثر ما تضاف إلى الاسم الظاهر لا إلى الضمير • وقد تصادف أن الأمثلة السابقة كلها من المضافة إلى الاسم الظاهر • كذلك قد تكون « كل » مفعولا مطلقا ، وقد تكون تابعا • ومع ذلك فأحيانا ما تأتى منفية ، فلا تدل حينئذ على الاستقصاء وبلوغ الغاية بل على عكس ذلك ، كما فى المثالين التاليين :

وما كل وجه أبيض بمبارك ولا كل جفن ضيق بنجيب

أى أنه ليست كل الوجوه البيض مباركة ولا كل الجفون الضيقة تدل على النجابة ، بل بعضها فقط •

* * *

وما قست كل ملوك البلاد فدع ذكر بعض بمن فى حلب

وفى كثير من الحالات (وربما معظمها) تضاف « كل » إلى مفرد •

هذا وقد لاحظت أن استخدامه لكلمة « جميع » ، التى ترادف « كل » قليل جدا بل يكاد يكون معدوما •

أما « حتى » التى تدل على بلوغ الغاية ، فقد عددت منها العشرات بعد العشرات ، وإن كان ذلك أقل من عدد المرات التى تكررت فيها « كل » • وبعض الملاحظات التى تصدق على « كل » تصدق عليها أيضا ، فكثيرا ما تتكرر « حتى » فى البيت الواحد مرتين ، بل قد تتكرر فى عدد من الأبيات المتتابعة :

فخافوك حتى ما لقتل زيادة وجاءوك حتى لا تزاد السلاسل

* * *

فجاز له حتى على الشمس حكمه وبان له حتى على البدر ميسم

* * *

حقرت الردينيات حتى طرحنها وحتى كأن السيف للرمح شاتم

* * *
* * *

ممثلة حتى كأن لم نفارقى وحتى كأن اليأس من وصلك الوعد
وحتى تكادى تمسحين مدامعى ويعبق فى ثوبى من ريحك الند

* * *

طـال غشيـانك الكرائـه حتى قال فيك الذى أقـول الحسام
وكفتـك الصفائح الناس حتى قـد كفتـك الصفائح الأقـلام
وكفتـك التجـارب الفكر حتى قـد كفاك التجارب الإلهـام

* * *

٢ ـ صيـغ المبـالغة

ومن التعبير البارز عند المتنبى إكثاره من استعمال صيغ المبالغة المختلفة ، التى بلغت حسب إحصاءاتى التقريبية ستا وثمانين • وقد لاحظت أن صيغة « فعول » تستأثر من ذلك بنصيب الأسد ، إذ تكررت سبعا وثلاثين مرة ، على حين تلتها « فعال » ، التى تكررت ستـا وعشرين مرة • وتتقارب صيغ « فعيل » و « فعل » و « مفعال » فى العدد ، إذ وردت أولاها سبع مرات ، وكل من الاثنتين الأخريين ست مرات • أما صيغة « مفعل » ، فقد تكررت أربع مرات • وتأتى فى الذيل صيغة « فعلة » (بضم الفاء وفتح العين واللام) ، إذ لـم أعثر عليهـا إلا مرة واحـدة •

وأحيانا ما يشتمل البيت الواحد على أكثر من صيغة مبالغة ، سواء من نفس الوزن أو لا • كما قد تتكرر صيغتان أو أكثر فى عدد من الأبيات المتتالية • وهذه بعض أمثلة :

وفينـا السيف حملتـه صدوق إذا لاقـى وغـارته نجـوح

* * *

أباعـث كـل مكـرمة طمـوح وفارس كـل سلهبـة سـبوح
وطـاعن كل نجـلاء غمـوس وعـاصى كـل عـذال نصيـح

* * *

أغركمو طول الجيوش وعرضها على شروب للجيوش أكـول

* * *

إن دون التى على الدرب والأحـ ـدب والنهـر مخلطـا مزيالا

* * *

لا يدرك المجـد إلاسيد فطـن لمـا يشق على السادات فعـال

الألوكة
www.alukah.net

لا وارث جهلت يمناه ما وهبت ولا كسوب بغير السيف سئال

قال الزمان له قولا فأفهمه إن الزمان على الإمساك عذال

* * *

بيض الفوارس طعانون من لحقوا من الفوارس شلالون للنعم

كذلك لاحظت أن معظم ألفاظ المبالغة فى شعر المتنبى قد وردت بصيغة المفرد المذكر ، وأن صيغة « فعول » قد وردت صفة مؤنثة مرة من غير تاء تأنيث : « شموع » (٢/٢٥٠/٣) ، وأخرى بتاء : « ملولة » (٣/٢٠٩/٢ (١)) .

وفى بعض الكلمات التى وردت بصيغة المبالغة غرابة ، ككلمة « مخش » (١/٣٢٢/٣١) ، و « شسوع » (٢/٢٥١/٥) ، و « مقصل » (٣/٧٢/٢٣) ، و « مخلط » (٣/١٤٥/٣٧) و « صوات » (٣/٢٨٧/٤٢) ، و « كميل » (٣/٢٧٣/٢٣) ، و « وضاح » (٣/٣٨٧/٢٣) ، و « محرب » (٤/١٩٩/١١) .

(١) هذه الصفة تأتى ، فيما ذكر صاحب « محيط المحيط » (مادة ملل ») ، بالتاء وبغيرها : للرجل والمرأة فى الحالتين ، يقال . رجل (أو امرأة) ملول » ، و « امرأة (أو رجل) ملولة » .

٣ - لام الابتداء (٢)

ويدخل تحت ما أسميته بـ « التعبير البارز » لام الابتداء ، إذ هى تفيد التوكيد . ومع أن المتنبى لا يكثر منها إكثارا مطلقا فإنه يستخدمها فيما يخيل إلى أكثر من غيره . كذلك فإنه يستعملها فى مواضع يقل استعمالها فيها ، وهذا هو ما يميزها عند المتنبى . إن الغالب مثلا إدخالها على خبر « إن » أو الفعل المضارع بعد « حتى » ، أما المتنبى فإنه فى معظم المرات التى استخدمها فيها قد أدخلها على المبتدإ نفسه ، أو على الفعل الماضى : فى أول الكلام أو بعد « حتى » . فمن الأبيات التى دخلت فيها لام الابتداء على المبتدإ قوله :

احمد عفاتك ، لا فجعت بفقدهم فلترك ما لم يأخذوا إعطاء

* * *

وللترك للإحسان خير لمحسن إذا جعل الإحسان غير ربيب

* * *

وسيفى لأنت السيف ، لا ما تسله لضرب ، ومما السيف منه لك الغمد

ورمحى لأنت الرمح لا ما تبله نجيعا ولولا القدح لم يثقب الزند

* * *

لوغد نمير كان أرشد منهمو وقد طردوا الأظعان طرد الوسائق

* * *

لحب ابن عبد الله أولى ، فإنه به يبدأ الذكر الجميل ويختم

* * *

يا أخت معتنق الفوارس فى الوغى لأخوك ثم أرق منك وأرحم

(٢) تسمى هذه اللام فى مواضع أخرى بـ « اللام المزحلقة » و « لام القسم » . وقد آثرت من باب الاختصار أن أسميها فى كل الأحوال بـ « لام الابتداء » .

ويمكن أن يضاف إلى ذلك البيت التالى ، الذى أدخل فيه لام الابتداء على الخبر ، لكنى لتقدم الخبر فيه وحلوله محل المبتدأ قد ألحقته بالأبيات السابقة التى دخلت فيها اللام على المبتدأ . قال الشاعر :

وحقك وهو غاية مقسم للحق أنت ، وما سواك الباطل

أما دخول لام الابتداء على الفعل الماضى ، سواء كان فى أول الجملة أو كان مسبوقا بـ « حتى » ، فإليك هذه الأمثلة عليه :

لعممت حتى المدن منك ملاء ولفت حتى ذا الثناء لفاء
ولجدت حتى كدت تبخل حائلا للمنتهى ، ومن السرور بكاء

* * *

لأبقى يماك فى حشاى صبابة إلى كل تركى النجار حبيب

* * *

لعظمت حتى لو تكون أمانة ما كان مؤتمنا بها جبرين

* * *

عدوى كل شىء فيك حتى لخلت الأكم موغرة الصدور

* * *

حذرا عليه قبل يوم فراقه حتى لكدت بماء جفنى أشرق

ويدخل فى استعماله « لام الابتداء » على نحو غير شائع المثال الآتى ، حيث يورد جواب « لو » فعلا ماضيا عاريا عن اللام ، ثم يعطف عليه فعلا ماضيا آخر مسبوقا بها ، وكان المتوقع أن يكون جواب « لولا » نفسه مسبوقا بها ، أو أن يأتى المعطوف عليه عاريا هو أيضا عنها بحيث يتسق المعطوف والمعطوف عليه :

لو يكون الذى وردت من الفجـ ـعة طعنا أوردته الخيل قبلا
ولكشفت ذا الحنين بضرب طالما كشف الكروب وجلى

٤ - « كم » الخبرية

ومن جهارة الصوت عند المتنبى إكثاره النسبى من استعمال « كم » الخبرية ، فلقد عددت له منها ، على الأقل ، إحدى وأربعين . وفى بعض الحالات يستعملها فى البيت الواحد مرتين ، وأحيانا يستعملها متتابعة أربع مرات . وذلك كما فى الأمثلة الآتية :

وكم ذنب مولده دلال ! وكم بعد مولده اقتراب !

* * *

وكم للهوى من فتى مدنف ! وكم للنوى من قتيل شهيد !

* * *

غدرت يا موت كم أفنيت من عدد بمن أصبت ، وكم أسكت من لجب !
وكم صحبت أخاها فى منازلة ! وكم سألت فلم يبخل ولم تجب !

* * *

فكم وكم نعمة مجلله ربيتها كان منك مولدها !
وكم وكم حاجة سمحت بها أقرب منى إلى موعدها !

والمتنبى يستعمل تمييز « كم » عادة مفردا ، وإن كان أحيانا يورده مجموعا كما فى الأمثلة الآتية :

وكم من جبال جبت تشهد أننى الـ ـجبال ! وبحر شاهد أننى البحر !

* * *

وكم رجال بلا أرض لكثرتهم تركت جمعهمو أرضا بلا رجل !

* * *

قل : فكم من جواهر بنظام ودها أنها بفيك كلام

الألوكة
www.alukah.net

ولعل القارىء قد لاحظ أيضا أنه قد يأتى بتمييزها بعدها مباشرة، وهو الغالب ، وأحيانا يفصل بينها وبينه بـ « من » ، كما فى بعض الأمثلة السابقة وغيرها . كذلك فقد يأتى بعدها بفعل ماض : أحيانا مسبوقا بـ « قد » ، وأحيانا غير مسبوق ، كما هو الحال أيضا فى بعض الأمثلة التى مرت وفى غيرها .

ويلحق بـ « كم » الخبرية فى دلالتها على الكثرة استعمال المتنبى لـ « ربتما » فى المثال التالى ، وهى تدل على الكثرة مثل « كم » :

وربتما حملة فى الوغى ... رددت له الذبل السمر سودا
وهول كشفت ونصل قصفت ... ورمح تركت مبادا مبيدا
ومال وهبت بلا موعد ... وقرن سبقت إليه الوعيدا

وهى ، وإن كانت قد ذكرت فى هذا المثال مرة واحدة ، فإن عطف خمسة أسماء على معمولها : « حملة » هو فى مقام استعمالها ست مرات ، وهو ما يدل على غرام المتنبى بالمبالغة وما فى حكمها .

٥ ــ نون التوكيد

ومن أدوات التوكيد المستخدمة عند المتنبى نون التوكيد ، التى استطعت أن ألاحظ استعماله لها ما لا يقل عن اثنتين وعشرين مرة . ومما لفت نظرى أن نون التوكيد فى جميع المرات هى نون التوكيد الثقيلة ، اللهم إلا مرة واحدة فى حدود ما تنبهت استعمل فيها نون التوكيد الخفيفة : « فليعلون » (٢/١/١٣٤) ، وأنها قد دخلت فى كل مرة على فعل مضارع ، ولم ألحظ أبدا أنه استعملها مع فعل أمر . كذلك مما لاحظته أن أكثر استعماله لنون التوكيد إنما كان مع « لا » الناهية ، التى استعملها معها ثلاث عشرة مرة : « لا تسمعن » و « لا تعبأن » (١/٣٤٧/٢٦) . ولا « تحسدن » (١/٣٧٢/١) و « لا تحسبن » (٣/٥٢/٣٠) و « لا تكذبن » (٣/٦٢/٣١) و « لا تظنن » (٣/٣٦٨/١٨) و « لا يخدعنك » (٤/١٢٥/١٠) و « لا يعجبن » (٤/٢١٣/١٥) و « لا يجذبن » (٤/٢٢٤/١٥) و « لا تغرنك » (٤/٢٨٠/٤٦) و « ولا تستعدن » و « لا تستطيلن » و « لاتستجيدن » (٤/٢٨٢/٣ ــ ٤) . يليها فى ذلك استعماله مع لام القسم ، إذ استخدمها معها ثمانى مرات : « لأعصين » (١/٤/٩) و « لأيممن » (٢/١٦٤/١٧) و « فليعلون » (٣/١٣٤/١) و « ليخوضن » و « لتمضن » (٣/١٣٦/٧ ــ ٨) و « ليحدثن » (٣/٣٧٣/٣٢) و « لأتركن » (٤/٤١/١٩) « ولأعللن » (٤/٤٦/١) . أما مع « هل » فلم يستعملها إلا مرة واحدة : « هل يسرن » (٢/٣٥/١٨) .

ونظرة سريعة إلى الأفعال التى دخلت عليها لام الابتداء تبين لنا أن أغلبها مسند إلى ضمير المتكلم ، على حين أن أغلب الأفعال التى دخلت عليها « لا » الناهية مسندة إلى ضمير الخطاب . يليها فى ذلك الأفعال المسندة إلى ضمير الغيبة .

٦ ـ أفعل التفضيل

وقد استطعت أن أعد للمتنبى أكثر من مائتى أفعل تفضيل معظمها ، ولا أريد أن أقول كلها ، من النوع المطلق ، أى النوع الذى يقصد به تفضيل الشخص أو الشىء على كل أفراد جنسه ، وليس على شخص أو شىء آخر ، وهو ما يدل على ميل المتنبى ، كما قلت فى أول هذا الفصل ، إلى التعبير البارز والنبرة الجهيرة .

وأفعال التفضيل فى شعر المتنبى تغطى جوانب كثيرة من جوانب الحياة ، فهناك أفعال تفضيل تتعلق بالحرب وما إليها ، مثل : « أمضى السيوف » (١/٧٠/١) و « أطعن وأضرب » (٢١/١٠١/١) و « أشجع » (١٢/١١٢/١) و « أقتل » (٨/٥٠/٢ و ١٨/٣٩٠/٢) و « أعدى العدى » (٣٠/٢٢٨/٤) و « أغلب » (١/٢٦٣/٤) و « أفرس » (٣/٢٦٧/٤) . وهناك أفعال تفضيل تتعلق بالشرف والرفعة والمجد ، مثل : « أعز » (١٨/١٩٣/١ و ١٦/٣٣٦/٢) و «أجل» (مرتين ٢١/٥٣/١) و « أشرف » (٢٩/٩٣/١ و ٤٠/١٥٩/١) و « أسمح » (١٢/١١٢/١) و « أبهر » (٢٦/١٥٤/١) و « أصيد وأجل » (٢٣/٥٣/٢) و « أبر وأعفى وأقدر وأحلم » (٦٤/١١٢/٢ ـ ٦٥) و « خير ماش » (١٠/٢٢٤/٢) و « أرفع » (٣١/٢٧٦/٢) و « أكرم » (٢٣/٢٢٧/٣ و ١/٢٦٣/٣) و « أسخاهم » (٥٤/٢٦/٤) و « أطعم » (٧/٥٥/٤) و « أوفى » (٢١/٢٤٦/٤) و « أنفس وأسنى » (٢٥/٢٧٥/٤) و « أبهى » (٣٨/٢٧٨/٤) . وثمة أسماء تفضيل تتصل بمسائل الأخلاق ، كالصدق والكذب ، وأخرى تتعلق بالطبائع النفسية ، كالعظم والمذلة واللؤم ، وثالثة عامة كاللذة والحسن والبعد والقرب والطول والقصر ... إلخ ، ثم فعلا التفضيل الأكثر عمومية ، وهما « خير » و « شر » ، اللذان تكرر استعمال المتنبى لكل منهما عدة مرات . وقد

رأيت المتنبى يستعمل صيغة المؤنث من الأول « خيرة » (فى قوله عن الدولة العباسية « خيرة الدول ») ، وذلك فى البيت التالى الذى يخاطب فيه سيف الدولة الحمدانى :

لقد رأت كل عين منك مائتها ... وجربت خير سيف خيرة الدول

وهو قد يستعمل اسم التفضيل مسبوقا بالألف واللام ، مثل « الأمجد » و « الأفضل الأعز الأجل » و « الأقصى » و « الأدنى » . وهذا قليل جدا بالقياس إلى العدد الكبير من أسماء التفضيل التى قابلتنى فى شعره . وأحيانا يضيف أفعل التفضيل إلى اسم ظاهر أو ضمير ، مثل « يا خير من تحت السماء » و « أمضى السيوف » و « شر الدهور » و « يا خير ماش » و « يا شر لحم » و « أعشق العشاق » و « أعذل العذال » و « أشجاه » و « أشفاه » و « أخلاهم » .

وهناك طائفة ثالثة من أسماء التفضيل عند المتنبى هى أفعال التفضيل المؤنثة ، التى لم أستطع أن أعثر منها إلا على خمسة . وهى « خيرة » ، التى مر ذكرها و « الصغرى والعظمى » (١٧/١٠٦/٤) و « قصرى » (١٩/٢٧٣/٤) و « عظمى » (٢٥/٢٧٥/٤) . وقد يضيف المتنبى أفعل التفضيل إلى جمع من نفس الاشتقاق ، مثل « أعشق العشاق وأعذل العذال » (٦/١٩٣/٣) و « أعدى العدى » (٣٠/٢٨/٤) . ولكن ذلك ، فيما يبدو لى ، قليل .

وهذا يؤدى بنا إلى التعبيرات المشابهة لهذا التركيب الأخير ، وقد قابلنى منها الأمثلة الآتية : « صمة الصمم » و « بحر البحور » و « ملك الأملاك » و « ملك الملوك » و « كريم الكرام » و « فتى الفتيان » . وهى تدل ، كما ترى ، على التفضيل المطلق ، وإن لم تستعمل اسم التفضيل . وهذه هى الأبيات التى وردت فيها تلك التعبيرات :

سيصحب النصل منى مثل مضربه ... وينجلى خبرى عن صمة الصمم

الألوكة
www.alukah.net

(صمة الصمم : أشجع الشجعان)

* * *

فيا بحر البحور ولا أورى ويا ملك الملوك ولا أحاشى

(الكلام هنا لأبى العشائر ، ابن عم سيف الدولة . وذلك قبل اتصال الشاعر بالأخير) . أما الأبيات الثلاثة الآتية فهى فى سيف الدولة نفسه) :

يا أكرم الأكرمين ، يا ملك الـ أملاك طرا ، يا أصيد الصيد

* * *

كل آبائه كرام بنى الدنـ ـيا ، ولكنه كريم الكرام

* * *

أرى العراق طويل الليل مذ نعيت فكيف ليل فتى الفتيان فى حلب؟

* * *

ما كنت فاعلة وضيفكمو ملك الملوك وشأنك البخل ؟

(المقصود بـ « ملك الملوك » هنا هو عضد الدولة) .

وليس التعبير البارز أو الصوت الجهير عند المتنبى مقصورا على استعمال هذه الألفاظ ، بل إن شعره مصبوغ فى مواضع كثيرة بصبة المبالغة العنيفة . انظر مثلا إلى قوله فى محمد بن سيار بن مكرم التميمى :

يكاد يصيب الشىء من قبل رميه ويمكنه فى سهمه المرسل الرد

أو قوله فى الحسين بن إسحاق التنوخى :

له رحمة تحيى العظام وغضبة بها فضلة للجرم عن صاحب الجرم

ورقة وجه لو ختمت بنظرة على وجنتيه ما انمحى أثر الختم

أو قوله يمدح سيف الدولة :

إن كان قد ملك القلوب فإنه ملك الزمان بأرضه وسمائه

مضت الدهور وما أتين بمثله ولقد أتى فعجزن عن نظرائه

- - - - - - - - -

إنى دعوتك للنوائب دعوة لم يدع سامعها إلى أكفائه

فأتيت من فوق الزمان وتحته متصلصلا وأمامه وورائه

(متصلصلا : له صلصلة ، أى صليل)

* * *

تنفس والعواصم منك عشر فيعرف طيب ذلك فى الهواء

* * *

أجار على الأيام حتى ظننته يطالبه بالرد عاد وجرهم

* * *

تعرض سيف الدولة الدهر كله يطبق فى أوصاله ويصمم

* * *

تغدو المنايا فلا تنفك واقفة حتى يقول لها : «عودى» فتندفع

أو قوله يمدح كافورا :

إذا أتتها الرياح النكب من بلد فما تهب بها إلا بترتيب

ولا تجاوزها شمس إذا شرقت إلا ومنه لها إذن بتغريب

ولنظر كذلك قوله مفتخرا فى صباه :

وكل ما خلق الله وما لم يخلق محتقر فى همتى كشعرة فى مفرقى

* * *

يحاذرنى حتفى كأنى حتفه وتنكزنى الأفعى فيقتلها سمى

طوال الرديني يات يقصفها دمى وبيض السريجبات يقطعها لحمى

- - - - - - - - -

كأنى دحوت الأرض من خبرتى بها كأنى بنى الإسكندر السد من عزمى

(السريجيات : نـوع من السيوف)

وقوله مفتخرا فى مجلس سيف الدولـة :

أنا الذى نظر الأعمى إلى أدبى وأسمعت كلماتى من بـه صمم

ما أبعد العيب والنقصان عن شرفى أنا الثريا وذان الشيب والهـرم

وهذه مجرد أمثلة جـد قليلة .

كلمة أخيرة : الذى يرجع إلى سمة التعبير البارز والمبالغة فى شعـر المتنبى يجـد أنهـا غيـر مقصـورة عـلى مرحـلة من شـعره دون مرحـلة ، ولا عـلى موقـف دون موقف . ومن هنـا فإننا لا نوافق المرحـوم د. النعمـان القـاضى ، الذى يرى أن المتنبى كان يلجأ إلى المبالغة ليعوض بهـا دفء المشاعـر الصادقة المفتقد فى بعض شعره ، كما هو الحال فى مدائحـه لكافور مثلا (٣) ، فقد بالغ فى مدائحه لسيف الدولة مثلا مثلما بالغ فى مدائحه لكافور . كذلك فقد بالغ وهو يفتخر ويتألم . ولا أظن أن من الممكن اتهام مشاعر المتنبى فى هذا أو ذاك بالفتور والكذب .

(٣) انظر د. النعمان القاضى / كافوريات أبى الطيب / ٤١٨ - ٤٢٠ .

الألوكة
www.alukah.net

(البـــاب الثـــالث)

ألفـاظ تكثر فى شعـر المتنبى

١ ـ أنـــا

من الألفاظ التى يكثر ترددها فى شعر المتنبى الضمير « أنا » . وقد عد يوسف الحناشى هذه الظاهرة أسلوبا من أساليب الرفض عند الشاعر (١) . والحقيقة أن كلمة « أنا » قد ترددت فى عدة مواقف للمتنبى ، كالفخر والمدح والحزن والألم والغزل وما إلى ذلك ، ولم تقتصر على ما سماه الحناشى « رفضا » (هذا إن كانت قد وردت فى موقف رفض أصلا) . وفضلا عن ذلك فليس بين الشواهد التى ساقها على مجىء هذه اللفظة فى أول القصائد شاهد « رفضى » واحد . وهـذه هى شواهده :

أنا ترب النـدى ورب القوافى وسمام العدى وغيظ الحسـود
أنا فى أمـة تداركها اللـه غريب كصالح فى ثمـود

* * *

أنا ابن من بعضه يفوق أبا البا حث ، والنجل بعض من نجله
أنا الذى بين الإله به الأقـدا ر ، والمـرء حيثما جعله

* * *

أنا صخرة الوادى إذا ما زوحمت وإذا نطقت فإننى الجـوزاء

* * *

أنا الذى نظر الأعمى إلى أدبى وأسمعت كلماتى من به صـمم

* * *

أنا ابن اللقاء ، أنا ابن السخاء أنا ابن الضراب ، أنا ابن الطعان
أنا ابن الفيافى ، أنا ابن القوافى أنا ابن السروج ، أنا ابن الرعان

إن الحناشى يعقب تعقيبا نهائيا على هـذه الأبيات بما نصه : « إن الإشارة بالأنا تتجاوز إذن دائرة الفخـر التقليدى لتنـزل

---

(١) الرفض ومعانيه فى شعر المتنبى / ١١٧ .

(كذا ! بتشديد الزاى) فى سياق الرفض الذى يقوم أساسا على صلابة الذات إزاء تداعى واقع الحضارة العربية » (٢) . والواقع أن مثل هذا الكلام لا علاقة له بالأبيات السابقة ، إذ فضلا عن غموض معنى « الرفض » عنده فليس فى الأبيات ما يشير من قريب أو بعيد إلى الحضارة العربية أو تداعيها ، بل هى تعبير عن فخر المتنبى بنفسه فى مواجهة فرد بعينه أو أفراد معدودين كانوا ينافسونه أو يحسدونه أو يحقرونه . وهذه أبيات أخرى تتصدرها كلمة « أنا » وموضوعها المديح أو الألم أو الغزل :

أنا لائمى إن كنت وقت اللوائم علمت بما بى بين تلك المعالم

(هذا مطلع غزلى يقول : إننى أستحق أن ألوم نفسى لو أنى كنت واعيا بنفسى وأحزانى حين لامتنى العواذل على وقوفى فى ديار حبيبتى وبين معالمها وما ظهر على من الوجد والألم) .

* * *

أنا منك بين فضائل ومكارم ومن ارتياحك فى غمام دائم

(وهذا مدح)

* * *

وأنا منك لا يهنىء عضو بالمسرات سائر الأعضاء

(مدح أيضا وتهنئة لكافور ببنائه دارا جديدة)

* * *

وما أنا بالباغى على الحب رشوة ضعيف هوى يبغى عليه ثواب

(المتنبى هنا حزين يحاول أن يتقرب من كافور ، الذى لم يعطه ما كان قد وعده به)

* * *

أمسيت أروح مثر خازنا ويدا أنا الغنى وأموالى المواعيد

(٢) الحناشى / ١٧ .

(الشاعر هنا يتألم ويسخر من نفسه قائلا : إننى أغنى الناس لا بالمال ولكن بمواعيد كافور لى ، فغنائى غنى كلام . وأنا أشد الأغنياء راحة ، لأن هذا اللون من الغنى لا يحوج صاحبه إلى يقظة وحراسة وقلق) .

وإن التفسير الصحيح لكثرة تردد هذا الضمير فى شعر المتنبى لهو أنه كان شديد الإحساس بنفسه ، يرى أنه أفضل الناس وأن مواهبه لا تدانى ، ويتألم أشد الألم إذا مسته كلمة أو لم يحصل على ما يريد ، إذ هو يرى أنه أهل للتمجيد والتكريم ، فما بالك إذا أصابه ما يؤلمه ؟ وللعلم ، فهذه الأبيات تنتمى إلى مختلف مراحل حياته ، مما يدل على أن إحساسه بنفسه كان طول عمره عنيفا .

الألوكة
www.alukah.net

٣ – زار

من الألفاظ التى استرعى انتباهى إكثار المتنبى منها لفظة « زار » ومشتقاتها ، حتى لقد عددت له منها خمسين . وليست العبرة هنا فقط بمجرد دوران هذه اللفظة كثيرا فى شعره ، بل إنه ليتكرر استخدامه لها فى سياقات لا تستخدم عادة فيها ، فهو مثلا بدلا من أن يقول : « يهجم على الأعادى (فى جيش جرار يثير الغبار فكأنه) فى سماء عجاجة » نراه يقول : « يزور الأعادى فى سماء عجاجة » (١/١٠٧/٣) . ونفس هذا المعنى نجده فى قوله :

وما سكنى سوى قتل الأعادى فهل من زورة تشفى القلوبا ؟

وكذلك قوله لسيف الدولة :

لقيت العفاة بآمالها وزرت العداة بآجالها

وقوله أيضا عنه :

إذا زار سيف الدولة الروم غازيا كفاها لمام لو كفاه لمام

وقوله متهددا الدمستق ، ومشيرا إلى هجوم المسلمين على سمندو (مدينة بيزنطية) بقيادة سيف الدولة :

فإن يقدم فقد زرنا سمندو وإن يحجم فموعده الخليج

كذلك فإنه يسمى الخروج للحرب « زيارة » للوغى ، وذلك فى قوله مخاطبا سيف الدولة :

رضيت منهم بأن زرت الوغى فرأوا وأن قرعت حبيك البيض فاستمعوا

وأيضا فى البيت التالى مخاطبا دلير بن لشكروز (وإن كان قد طور الصورة فجعل الحرب عاشقة للممدوح) :

شجاع كأن الحرب عاشقة له إذا زارها فدته بالخيل والرجل

كذلك فإنه بدلا من أن يقول : قتلته (السيوف) القواضب » نراه يقول : « زارته القواصب » (١/١٠٨/٨) . ومثل ذلك أيضا قوله :

فلا زيارة إلا أن تزورهمو أيد تشأن مع المصقولة الخذم

وهو يسمى التسلل إلى مضارب أهل حبيبته ليلقاها فى غفلة منهم « زيارة » :

كم زورة لك فى الأعراب خافية أدهى وقد رقدوا من زورة الذيب!

أزورهم وسواد الليل يشفع لى وأنثنى وبياض الصبح يغرى بى

كما أنه ينسب « الزيارة » إلى الكواكب ، فيقول فى أحد ممدوحيه :

حق الكواكب أن تزورك من عل وتعودك الآساد من غاباتها

وهو يسمى رحلته إلى أحد الجبال لصيد الغزال « زيارة » :

وشامخ من الجبال أقود

– – – – – – – – – – –

زرناه للأمر الذى لم يعهد

ومثل ذلك قوله عن صعود سيف الدولة الجبل بخيله إنها زيارة منه لفراخ العقبان :

تظن فراخ الفتخ أنك زرتها بأمانها وهى العتاق الصلادم

وهو بدلا من أن يقول إن الضباع قد نهشت لحوم أعدائه الذين صرعهم وغيبتها فى أجوافها يقول إن هذه اللحوم قد زارت أجواف تلك الضباع :

يا شر لحم فجعته بدم وزار للخامعات أجوافا !

وبالمثل نراه ، حين يريد أن يعبر عن تزيين حصى بلاده لأعناق الحسان ، يقول إن حصى هذه البلاد يزور الحسان :

بلاد إذا زار الحسان بغيرها حصى تربها ثقبنه للمخانق

وهو يسمى سماع الكريم عذل من يلومه على كرمه زيارة يقوم بها العذل لسمعه :

فإذا العذل فى الندى زار سمعا ففداه العذول والمعذول

وكما وجدناه فى البيت السابق ينسب الزيارة إلى شىء مسموع فإنه فى البيت التالى ينسبها إلى شىء مشموم :

يجن شوقا ، فلولا أن رائحة تزوره فى رياح الشرق ما عقلا

أما فى البيت التالى فإنه ينسبها مرة إلى الغيث ومرة إلى الخيل :

فزار التى زارت بك الخيل قبرها وجشمه الشوق الذى تتجشم

(فاعل « زار » ضمير يعود على « الغيث ») .

ثم فى البيت الآتى ينسبها إلى التحرج :

وزارك بى دون الملوك تحرجى إذا عن بحر لم يجز لى التيمم

ثم إلى الحمى ، وذلك فى قوله :

وزائرتى كأن بها حياء فليس تزور إلا فى الظلام

وهو يسمى ارتفاع المد حتى أحاط بدار سيف الدولة « زيارة » من الماء له . قال يخاطب هذا المد : « أم زرته مكثرا قطينه ؟ » (٤ / ١٧١ /) . أما فى البيت التالى فإنه ينسب الزيارة لحياته هو ونصحه وحبه وشعره :

ولكن بالفسطاط بحرا أزرته حياتى ونصحى والهوى والقوافيا

وبعد ، فلعل لهج المتنبى بترديد هذه اللفظة ، حتى فى السياقات التى لا يخطر عادة على البال استخدامها فيها ، راجع إلى أنه عاش حياته الشعرية كلها تقريبا متغربا عن الكوفة بلده

(بل عن العراق كله) ، فهو فى أى مكان يحله كان يحل فيه بوصفه زائرا لا صاحبا لهذا المكان ، فكان موقفه هذا يشغل دائما عقله ويلح عليه فينبجس لسانه باللفظة الدالة عليه ، حتى إنه قد تكرر استخدامه لهذه اللفظة أكثر من مرة فى البيت الواحد ، كما رأينا بعض الأمثلة على ذلك فى الأبيات السالفة .

الألوكة
www.alukah.net

٣ ـ الفتـــى

من الألفاظ التى تتردد كثيرا فى شعر المتنبى لفظـة « فتى » ، التى وقعت منها على أكثر من خمس وستين • و « الفتى » فى اللغة هو « الشاب الحـدث » و « السخى الكريم » و « ذو النجدة » و « الخـادم » و « العبـد » • ومن معانى « الفتـوة » أيضـا أنهـا « مسـلك أو نظـام ينمى خلـق الشجـاعة والنجـدة فى الفتى » (٣) • فكيف استعمل المتنبى هذه اللفظة ؟

لقد وصف بها نفسه فى فترات مختلفة من عمره ، كما فى الأبيات الآتيـة :

وترى الفتوة والمـروة والأبـ ـوة فى كل مليحـة ضراتهـا

(وهذا البيت فى قصيدة مـدح قالهـا فى شبابه) ، و :

يرومون شـأوى فى الكـلام وإنمـا
يحاكى الفتى ، فيما خلا المنطق ، القـرد

(وهو من قصيدة قالها فى مدح الحسين بن على الهمدانى ، وذلـك أيضا فى شبابه) ، و :

لتعـلم مصر ومن بالعـراق ومن بالعـواصم أنـى الفتـى

وهذا البيت من مقصورته التى قالها يصور بها فراره من قبضـة كافـور وعيونه ، وكان ذلك فى أخريات حياته • وكذلك البيت التالى ، وهو من نفس القصيدة :

---

(٣) انظر فى ذلك / المعجـم الوسيط ومحيط المحيط مثلا / مـادة «ف ت ى» • وللمرحوم د• أحمد أمين رسالة مفصلة عن « الصعلكة والفتوة فى الإسلام » تتبـع فيها (فيما يهمنا هنا) معانى الفتـوة وتطورها فى المجتمعات الإسلامية • وهى لا تخرج كثيرا عن هذه المعانى المذكورة فى المعاجم اللغـوية •

وكـل طـريق أتـاه الفتـى على قـدر الرجل فيـه الخطا

* * *

كما وصف بها يوسف بن عبد العزيز الخزاعى ، وهو شيـخ القبيلة الذى ساعده على هـذا الفرار ، إذ قـال :

فتى زان فى عينى أقصى قبيلة وكم سيد فى حـلة لا يزينهـا

والخزاعى هـذا لـم يكن شابا بحـال •

* * *

ووصف بها سيف الدولة ، وذلك فى الأبيات التالية :

فتى الخيل قد بل النجيع نحورها يطاعن فى ضنك المقـام عصيب

* * *

أرى العراق طويل الليل مذ نعيت فكيف ليل فتى الفتيان فى حلب ؟

* * *

إذا حـاز مـالا فقـد حـازه فتى لا يسـر بمـا لا يهـب

* * *

فتى يشتهى طول البلاد ووقته تضيق بـه أوقاته والمقاصـد

كما وصف بها غيره من المدوحين ، إذ قال مثلا فى محمد بن عبيد الله العلـوى :

إلى فتى يصـدر الرماح وقـد أنهلهـا فى القـلوب موردهـا

وقـال فى عـلى بن مكـرم التميمى :

يقدمهـا وقد خضبت شواهـا فتى ترمى الحروب بـه الحروبا

وقـال فى طاهـر بن الحسين العـلوى :

فتى علمتـه نفسـه وجـدوده قراع الأعادى وابتذال الرغائب

وقـال فى حفيـد البحترى الشاعر :

فتى كل يوم يحتوى نفس ماله رماح المعالى لا الردينية السمر

وقال فى على بن أحمد الخرسانى :

فتى ألف جزء رأيه فى زمانه أقل جزىء بعضه الرأى أجمع

وقال فى كافور :

فتى يملأ الأفعال رأيا وحكمة ونادرة أيان يرضى ويغضب

* * *

يزحم الدهر ركنها عن أذاها بفتى مارد من المراد

(يقول : إن ركن الدولة الإخشيدية يدفع بكافور لحمايتها من الأذى)

كما قال فى ابن العميد :

فتى فاتت العدوى من الناس عينه فما أرمدت أجفانه كثرة الرمد

* * *

كذلك وصف بها غلمانه ، وذلك فى قوله :

وأوجه فتيان حياء تلثموا عليهن لا خوفا من الحر والبرد

ولكن لا بمعنى « الخدم » ، فإن المقام كان مقام افتخار بنفسه وبرفاقه (وهم هؤلاء الغلمان) ، فهو يرفع من شأنهم ، لأن فى ذلك رفعا لشأنه هو أيضا . ثم إن الأبيات التى تلى ذلك تشير إلى أنه يمدحهم ويسبغ عليهم الصفات الكمالية ، وهى :

وليس حياء الوجه فى الذئب شيمة ولكنه من شيمة الأسد الورد

إذا لم تجزهم دار قوم مودة أجاز القنا والخوف خير من الود

يحيدون عن هزل الملوك إلى الذى توفر من بين الملوك على الجد

* * *

وأحيانا يستخدمها مطلقة بمعنى « إنسان » أو « شخص » ، كما فى قوله مثلا من قصيدة يرثى فيها ابن عم سيف الدولة تغلب أبا وائل :

مهما يعز الفتى الأمير به فلا بإقدامه ولا الجود

وكقوله من قصيدة له فى كافور :

فإنى رأيت البحر يعثر بالفتى وهذا الذى يأتى الفتى متعمدا

ومثله قوله فى البيت التالى :

وما الحسن فى وجه الفتى شرفا له إذا لم يكن فى فعله والخلائق

وأيضا كقوله فى الزراية على سيف الدولة من يائيته التى مدح بها كافورا :

وللنفس أخلاق تدل على الفتى أكان سخاء ما أتى أم تساخيا

والملاحظ أنه هنا يستعملها محايدة تماما ، فالفتى ، كما يفهم من كلامه ، قد يكون سخيا « سخاء » حقيقيا ، وقد يكون سخاؤه سخاء مصطنعا .

وأحيانا أخرى يستخدمها مطلقة أيضا ولكن مع وصف مدلولها بالشجاعة :

يقتل العاجز الجبان وقد يعجز عن قطع بخنق المولود

ويوقى الفتى المخش وقد خوض فى ماء لبة الصنديد

أو مع نعته بالوقوع فى الهوى :

وكم للهوى من فتى مدنف وكم للنوى من قتيل شهيد !

* * *

كما أنه استعملها مرة فى وصف بطريق الروم :

آل الفتى ابن شمشقيق فأحنثه فتى من الضرب تنسى عنده الكلم

(آل : حلف . ويقصد بـ « الفتى » سيف الدولة)

مما سبق يتبين لنا أن المتنبى يكثر من استعمال لفظة « فتى » فى الفخر وفى المدح ، بمعنى الكرم والشجاعة والسيادة والحلم وما

الألوكة
www.alukah.net

إلى ذلك ، كما هو واضح من الأمثلة التى مرت . كما أنه يستخدمها مطلقة بمعنى « إنسان » أو « شاب » . وهذا كله يدل على أن ذهنه مشغول بمفهوم هذه اللفظة ، حتى إنه قد وصف بها مرة بطريق الروم ، الذى ليس من الممكن أن يكون قد أراد مدحه والرفعة من شأنه . لقد كان المتنبى محاربا شجاعا ، وكان لا يخاف أخطار الصحراء . كما أنه ، رغم رغبته العارمة فى المال والولاية ، كان يضيق بالقيود ولا يتحمل الإهانة المقصودة طويلا ، بل يتحيل فى ترك المكان الذى أسىء إليه فيه . من هنا فليس من المستغرب أن يلهج المتنبى بذكر الفتوة والفتيان ، وأن يكثر من الإشارة إلى ذلك فى شعره طوال حياته . ولعله أيضا قد أكثر من استعمال هذه الكلمة فى شعره لما توحيه من معنى الغنى ، أو تأثرا بالمتصوفة ومصطلحاتهم (٤) . ولكن من ناحية أخرى ، فإن المتنبى فى مديحه كان دائما يسند هذه الصيغة لممدوحيه ، فكلهم كما رأينا فتيان ، أى جامعون لصفات الشجاعة والكرم والشباب ... إلخ ، أو بعبارة أخرى ، حائزون لصفات الكمال النفسى والخلقى والجسدى جمعاء ، وإن كنا لا نقول إن إسناد صفات المجد والرفعة والسيادة لأى ممدوح تسوق الأقدار الشاعر إليه هو أمر مقصور على المتنبى وحده ، فقد كان ذلك تقليدا شعريا عربيا . إنما الذى يلفت نظرنا هنا هو إكثار المتنبى ، كما قلنا ، من ترديد لفظة « الفتى » بالذات وإسنادها لكل ممدوح من ممدوحيه .

---

(٤) انظر فى استخدام الصوفية لهذه الكلمة « الصعلكة والفتوة فى الإسلام » / ٥٥ ، ٦٢ . وفى استعمال المتنبى لمصطلحات الصوفية انظر « الفن ومذاهبه فى الشعر العربى » / ٣١٣ وما بعدها . أما فى كون «الفتوة» كانت لأولاد الأغنياء فى مقابل « الصعلكة » لأولاد الفقراء فانظر « الصعلكة والفتوة فى الإسلام » / ١٨ .

٤ ـ الحر والعبد

لقد أحصيت فى شعر المتنبى خمسة وثلاثين موضعا على الأقل استعمل فيها كلمة « عبد » أو جمعها ، وأكثر من خمسة عشر موضعا استخدم فيها كلمة « حر » ، التى لم أتنبه إلى أنه استعملها مجموعة إلا مرة واحدة ، وذلك فى البيت التالى مخاطبا فى صباه أحد ممدوحيه :

وتعذر الأحرار صير ظهرها ... إلا إليك على فرج حرام

(صير ظهرها : أى ظهر ناقته)

فأما « عبد » فقد جمعها على صيغ مختلفة : « عبيد ـ أعبد ـ عبدان ـ عباد ـ عبدى (بكسر العين والباء وتشديد الدال مع فتحها) » ، وإن كان استعماله لها مفردة أغلب . كذلك فإن أكثر هذه الصيغ الجمعية استعمالا هى صيغة « عبيد » . وقد لاحظت أنه استخدم « عباد » مضافة إلى أحد البشر ، كما أنه استعمل « عبيد » مضافة إلى الله سبحانه وتعالى ، وذلك على خلاف العادة ، إذ قال يمدح بدر بن عمار مثنيا على أخلاقه :

خلائق تهدى إلى ربها ... وآية مجد أراها العبيدا

وقال فى مدح سيف الدولة :

أنلت عبادك ما أملوا ... أنالك ربك ما تأمل

وقال من قصيدة فى مدح ابن العميد :

كثر الفكر ، كيف نهدى كما أهـ ... ـدت إلى ربها الرئيس عباده

ومن الملاحظات المتعلقة باستعمال المتنبى لهاتين الكلمتين أنه أحيانا ما يوردهما معا واضعا الواحدة فى مقابل الأخرى ، وقد عددت له من ذلك ستا ، وإن كان فى أحيان أخرى يقابل بين « الملوك

(العاهرة) » و « الحـرة » ، أو بين « أولاد الزنا » و « الحـر » ، أوبين « الأرباب » و « العبيـد » ، أو بين « الموالى » و « العبيد » ، أو بين « الرجـال » و « العبيـد » ، وذلك كما فى الأبيات التالية :

بنفسى الذى لا يزدهى بخديعة ... وإن كثرت فيها الذرائع والقصد
ومن بعده فقر ، ومن قربه غنى ... ومن عرضه حر ، ومن ماله عبد

* * *

وليـس بيـن هلـوك ... وحـرة غيـر خطبـة

* * *

وانـه المشيـر عليـك فى بضلة ... فالحـر ممتحن بأولاد الزنـا

* * *

ومـا فى سطوة الأرباب عيـب ... ولا فى ذلـة العبـدان عـار

* * *

حتى يشار إليـك ، ذا مولاهمو ... وهم الموالى ، والخليقة أعبـد

* * *

واحـذر مناوأة الرجـال فإنما ... تقوى على كمر العبيد وتقـدم

والحرية والعبودية عند المتنبى ليستا مقصورتين على البشر وحدهم ، فهناك « وجـه حر » و « عرض حر » و « مـال عبد » وهكـذا :

عقدت بالنجم طرفى فى مفاوزه ... وحر وجهى بحر الشمس إذ أفلا

* * *

ومن بعده فقر ، ومن قربه غنى ... ومن عرضه حر ، ومن ماله عبد

وكل من « الحرية » و « العبودية » عنوان على طائفة من الأخلاق تضاد الأخرى ، فالحرة مثلا لا تزنى :

وليـس بيـن هلـوك ... وحـرة غيـر خطبـة

والحـر منيـع ، أما العبـد فمستباح :

بنفسى الذى لا يزدهى بخديعة ... [illegible]
ومن بعده فقر ، ومن قربه غنى ... ومن عرضه حر ، ومن ماله عبد

والحر كريم والعبد ذليل مهين قد تعود على العصا :

العبـد ليس لحـر صالح بأخ ... ولو أنه فى ثياب الحـر مولود
لا تشتر العبد إلا والعصا معه ... إن العبيـد لأنجاس مناكيـد

* * *

ومـا فى سـطوة الأرباب عيب ... ولا فى ذلـة العبـدان عـار

ومن هنا فإن تولى عبد الحكم لدليل مبين على أن الأمة التى يحكمهـا هى أمة من الغنـم لا البشر :

فى كـل أرض وطئتهـا أمـم ... ترعى بعبـد كأنهـم غنـم

* * *

سادات كل أناس من نفوسهمو ... وسادة المسلمين الأعبد القـزم

وعلى هذا فإن اختلاط الأمور بحيث لا يمكن التمييز بين العبيـد والأحرار هو مصيبـة المصائب :

تشابهـت البهـائم والعبـدى ... علينـا والمـوالى والصميـم

حصلت بأرض مصر على عبيـد ... كأن الحـر بينهمـو يتيـم

والعبد مخلوق أنوك (أحمق) ليس كمثله فى الحماقة ، حتى ليضرب به فى ذلك المثـل :

أنـوك من عبـد ومن عرسـه ... من حكـم العبـد على نفسـه

وهو لا يحفظ السر بل يفشيه ويغدر بمن أسر به إليـه ، على عكس الرجـل الحـر :

الألوكة
www.alukah.net

وإفشاء ما أنا مستودع من الغدر ، والحر لا يغدر

والعبد لا يعرف الأخلاق الفاضلة أبدا ، فهو لا يسخو ولا يوفى بوعد قطعه على نفسه :

العبد لا تفضل أخلاقه عن فرجه المنتن أو ضرسه

لا ينجز الميعاد فى يومه ولا يعى ما قال فى أمسه

٥ - رب

وهذه أيضا من الألفاظ التى تتكرر فى شعر المتنبى بصورة ملحوظة مقصودا بها البشر ، مثل « رب الحسام » و « رب الجواد » و « ربة القرط » و « رب المعانى الدقاق » ، وإليك الشواهد على ما نقول :

ولكن ربهم أسرى إليهم فما نفع الوقوف ولا الذهاب

(ربهم : سيدهم ومولاهم . يقصد سيف الدولة . ومثله فى ذلك الأبيات الثلاثة الآتية) :

كثر الفكر ، كيف نهدى كما أهدت إلى ربها الرئيس عباده

* * *

وما فى سطوة الأرباب عيب ولا فى ذلة العبدان عار

(الأرباب : الملوك)

* * *

إن حل فى فرس ففيها ربها كسرى تذل له الرقاب وتخضع

* * *

وقوله فى عضد الدولة :

فإنما الملك رب مملكة قد فعم الخافقين رياها

* * *

وما لاقنى بلد بعدكم ولا اعتضت من رب نعماى رب

(الخطاب هنا لسيف الدولة . والمقصود : صاحب الفضل على)

يخطو القتيل إلى القتيل أمامه رب الجواد ، وخلفه المبطوح

أى أن رب الجواد ، وهو محمد بن مساور الرومى ، يخطو بجواده على القتلى من أعدائه . ورب الجواد هنا : الفارس الصنديد .

يقال إذا أبصرت جيشا وربه : أمامك رب رب ذا الجيش عبده

رب الجيش : قائده . ومثلها فى ذلك قوله فى بدر بن عمار :

كتيبة لست ربها نفل وبلدة لست حليها عطل

* * *

وأحلى الهوى ما شك فى الوصل ربه وفى الهجر فهو الدهر يرجو ويتقى

رب الوصل : المحب العاشق .

* * *

شاعر المجد خدنه شاعر اللفظ ، كلانا رب المعانى الدقاق

رب المعانى الدقاق : صاحبها . ومثلها فى المعنى قوله إنه يشكو حبيبته :

إلى رب مال كلما شت شمله تجمع فى تشتيته فى العلا شمل

وكذلك قوله :

ورب مال فقيرا من مروته لم يثر منها كما أثرى من العدم

* * *

تنام لديك الرسل أمنا وغبطة وأجفان رب الرسل ليس تنام

(رب الرسل : ملك الروم ، الذى كان قد أرسل إلى سيف الدولة رسلا يخطبون وده ، فهم آمنون لأن الرسل لا تنال بأذى ، أما مرسلها فهو فى هم مقيم لا يغمض له جفن ، لأنه لا يدرى ماذا سيكون الجواب . وفى شطرة البيت الثانية تورية عجيبة) .

* * *

فعش لو غدى المملوك ربا بنفسه من الموت لم يفقد وفى الأرض مسلم

(رب المملوك : مالكه وسيده) .

* * *

وما ربة القرط المليح مكانه بأجزع من رب الحسام المصمم

(ربة القرط : متقلدته . ورب الحسام : المحارب الشجاع) .

* * *

فإن دموع العين غدر بربها إذا كن إثر الظاعنين جواريا

(رب الدموع : الباكى) .

فانظر كيف استعمل كلمة « رب » للبشر فى ستة عشر موضعا (وربما استعملها فى مواضع أخرى) بمعان مختلفة . ويبدو لى أن هذا عدد كبير نسبيا وبخاصة أنه استعملها فى مواضع لا يتوقع استعمالها فيها ، مثل « رب الدموع » و « رب الجواد » .

كذلك فإنه إذا كانت عبارة مثل « رب السيف » مقبولة فإن فى استعماله لفظة « رب » مضافة إلى البشر ، فى مثل « ربها » (أى رب قبائل الشام ، إشارة إلى سيف الدولة) و « رب فارس » و « رب الرسل » (بمعنى « إمبراطور الروم ») وما إلى ذلك جرأة ومجاوزة للحد فى أمور متعلقة بالعقيدة ، وبخاصة عندما يقابل بين كلمة « رب » وكلمة « عبد » أو « رسل » ، كما مر فى بعض أبياته . وهى جرأة وخشونة متنبيئة سبق أن تحدثنا عنها فى كتابنا السابق عنه ورأينا أنها تصل أحيانا إلى حد السفاهة (٥) .

ومن ناحية أخرى فإن نظرة المتنبى إلى الحكام على أنهم « أرباب » وإلى الرعايا على أنهم « عبيد » أو « عبدان » أو « عباد » لتشى بأنه ، على عكس ما زعم البعض ، لم يكن يهدف إلى تحرير المسلمين من حكامهم المستبدين وأحوالهم المتردية ، بل كانت ثورته سخطا فرديا عندما كان عاجزا عن الوصول إلى الحكام ، فلما وصل إليهم وأغدقوا عليه المال انكشف موقفه منهم ومن رعاياهم ، إذ سماهم « أربابا » وسمى هؤلاء الرعايا « عبيدا » (٦) .

---

(٥) انظر « المتنبى - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » / ١٧٦ - ١٨٣ .

(٦) المرجع السابق / ١٢٨ - ١٤٢ .

الألوكة
www.alukah.net

٦ ـ الخلـــود

وجدت المتنبى قد استخدم كلمة « الخلود » أو أحد مشتقاتها فى ثلاثة عشر موضعا على أقل تقدير . وقد لاحظت أن هذه الاستعمالات كلها تشير أجلى إشارة إلى أنه كان يحس بالفناء وأن كل شىء صائر إليه إحساسا عنيفا ، فلا بشر مخلد ولا نجوم ولا غير ذلك ، وإنما الخلود فى العالم الآخر ، فى الجنان . كذلك يلاحظ أن المواضع التى استخدم فيها لفظة « الخلود » أو أحد مشتقاتها مقصورة على شعر المديح أو الرثاء أو وصف شعب بوان أو ما يشبهه . وإليك الشواهد على هذه الملاحظات :

سالم أهل الوداد بعدهمو يسلم للحزن لا لتخليد

(من قصيدة فى رثاء ابن عم سيف الدولة)

* * *

وما أحد يخلد فى البرايا بل الدنيا تؤول إلى الزوال

(فى رثاء أم سيف الدولة)

* * *

فإذا ما اشتهى خلودك داع قال : لازلت أو ترى لك مثلا

(المقصود سيف الدولة . والبيت من قصيدة يرثى فيها أخت الأمير الصغرى . والخلود يشتهى ولكنه لا يتحقق) .

* * *

نهبت من الأعمار مالو حويته لهنئت الدنيا بأنك خالد

(يمدح سيف الدولة . ومعنى الكلام أنه غير خالد ، لأنه بطبيعة الحال لا يحوى ، أى لا يضيف إلى عمره ، أعمار من قتلهم من الأعداء) .

* * *

ولو جاز الخلود خلدت فردا ولكن ليس للدنيا خليل

(الممدوح سيف الدولة) .

وقد زعموا أن النجوم ثواكل ولو حاربته ناح فيها الثواكل

(من مدحه لسيف الدولة) .

* * *

ولو لم أخف غير أعدائه عليه لبشرته بالخلود

(فى الأمير الذى حبس الشاعر فى صباه ، يرجوه أن يطلق سراحه . ومعنى الكلام أنه لا يمكن أن يبشره بالخلود ، لأن هناك ما يخاف على الأمير منه غير الأعداء ، كالمرض والأجل وما إلى ذلك) .

* * *

كأنك بالفقر تبغى الغنى وبالموت فى الحرب تبغى الخلودا

(فى بدر بن عمار . والخلود هنا هو خلود الذكر ، وسبيله إلى ذلك الموت فى الحرب) .

* * *

ولقد علمنا أننا سنطيعه لما علمنا أننا لا نخلد

(فى صديق رحل عنه و « الهاء » فى « سنطيعه » تعود على الفراق) .

* * *

ليت ثنائى الذى أصوغ فدى من صيغ فيه ، فإنه خالد

(المقصود هنا بطبيعة الحال هو خلود الذكر . والممدوح هو عضد الدولة) .

* * *

أما الأبيات التى يتحدث فيها عن الخلود مقرونا بالحدائق والجنان فها هى :

حتى دخلنا جنة لو أن ساكنها مخلد

* * *

رجونا الذى يرجون فى كل جنة بأرجان حتى ما يئسنا من الخلد

* * *

فاطلب العز فى لظى ، وذر الذل ولو كان فى جنان الخلود

والذى أحب أن أعقب به هنا هو أنه إذا كان مفهوما أن يشير المتنبى إلى أنه لا أحد مخلد فى هذه الدنيا فإن الغريب هو أن يلح على هذا المعنى أيضا فى مدائحه ، بل وكذلك وهو يتقلب فى نعيم الطبيعة .

إن إشارته هذه فى مدائحه لتدل على جرأته مع ممدوحيه . كما أن تذكره ذلك حتى وهو فى قلب الحدائق الغناء ليدل على أن هذا الخاطر لم يكن ليفارقه . ولكننا لو أمعنا النظر فلن نجد فى الأمر غرابة ، فقد فقد المتنبى ، أغلب الظن ، أباه وأمه فى سن مبكرة ، وفقد فى صباه جدته ، التى كانت تحدب عليه حدبا شديدا ، وهو بعيد عنها غريب فقير فى بلاد الشام . ثم إن حياته كانت محفوفة بالأخطار ، مملوءة بالقلق والمتاعب ، حتى وهو عند سيف الدولة . ولقد دخل السجن ، وكان يمكن أن يفقد حياته فيه . كذلك فإنه ربما قد صاحب قطاع الطريق زمنا (٧) . ولا ننس فقره الشديد فى الشطر الأول من حياته ، وعدم استقراره لآخر عمره عند أحد من ممدوحيه ، والصدمات المتكررة فى حياته : بينه وبين ابن كيغلغ ، وبينه وبين أبى العشائر وأبى فراس ، ثم بينه وبين سيف الدولة نفسه ، ثم بينه وبين كافور ، واضطراره إلى الفرار فى كل مرة تقريبا قاطعا البوادى خائفا على حياته . ولا ننس كذلك قلة أصدقائه وكثرة حساده . أضف إلى ذلك الحروب التى خاضها مع سيف الدولة ، إذ لم يكن مجرد شاعر وصاف للحرب بل خواضا لها أيضا ، وكذلك إحساسه أن الدنيا لم تعطه حقه ، الذى يستحقه بمواهبه الأدبية والحربية . كل ذلك جعله متشائما ذاما للدنيا مدركا أنها عابرة سريعة الزوال .

---

(٧) انظر فى هذا كتابى « المتنبى - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » / ٧٠ - ٧١ .

٧ - الدهر والموت

رأينا أن حياة المتنبى كانت مليئة بالآلام والأحزان وبواعث القلق والأخطار المهلكة . ولعل هذا مسؤول عن كثرة دوران ألفاظ الدهر والزمن والأيام والليالى والموت فى شعره كله بمراحله المختلفة ، وذلك على عكس ما يفهم من كلام د. عبد العزيز الدسوقى من أن إحساسه العنيف بالزمن وزحف الأيام وكثرة تعبيرات الموت والفناء إنما هى أشياء جدت فى شعره بعد لجوئه إلى كافور واشتعال الصراع فى نفسه بين المثل العليا وضرورات الواقع وخضوعه رويدا رويدا لليأس والمذلة والشعور بالغربة (٨) . فمن شعر صباه :

كيف الرجاء من الخطوب تخلصا من بعد ما أنشبن فى مخالبا ؟
أوحدننى ووجدن حزنا واحدا متناهيا فجعلنه لى صاحبا
ونصبننى غرض الرماة تصيبنى محن أحد من السيوف مضاربا
أظمئتنى الدنيا ، فلما جئتها مستسقيا مطرت على مصائبا

* * *

من خص بالذم الفراق فإننى من لا يرى فى الدهر شيئا يحمد

* * *

وقلة ناصر ، جوزيت عنى بشر منك ياشر الدهور

* * *

نفس لها خلق الزمان ، لأنه مفنى النفوس مفرق ما جمعا

* * *

نبكى على الدنيا ، وما من معشر جمعتهم الدنيا فلم يتفرقوا

والموت آت ، والنفوس نفائس والمستغر بما لديه الأحمق

* * *

---

(٨) انظر د. عبد العزيز الدسوقى / مأساة المتنبى (١) / الثقافة / أغسطس ١٩٧٨ / ٥٩ - ٦٠ .

الألوكة
www.alukah.net

تغيـر حـالى والليالى بحالهـا وشبت وما شاب الزمان الغرانق

(الغرانق : الشـاب الناعم)

* * *

لا ألحظ الدنيـا بعينى وامـق ولا أبـالى قلـة الموافـق

* * *

جمح الزمان ، فما لذيذ خالص ممـا يشـوب ولا سرور كامل

* * *

لم الليالى التى أخنت على جدتى برقة الحال ، واعذرنى ولا تلم

* * *

ودهـر ناسـه نـاس صغـار وإن كانت لهـم جثث ضخـام
وشبـه الشىء منجذب إليـه وأشبهنـا بدنيـانا الطغـام

* * *

عرفت الليالى بعدما صنعت بنا فلما دهتنى لم تزدنى بهـا علما

* * *

أفاضل الناس أغراض لذا الزمن يخلو من الهم أخلاهم من الفطن

ومن شعره فى مدح بدر بن عمار :

كـذا الدنيا على من كان قبلى صروف لم يدمن عليـه حـالا

ومن شعره فى ابن طغـج :

ومن عرف الأيام معرفتى بهـا وبالناس روى رمحه غير راحم

ومن شعره فى أبى العشائر :

إلـف هـذا الهواء أوقـع فى الأنفس أن الحمـام مـر المذاق
والأسى قبل فرقة الروح عجـز والأسى لا يكون بعـد الفـراق

* * *

ومن شعره يعزى سيف الدولة فى والدته :

ومن لـم يعشق الدنيا قديما ؟ ولكن لا سبيل إلـى الوصـال

- - - - - - - - - -

رمـانى الدهـر بالأرزاء حتى فؤادى فى غشـاء مـن نبـال
فصرت إذا أصـابتنى سهـام تكسرت النصال على النصـال

وفى رثائه لابن هذا الأمير نراه يقول لـه :

إذا ما تأملت الزمان وصرفـه تيقنت أن الموت ضرب من القتل

- - - - - - - - - -

وما الدهر أهل أن تؤمل عنـده حياة وأن يشتاق فيه إلى النسل

وفى رثائه لأخته الصغرى يقـول :

أبـدا تسـترد مـا تهـب الدنيـا فيا ليـت جودها كان بخلا

ويقول لـه معزيا فى خولـة أختـه :

فلا تنلك الليالى ، إن أيديهـا إذا ضربن كسرن النبـع بالغرب

- - - - - - - - - -

وإن سررن بمحبوب فجعن بـه وقد أتينك فى الحـالين بالعجب

- - - - - - - - - -

تخالف الناس حتى لا اتفاق لهم إلا على شجب، والخلف فى الشجب
فقيل : تخلص نفس المرء سالمة وقيل : تشرك جسم المرء فى العطب
ومن تفكر فى الدنيـا ومهجتـه أقامه الفكر بين العجز والتعـب

(النبـع : شجـر صلب . والغرب : نبـت ضعيف . والشجب : المـوت)

* * *

وحتى وهو يمدحه نراه يقـول :

أهـم بشىء والليـالى كأنهـا تطاردنى عن كونـه وأطـارد
وحيد من الخلان فى كل بلـدة إذا عظـم المطلوب قل المساعد

* * *

ومن صحب الدنيا طويلا تقلبت على عينه حتى يرى صدقها كذبا

* * *

فذى الدار أخون من مومس وأخدع من كفة الحابل
تفانى الرجال على حبها وما يحصلون على طائل

* * *

دون الحلاوة فى الزمان مرارة لا تختطى إلا على أهواله

* * *

زودينا من حسن وجهك ما دا م ، فحسن الوجوه حال تحول
وصلينا نصلك فى هذه الدنيا ، فإن المقام فيها قليل

* * *

لحى الله ذى الدنيا مناخا لراكب فكل بعيد الهم فيها معذب

* * *

أود من الأيام ما لا تعوده وأشكو إليها بيننا وهى جنده

* * *

وقال وهو فى مصر :

صحب الناس قبلنا ذا الزمانا وعناهم فى شأنه ما عنانا
وتولوا بغصة كلهم منه وإن سر بعضهم أحيانا

وقال فى قصيدة له فى هجاء كافور :

لم يترك الدهر من قلبى ولا كبدى شيئا تتيمه عين ولا جيد

ماذا لقيت من الدنيا ؟ وأعجبها أنى بما أنا باك منه محسود

ومن قوله يصف مسيره من مصر بعد أن ترك كافورا :

أتى الزمان بنوه فى شبيبته فسرهم وأتيناه على الهرم

وليس معنى هذا أنه لم يذكر الزمان أبدا بخير . ألم يقل فى

أحد الأبيات السابقة إنه وإن تولى الناس كلهم منه بغصة فقد سر بعضهم أحيانا ؟ لكن الغالب هو ذمه للدهر والزمان والليالى وانشغال ذهنه بمعنى الفناء والموت .

هذا ، ولا أحب أن أغادر هذا الفصل قبل أن أناقش بعض الأفكار التى وردت فى دراسة مفيدة للدكتور محمود مكى بعنوان « الدهر والقدر فى شعر المتنبى » (٩) . أولى هذه الأفكار قوله إن المتنبى فى حديثه عن « الدهر » ، قبل اتصاله بسيف الدولة ، لم يكن يعنى به « القدر » ، بل مجتمعه فى الغالب وأهل زمانه (١٠) . هذا ما قاله د. مكى ، بيد أن الشواهد التى مرت بنا وغيرها تدل على أنه فى تلك الفترة كثيرا ما قصد بـ « الدهر » معنى « القدر » . ولن نذهب بعيدا ، بل سنورد بعض الأبيات التى أوردها الأستاذ الدكتور نفسه (١١) .

وهذه هى :

ولا أظن بنات الدهر تتركنى حتى تسد عليها طرقها همى
لم الليالى التى أخنت على جدتى برقة الحال واعذرنى ولا تلم

* * *

ولو برز الزمان إلى شخصا لخضب شعر مفرقه حسامى

* * *

أطاعن خيلا من فوارسها الدهر

وحيدا . وما قولى كذا ومعى الصبر ؟

فالدهر هنا مجرد ، ومثله الزمان .

وثانية هذه الأفكار قول الأستاذ الدكتور إنه بعد اتصال المتنبى بسيف الدولة قد زالت رنة الشكوى القديمة أو كادت ، وحل محلها شعور بالرضا وشىء من الطمأنينة ، لأنه كان يرى فى سيف الدولة تحقيقا لما كان يطمح إليه من تحقيق آمال الأمة الإسلامية ، التى

(٩) مجلة الهلال / مارس ١٩٧٩ / ٦٨ .
(١٠) السابق / ٧٣ .
(١١) السابق / ٧٤ .

الألوكة
www.alukah.net

جثم على صدرها الأعاجم (١٢) . وأنا لن أناقش هنا إشارة الأستاذ الدكتور إلى مطامح المتنبى القومية ، فقد تناولت ذلك بالتفصيل فى كتابى « المتنبى — دراسة جديدة لحياته وشخصيته » (١٣) ، ولكنى أحب أن أعقب على قول الأستاذ الدكتور إن رنة الشكوى من الدهر قد زالت من شعر المتنبى ، بأن ذلك ليس على إطلاقه . والأبيات التى استشهدت بها من شعر المتنبى فى حلب ، سواء شعره العزائى أو المدحى ، تدل على أن هذه الشكوى وذلك القلق لم يزولا من نفسه ولا من شعره . ذلك أن التشاؤم ، كما رأينا من تحليلنا لحياة المتنبى ونفسيته ، أصيل فى شخصيته . أضف إلى ذلك المنافسات والأحقاد التى كانت تكتنفه فى البلاط الحلبى . صحيح أن المتنبى لم يستخدم دائما كلمة « الدهر » ، بل استخدم أيضا « الزمان » و « الليالى » وما إلى ذلك ، لكن الأبيات التى استشهد بها الأستاذ الدكتور لا يرد فيها هى أيضا لفظ « الدهر » دائما .

وعلى هذا فإنا لا نرى فى كلام المتنبى عن « الدهر » بعد تركه سيف الدولة تبدلا ، أو على الأقل لا نرى فيه تبدلا جذريا كما يرى الأستاذ الدكتور . وهو يقيم رأيه ذاك على أساس أن المتنبى قد اتجه إلى مدح الأعاجم بعد تركه سيف الدولة خارجا بذلك عن مبادئه فى ألا يمدح أعجميا ، وهو ما خالفناه فى ردنا على د. مصطفى الشكعة فى كتابنا « المتنبى — دراسة جديدة لحياته وشخصيته (١٤) . وإذا كان ، كما ذكر الدكتور مكى ، قد قال فى سيف الدولة البيتين التاليين :

تعرض سيف الدولة الدهر كله يطبق فى أوصاله ويصمم

* * *

(١٢) السابق ٧٥ .

(١٣) انظر المتنبى — دراسة جديدة لحياته وشخصيته / ١٣٧ — ١٤٢ .

(١٤) ص / ١٤١ — ١٤٢ . وانظر أيضا رأى د. طه حسين ، الذى يشبهه رأى د. مكى ، وذلك فى مقال له بالفرنسية عرضه وقدم له عبد العاطى جلال فى مجلة الثقافة / نوفمبر ١٩٧٤ / ص ٣٩ .

أجاز على الأيام حتى ظننته تطالبه بالرد عاد وجرهم

وأمثالهما ، فينبغى ألا نتخذ هذا دليلا على أن القلق قد زال من حياته وحل محله شعور بالرضا والطمأنينة ، فقد قال مثله من قبل فى شجاع ابن محمد الطائى المنبجى :

وما تنقم الأيام ممن وجوهها لأخمصه فى كل نائبة نعل

— — — — — — — — — —

فما بفقير شام برقك فاقة ولا فى بلاد أنت صيبها محل

وفى الحسين بن إسحاق التنوخى :

ولا تفتق الأيام ما أنت راتق
ولا ترتق الأيام ما أنت فاتق
لك الخير ، غيرى رام من غيرك الغنى
ومنزلك الدنيا ، وأنت الخلائق

وفى المغيث العجلى :

لقد حسنت بك الأوقات حتى كأنك فى غم الزمن ابتسام

وفى بدر بن عمار :

أعدى الزمان سخاؤه فسخا به ولقد يكون به الزمان بخيلا

وفى أبى الحسن الخراسانى :

هابك الليل والنهار فلو تنا هما لم تجز بك الأيام

وفى أبى العشائر :

ليت لى مثل جد ذا الدهر فى الأد هر أو رزقه من الأرزاق
أنت فيه وكان كل زمان يشتهى بعض ذا على الخلاق

كما قال أيضا ، بعد سيف الدولة ، فى كافور :

وهبت على مقدار كفى زماننا ونفسى على مقدار كفيك تطلب

* * *

ولكنك الدنيا إلى حبيبة ... فما عنك لى إلا إليك ذهاب

وفى ابن العميد :

أنا من جميع الناس أطيب منزلا ... وأسر راحلة وأربح متجرا

وفى عضد الدولة وهو يودعه :

أروح وقد ختمت على فؤادى ... بحبك أن يحل به سواكا

وقد حملتنى شكرا طويلا ... ثقيلا لا أطيق به حراكا

- - - - - - - - - -

لعل الله يجعله رحيلا ... يعين على الإقامة فى ذراكا

ولو أنى استطعت خفضت طرفى ... فلم أبصر به حتى أراكا

مما يدل على أن هذا ليس شيئا جديدا طرأ على حياته عند سيف الدولة ، بل هذا ما كان يقوله دائما . لكن ليس معنى هذا أنه لم تبتسم له الدنيا عند سيف الدولة ، بل الذى أريد أن أقوله هو أن هذا الابتسام لم يكن خالصا وأن قلق المتنبى وخوفه من الأيام والدنيا لم يختف ، فقد كان هذا عنصرا لصيقا بشخصيته كما وضحت .

٨ ـ الحسد

من الألفاظ الكثيرة الدوران فى شعر المتنبى لفظة « الحسد » وما يشتق منها . وهذه اللفظة موجودة فى شعره منذ البداية ، ففى أول قصيدة له فى الديوان (لم يسبقها إلا مقطوعتان: إحداهما مكونة من بيتين ، والثانية من ثلاثة) ، وهى فى مدح محمد بن عبيد الله العلوى ، نجده يقول عنه :

أصبح حساده وأنفسهم ... يحدرها خوفه ويصعدها [١٥]

وإذا كان المتنبى فى هذه القصيدة يتحدث عن حساد ممدوحه فإنه فى القصيدة الرابعة فى الديوان يشير إلى حساده هو :

أنا ترب الندى ، ورب القوافى ... وسمام العدا ، وغيظ الحسود

وهى من شعره الأول الذى نظمه فى الكوفة ، أى أنها أبكر كثيرا من قصيدته فى ابن إسحاق التنوخى التى قالها فى الشام بعد ذلك بوقت طويل ، والتى قد يفهم من كلام د. طه حسين أنها أول قصيدة تبين أن المتنبى قد أصبح له حساد ومنافسون [١٦] .

ومن قصائد صباه التى يرد فيها ذكر الحسد تلك التى ارتجلها شكرا لعبيد الله بن خلكان على لون من حلوى الطعام أهداه إليه ، وفيها يقول :

يفدى بنيك عبيد الله حاسدهم ... بجبهة العير يفدى حافر الفرس

- - - - - - - - - -

أكارم حسد الأرض السماء بهم ... وقصرت كل مصر عن طرابلس

وفى مدحه لشجاع بن محمد الطائى المنبجى يقول له :

---

(١٥) وهناك بيتان آخران فى هذه القصيدة يرد فيهما ذكر الحسد ، وسوف أستشهد بأحدهما لاحقا .

(١٦) انظر طه حسين / مع المتنبى / ٨٣ .

الألوكة
www.alukah.net

قطعتهم حسدا أراهم ما بهم فتقطعوا حسدا لمن لا يحسد

أما قصيدته فى ابن إسحاق التنوخى فإن قوما كانوا قد صنعوا على لسانه هجاء فى الرجل وأوصلوه إليه ، فأرسل يعاتب المتنبى ، فرد هذا بقصيدة منها هذا البيت :

تطيع الحاسدين وأنت مرء جعلت فداءه وهمو فدائى (١٧)

ثم مضى المتنبى يلهج بهذه اللفظة ، فيشكو من كثرة حساده ، أو ينشد أحيانا بعض ممدوحيه أن يزيلوا عنه حسد هؤلاء الحساد بأن يكمدوهم ، أو يتعجب من أن حاسديه إنما يحسدونه على مالا يستطيع أن يتنازل لهم عنه . على أن الأمر لم يقتصر على حساده هو ، بل كثيرا ما يشير ، فى مدائحه ، إلى حساد ممدوحيه أيضا . وظل هكذا حتى آخر حياته ، إذ من شعره فى مدح عضد الدولة هذا البيت الذى يشير فيه إلى وهسوذان عدو هذا الأمير :

فاغتظ يقوم وهسوذ ما خلقوا إلا لغيظ العدو والحاسد

فبالنسبة إلى حساده هو نراه يتحدث عن نظرات الغيظ التى يسددها هؤلاء الحساد إليه . قال فى مدح على بن مكرم التميمى :

وما ليل بأطول من نهار يظل بلحظ حسادى مشوبا

وهو لا يعرف المصانعة ، بل يعمل على زيادة غيظهم وحسدهم . يقول فى مدح الحسين بن على الهمدانى :

فلا زلت ألقى الحاسدين بمثلها وفى يدهم غيظ وفى يدى الرغد

ويقول لسيف الدولة :

فأبلغ حاسدى عليك أنى كبا برق يحاول بى لحاقا

وإن كان قد خرج فى البيت الآتى عن خطه هذا ، إذ يقول مودعا أحد ممدوحيه :

(١٧) انظر اليازجى /١/١٩٨ - ١٩٩ والعكبرى /١/٩ - ١٠ .

وقد منيت بحساد أحاربهم فاجعل نداك عليهم بعض أنصارى

ومنشأ هذا الحسد هو مواهبه الشعرية :

يستعظمون أبياتا نأمت بها لا تحسدن، على أن ينام، الأسدا

لو أن ثم قلوبا يعقلون بها أنساهم الذعر مما تحتها الحسدا

على أن الناس لا تحسده على مواهبه فقط ، بل أيضا على المكانة التى وصل إليها من قلب ممدوحه . يقول فى تقريب سيف الدولة له :

وللحساد عذر أن يشحوا على نظرى إليه وأن يذوبوا

فإنى قد وصلت إلى مكان إليه تحسد الحدق القلوب

ويتلاعب بهذه الفكرة قائلا له :

أزل حسد الحساد عنى بكبتهم فأنت الذى صيرتهم لى حسدا

وقد عكس ذلك مرة فجعل من يحبها هى المحسودة من أجل المكانة التى تحتلها من قلبه :

عواذل ذات الخيال فى حواسد وإن ضجيع الخود منى لماجد

والحاسدون يحسدونه أيضا على حصانه ، الذى يخاطبه قائلا :

أى كبت كل حاسد منافق أنت لنا وكلنا للخالق

وهو يرى أن الحسد داء لا دواء له :

سوى وجع الحساد داو فإنه إذا حل فى قلب فليس يحول

ولا تطمعن من حاسد فى مودة وإن كنت تبديها له وتنيل

وأحيانا يتشكى من أنه محسود على ما لا يستطيع أن يتنازل لحساده عنه :

فلو أنى حسدت على نفيس لجدت به لذى الجد العثور

ولكنى حسدت على حياتى وما خير الحياة بلا سرور ؟

وأنه لم يقصد أن يغيظ حساده ، ولكنها الأقدار التى خلقته متفوقا عليهم فأكمدهم ذلك :

وما كمد الحساد شيئا قصدته ولكنه من يزحم البحر يغرق

ومع ذلك فإنه قد أعلن مرة لا مبالاته بغضب الحاسدين ما دام ممدوحه عنه راضيا :

غضب الحسود إذا لقيتك راضيا رزء أخف على من أن يوزنا

فإذا انتقلنا إلى حساد ممدوحيه فإننا نجده يفديهم بهؤلاء الحساد • يقول لسيف الدولة :

فدتك نفوس الحاسدين ، فإنها معذبة فى حضرة ومغيب
وفى تعب من يحسد الشمس نورها ويجهد أن يأتى لها بضريب

وهو يشمت بأولئك الحساد ويدعو عليهم • يقول للأمير الحمدانى مشيرا إلى انتصاراته المدوية على مشركى الروم :

فليت سيوفك فى حاسد إذا ما ظهرت عليهم كئب

ويعمل على تحقيرهم • يقول فى محمد بن سيار التميمى :

ويحتقر الحساد عن ذكره لهم كأنهمو فى الخلق ما خلقوا بعد

* * *

والحسد عنده لا يقتصر على النفوس البشرية ، بل إن الجمادات لتحسد أيضا :

الشمس من حساده ،والنصر من قرنائه ، والسيف من أسمائه

والغمام كذلك يحسد • يقول فى مدح ابن طغج :

تمنى أعاديه محل عفاته وتحسد كفيه ثقال الغمائم

وكذلك الماء • يقول من قصيدة فى سيف الدولة وكان ماء النهر قد فاض وأحاط بدار هذا الأمير :

يا ماء ، هل حسدتنا معينه أم اشتهيت أن ترى قرينه ؟

وكذلك تتحاسد العيون والقلوب :

فإنى قد وصلت إلى مكان إليه تحسد الحدق القلوب

والحيوانات أيضا • يقول فى مدح المغيث بن بشر العجلى :

وتغبط الأرض منها حيث حل به وتحسد الخيل منها أيها ركبا

حتى الجراح هى أيضا يحسد بعضها بعضا • يقول فى مدح محمد ابن عبيد الله العلوى عن جرح أصابه :

يا ليت لى ضربة أتيح لها كما أتيحت له ، محمدها

— — — — — — — — —

فاغتبطت إذ رأت تزينها بمثله ، والجراح تحسدها

وهو دائم اللهج بالحسد والحساد حتى فى مواقف الرثاء • يقول فى رثاء أبى الشجاع فاتك غريم كافور :

أيموت مثل أبى شجاع فاتك ويعيش حاسده الخصى الأوكع ؟

والعجيب أنه قد كرر ، من قبل ، الكلام عن حسد الناس لكافور • ترى أكان داخلا فيهم أبو شجاع هذا أم لا ؟

فإذا أردنا أن نعرف بواعث هذا اللهج الغريب بالحسد والحاسدين فينبغى ألا ننسى أن المتنبى قد نشأ نشأة شديدة الفقر ، فضلا عن أن أباه كان سقاء ، فعندما تبلورت موهبته الشعرية كان إحساسه بها عنيفا ، وأخذ يغالى بها ، لأنها هى وجوده كله حيث لا شىء آخر تقريبا يمكنه أن يفتخر به • فإذا شعر بضيق من حوله لتفوقه عليهم أخذ يطنطن بالكلام عن هذا الضيق لا يورى ولا يصانع ، وإذا رأى غيظ منافسيه من إدناء ممدوحيه له أحس بلذة جارفة وبلذة أشد منها فى تصوير هذا الغيظ وتخليده فى شعره • كما أنه من جهته كان شديد الاعتداد بنفسه ، كرد فعل لفقره ونسبه ، فكان هذا الاعتداد بدوره وقودا آخر لنار الغيظ المشتعلة فى قلوب حاسدى هذا الفقير الموهوب ، وبخاصة عندما أدنته الملوك وطلبته •

الألوكة
www.alukah.net

هذا عن حسد الحاسدين له ، أما إكثاره من الكلام حسد الناس لممدوحيه فأغلب الظن أنه امتداد لحديثه عن حسد الناس له ، ووسيلة من وسائل التقرب إلى أولئك الممدوحين ، فإن الممدوح ليلذه أن يقال إنه متفوق على أعدائه ، ويلذه أكثر أن يقال إنهم يتميزون غيظا لهذا التفوق ، إذ إن هذا الغيظ لهو أكبر دليل على أن تفوقه هذا حقيقة لا ادعاء . ثم إن ألم الأعداء ، عند معظم الناس ، هو لذة لهم . ولعل المتنبى أيضا فى أعماقه يريد أن يضع نفسه فى مستوى واحد مع ممدوحيه ، الذين كان يمد إليهم يده ، فلذلك كان يجعلهم هدفا لحسد الحاسدين ، مثلما هو هدف لهم ، فكأنه يريد أن يقول إن هناك شيئا مشتركا بيننا ، وهو أننى وإياهم محسودون : هم لأدوالهم ومكانتهم الاجتماعية والسياسية ، وأنا لمواهبى الأدبية والنفسية .

ومن طرائف الأقدار أن المتنبى الذى ملأ الدنيا بالشكوى من الحاسدين والتحقير لهم والعمل على إغاظتهم قد وجد بدوره من الشعراء من يتهمه بأنه له حاسد ، وذلك هو الشاعر أبو القاسم ابن العفير الأنصارى ، الذى قال معرضا بالمتنبى حينما كان فى مصر :

لما تعرض لى بمقت حاسدى

أبدى الملام ، وكيف يرضى الحاسد ؟ (١٨)

٩ - الجهل

وتتكرر فى شعر المتنبى الإشارة إلى الجهل والزراية على الجهلاء ، الذين يقول عنهم إنهم يعيشون فى نعيم ، لأنهم لا يحسون ولا يتفكرون :

تصفو الحياة لجاهل أو غافل عما مضى فيها وما يتوقع

* * *

ذو العقل يشقى فى النعيم بعقله وأخو الجهالة فى الشقاوة ينعم

وإنهم لا يقدرون قيمة الأشياء أو المعانى :

يحب العاقلون على التصافى وحب الجاهلين على الوسام

(المقصود بالوسام هنا : جمال المظهر والصورة) .

وإنهم لا يستطيعون التمييز . يقول فى كافور بعد أن انقلب عليه :

وإنك لا تدرى : ألونك أسود

من الجهل أم قد صار أبيض صافيا ؟

وهو كثيرا ما يصم خصومه وأعداءه بالجهل ، فهو يقول لقوم توعدوه :

أماتكمو من قبل موتكم الجهل

وجركمو من خفة بكم النمل

وفى ابن كيغلغ ، الذى بلغه أنه يتهدده يقول :

أتانى كلام الجاهل ابن كيغلغ يجوب حزونا بيننا وسهولا

وفى القصيدة النارية التى فجرها فى مجلس سيف الدولة نسمع صوته مجلجلا :

وجاهل مده فى جهله ضحكى حتى أتته يد فراسة وفم

وحتى أصدقاؤه قد يفرط منهم الجهل ، ولكنه يحلم عليهم حتى يفيقوا من جهلهم :

وأحلم عن خلى ، وأعلم أنـه متى أجزه حلما عن الجهل يندم

وإذا كان الجهل شيئا كريها فإن الحلم على عكس ذلك . ومن هنا نراه يقول فى فاتك مثلا :

يذكـرنى فاتكا حلمـه وشىء مـن النـد فيـه اسمه

ومثل ذلك سبه لخصوم ممدوحيه وأعدائه بالجهل . قال فى مدح القاضى الأنطاكى :

يا افخر ، فإن الناس فيك ثلاثة: مستعظم أو حاسـد أو جاهل

وقال فى مدح سيف الدولة :

ولـم نر ملكا قط يدعى بدونه فيرضى ، ولكن يجهلون وتحلم

وقال موجها الكلام إلى وهسوذان ، عدو عضد الدولة :

لولا الجهالة ما دلفت إلى قـوم غرقت وإنما تفلوا

وهو يبغض الجهل والجهلاء كل هذا البغض ويحتقرهم بهذا العنف لأن العقل هو فيصل ما بين الإنسان والحيوان :

لولا العقول لكان أدنى ضيغم أدنى إلى شرف من الإنسان

وإن الجهول لحمار ، وأى حمار ! :

فقر الجهول بلا عقل إلى أدب فقر الحمار بلا رأس إلى رسن

إن هذا كله يدل على مدى اعتزاز المتنبى بالعقل والمعرفة (وأيضا ضبط النفس ، فقد استخدم المتنبى « الجهل » أحيانا بمعنى الحماقة والاندفاع وعدم الحكمة) . وهو يشدد الحملة على الجهل والجهلاء لإحساسه أن هذا هو الميدان الذى يبز الآخرين فيه . إنه لا يستطيع أن ينافسهم فى المكانة الاجتماعية (على ما تواضع الناس عليه فى هذه الناحية) مثلا ، ولذلك فلم نره يفاخر بأبيه أحد إلا مرة واحدة فيما أتذكر . أما بالنسبة للعلم والعقل فإننا نكاد نسمع صوته ينادى : هل من مبارز ؟ فهذا هو مجال تفوقه ، وهو أيضا مجال عمله واختصاصه .

١٠ ــ التفـــدية

تكثر فى مديح المتنبى وغزله عبارات « التفدية » ، التى تربو عنده على الخمسين . وهو أحيانا ما يفدى ممدوحه أو حبيبته بنفسه ، وأحيانا ما يجعل الحساد أو الأعداء أو الخيل والسيوف فداء للممدوح . وقد يجعل العرب جميعا أو المسلمين كلهم فداء له ، وهكذا ... قال فى صباه يمدح الأمير ويرجوه أن يطلقه من الحبس :

فكانت وكنا فداء الأمير ولا زال من نعمة فى مزيد

(أى كانت نفسه وكانت الحسان فداء للأمير) .

وفى مدح محمد بن سيار التميمى :

بنفسى الذى لا يزدهى بخديعة وإن كثرت فيها الذرائع والقصد

وفى مدح على بن أحمد بن عامر الأنطاكى :

مفدى بآباء الرجال سميذعا هو الكرم المد الذى ماله جزر

وفى مدح عبيد الله بن خراسان الطرابلسى :

يفدى بنيك ، عبيد الله،حاسدهم بجبهة العير يفدى حافر الفرس

وفى مدح الحسين بن إسحاق التنوخى :

تطيع الحاسدين وأنت مرء جعلت فداءه وهمو فدائى

* * *

فدى من على الغبراء أولهم أنا لهذا الأبى الماجد الجائد القرم

وفى مدح هارون الأوراجى :

ولك الزمان من الزمان وقاية ولك الحمام من الحمام فداء

وفى مدح مساور بن محمد الرومى :

نفديك من سيل إذا سئل الندى هول إذا اختلطا : دم ومسيح

الألوكة
www.alukah.net

(المسيح : العرق) .

وفى مدح أحمد بن الحسين القاضى المالكى :

يفدونه حتى كأن دماءهم لجارى هواه فى عروقهمو تقفو

(الواو فى « يفدونه » تعود على الناس)

وفى مدح عبيد الله بن يحيى البحترى :

لبى نداك ، لقد نادى فأسمعنى يفديك من رجل صحبى وأفديكا

وفى مدح بدر بن عمار :

بأبى ريحك لا نرجسنا ذا وأحاديثك لا هذا الشراب

* * *

فدتك الخيل وهى مسومات وبيض الهند وهى مجردات

* * *

فاغفر ، فدى لك،واحبنى من بعدها لتخصنى بعطية منها أنا

وفى مدح الحسين بن عبيد الله بن طغج ، وكان قد أقسم عليه ليشربن :

حييت من قسم وأفدى المقسما أمسى الأنام له مجلا معظما

وفى مدح أبى العشائر واسترضائه :

ونفسى له ، نفسى الفداء لنفسه ولكن بعض المالكين عنيف

* * *

أفدى الذى كل مأزق حرج أغبر فرسانه تحاماه

وفى مدح عمر بن سليمان الشرابى :

فعش لو فدى المملوك ربا بنفسه من الموت لم تفقد وفى الأرض مسلم

وفى مدح سيف الدولة :

فديناك أهدى الناس سيفا إلى قلبى

وأقتلهم للدراعين بلا حرب

فدتك نفوس الحاسدين ، فإنها معذبة فى حضرة ومغيب

* * *

ألا ما لسيف الدولة اليوم عاتبا

فداه الورى أمضى السيوف مضاربا

* * *

بكتب الأنام كتاب ورد فدت يد كاتبه كل يد

(يشير إلى كتابه له لما فر من مصر إلى العراق)

فدتك ملوك لم تسم مواضيا فإنك ماضى الشفرتين صقيل

* * *

فإذا العدل فى الندى زار سمعا ففداه العذول والمعذول

* * *

يفدى أتم الطير عمرا سلاحه : نسور الملا : أحداثها والقشاعم

وفى مدح كافور :

وأى قبيل يستحقك قدره معد بن عدنان فداك ويعرب

* * *

ففدى رأيك الذى لم تفده كل رأى معلم مستفاد

* * *

فدى لأبى المسك الكرام فإنها سوابق خيل يهتدين بأدهم

* * *

ومن قول سام ، لورآك، لنسله : فدى ابن أخى نسلى ونفسى ومالیا

وفى مدح دلير بن لشكروز :

شجاع كأن الحرب عاشقة له إذا زارها فدته بالخيل والرجل

وفى مدح ابن العميد :

بأبى وأمى ناطق فى لفظه ثمن تباع به القلوب وتشترى

وفى مدح عضد الدولة :

ليت ثنائى الذى أصوغ فدى من صيغ فيه ، فإنه خالد

* * *

فدى لك من يقصر عن مداكا فلا ملك إذن إلا فداكا

ومن عبارات التفدية التى وردت فى شعره الغزلى :

بأبى من وددته فافترقنا وقضى الله بعد ذلك اجتماعا

* * *

رويد حكمك فينا غير منصفة بالناس كلهمى أفديك من حكم

* * *

بأبى الشموس الجانحات غواربا اللابسات من الحرير جلابيا

* * *

أفدى ظباء فلاة ما عرفن بها مضغ الكلام ولا صبغ الحواجيب

* * *

بجسمى من برته فلو أصارت وشاحى ثقب لؤلؤة لجالا

* * *

بنفسى الخيال الزائرى بعد هجعة وقولته لى: بعدنا الغمض تطعم؟

* * *

أفدى المودعة التى أتبعتها نظرا فرادى بين زفرات ثنا

* * *

فاسقينها فدى لعينيك نفسى ، من غزال ، وطارفى وتليدى

* * *

فديناك من ربع ، وإن زدتنا كربا فإنك كنت الشرق للشمس والغربا

* * *

بالواخدات وحاديها وبى قمر يظل من وخدها فى الخدر حشيانا

أى (يفدى حبيبته التى تشبه القمر بالإبل الواخدات وحاديها وبنفسه أيضا . ومع ذلك فقد عكس الكلام فى البيت الآتى الذى يفتتح

به المقصورة التى وصف فيها فراره من مصر ، إذ جعل النساء فدى للإبل ، لأنها كانت وسيلته للنجاة) :

ألا كل ماشية الخيزلى فدا كل ماشية الهيدبى

أما فى الرثاء فمثل هذه العبارات قليل جدا ، ومن هذا القليل قوله فى رثاء فاتك أبى شجاع :

بأبى الوحيد وجيشه متكاثر يبكى ومن شر السلاح الأدمع

(أى أفديك بأبى الوحيد)

وقوله فى رثاء خولة :

وليت عين التى آب النهار بها فداء عين التى زالت ولم تؤب

مما مر يتبين لنا أن المتنبى يكاد لم يترك ممدوحا من ممدوحيه إلا وفداه بنفسه أو بغيره . ولعله وقد كانت تلح عليه فكرة الفناء كان يحاول أن يعادلها بتعبيره عن استعداده لفداء الممدوح من الموت بنفسه هو أو بغيره . ومع ذلك فلا أظن أن أحدا يأخذ كلامه هذا مأخذ الجد ، فإنما هو روسم عنده يتخذه أداة من أدوات صناعته الشعرية يتدسس بها إلى قلب ممدوحيه ويستل منهم أموالهم . وأيضا لا أظن أن تفديته لمن كان يتغزل فيهن كانت تفدية صادقة . فإننا لا نعرف أنه أحب إنسانة بعينها ، بل هو فى الواقع كلام عام فى الغزل كان يفتتح به قصائده ، وإن كان فى بعضه قدر من الحرارة والبراعة فى التعبير والتصوير .

الألوكة
www.alukah.net

١١ ــ « كيف » و « مـا » التعجبيتان

يكثر فى شعر المتنبى ورود « كيف » و « مـا » ، لكن لا بمعنى الاستفهام على الحقيقة ، بل بمعنى التعجب أو الحزن أو السخرية أو الإنكار أو الحيرة أو الدهشة أو التعبير عن الإحساس بالعجز والإحباط أو ادعاء ذلك • وقد عددت له من الأولى نحو ستين ، ومن الثـانية نحو ثلاثين • كما وجدت أنه يستخدم كلا منهما أحيانا مرتين أو ثلاثا فى موضع واحـد •

فأما بالنسبة لـ « كيف » فهذه شواهد على ما نقول :

ومـا أربت على العشرين سنى ... فكيف مللت من طول البقـاء ؟

* * *

بينـى وبين أبـى على مثلـه ... شـم الجبـال ومثلهن رجـاء
وعقاب لبنان ، وكيف بقطعهـا ... وهـو الشتاء وصيفهن شتاء ؟

* * *

فديناك من ربع ، وإن زدتنا كربا ... فإنك كنت الشرق للشمس والغربا
وكيف عرفنا رسم من لم تدع لنا ... فؤادا لعرفان الرسوم ولا لبا ؟
وكيف التذاذى بالأصائل والضحى ... إذا لم يعد ذاك النسيم الذى هبا؟

* * *

تهاب سيوف الهند وهى حدائد ... فكيف إذا كانت نزارية عربا ؟
ويرهب ناب الليث والليث وحده ... فكيف إذا كان الليوث له صحبا؟
ويخشى عباب البحر وهو مكانه ... فكيف بمن يغشى البلاد إذا عبا ؟

* * *

وكيـف تعـلك الدنيـا بشىء ... وأنت بعلـة الدنيـا طبيب ؟
وكيف تنوبك الشـكوى بـداء ... وأنت المستغاث لمـا ينـوب ؟
(يخـاطب هنـا سـيف الدولـة)

* * *

وتملـك أنفـس الثقلين طـرا ... فكيف تحوز أنفسها كـلاب ؟

ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ

وكيـف يتـم بأسك فى أناس ... تصيبهمـو فيؤلمك المصـاب ؟

(الخطاب هنا أيضا لسيف الدولة • وكلاب : اسم قبيلة شغبت عليه فأوقـع بهـا) •

أرى العراق طويل الليل مذ نعيت ... فكيف ليل فتى الفتيان فى حلب؟

ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ

وكيف يبلـغ موتانا التى دفنت ... وقد يقصر عن أحيائنا الغيب ؟

(من رثائه لخولة • والضمير فى « يبلغ » يعود على « سلامى » التى مرت فى بيت قبل ذلـك ، أى « كيف يبلغ سلامى ••• » ؟ وفتى الفتيان : سيف الدولة) •

* * *

كيف الرجاء من الخطوب تخلصا ... من بعد ماأنشبن فى مخالبـا ؟

* * *

وكيـف أكفر يا كافور نعمتهـا ... وقد بلغنك بى يا خير مطلوبى ؟

(الضمير فى « نعمتها » للسوابق التى حملته إلى كافور) •

* * *

يا عـاذل العاشقين ، دع فئـة ... أضلها الله • كيـف ترشدها ؟

* * *

أود من الأيـام مـا لا تـوده ... وأشكو إليهـا بيننا وهى جنده
بياعدن حبـا يجتمعن ووصلـه ... فكيف بحب يجتمعن وصـده ؟

* * *

إذا اعتـل سيف الدولـة اعتلت الأرض
ومن فوقهـا والبأس والكـرم المحض

وكيف انتفاعى بالرقاد ، وإنما
بعلته يعتل فى الأعين الغمض ؟

* * *

وعذلت أهل العشق حتى ذقته فعجبت كيف يموت من لا يعشق

* * *

وكيف الصبر عنك وقد كفانى نداك المستفيض وما كفاكا ؟

* * *

ولعمرى لقد شغلت المنايا بالأعادى ، فكيف يطلبن شغلا ؟

* * *

كيف لا يأمن العراق ومصر وسراياك دونها والخيول ؟

* * *

أعجب منك كيف قدرت تنشا وقد أعطيت فى المهد الكمالا

* * *

ولو ضربتكم منجنيقى وأصلكم قوى لهدتكم ، فكيف ولا أصل ؟

* * *

يسمى « الحسام » وليست من مشابهة
وكيف يشتبه المخدوم والخدم ؟

(الكلام هنا عن سيف الدولة)

* * *

وجاوزوا أرسناسا معصمين به وكيف يعصمهم ما ليس ينعصم؟

(يتحدث عن الروم ، الذين تقهقروا وراء نهر أرسناس فى إحدى وقائعهم مع المسلمين)

* * *

وكيف لا يحسد امرؤ علم له على كل هامة قدم ؟

* * *

ومن لبه مع غيره كيف حاله ؟ ومن سره فى جفنه كيف يكتم ؟

(يقصد المحب الولهان)

* * *

هبينى أخذت الثأر فيك من العدا
فكيف بأخذ الثأر فيك من الحمى ؟

(يخاطب جدته ، التى ماتت محمومة عند وصول خطابه إليها بعد غياب أخباره عنها سنين طوالا)

* * *

سبحان خالق نفسى ! كيف لذتها فيما النفوس تراه غاية الألم ؟

* * *

وكنت الشمس تبهر كل عين فكيف وقد بدت معها اثنتان ؟

(عضد الدولة وابناه)

ويلاحظ أن استخدام « كيف » على هذا النحو إنما يكثر فى مواقف الرثاء ، وتهويل مكارم الممدوح وفضائله ، والفخر ، والرغبة فى لفت الأنظار إلى تباريح العشق التى يصلاها . وقد أشرت فى أول الكلام إلى أن ذلك قد يكون تعبيرا عن شعور حقيقى أو شعور مصطنع للتقرب من الممدوح والعزف على أوتار غروره أو أحزانه ، أو للتظاهر بأنه هو حمال للنوائب .

أما بالنسبة لـ « ما » فقد وجدت أنها قد ترد فى شعر المتنبى فى هذا التركيب : « ما لـ ... » ، وقد تأتى هكذا : « ما بال » ، وقد تأتى مع غير هاتين الكلمتين . وإليك البيان :

ألا ما لسيف الدولة اليوم عاتبا ؟
غداه الورى أمضى السيوف مضاربا

* * *

ما للمروج الخضر والحدائق يشكو خلاها كثرة العوائق ؟

* * *

الألوكة
www.alukah.net

مـا لمن ينصب الحبائل فى الأر ض ، ومرجاه أن يصيد الهلالا ؟

* * *

مـا لنـا كلنا جـو يا رسول ؟ أنا أهـوى وقلبـك المتبـول

* * *

فما للنوى ،جذالنوى،قطع النوى كذاك النـوى قطاعة لوصـال

* * *

وليد أبى الطيب الكلب ، ما لكم غطنتم إلى الدعوى وما لكمو عقل؟

(وليـد : تصغير « ولـد »)

* * *

مـا أجـدر الأيـام والليـالى بأن تقـول : مالـه ومـالى ؟

(الهـاء فى « لـه » تعود على المتنبى نفسـه)

* * *

مالى أكتم حبا قد برى جسدى وتدعى حب سيف الدولة الأمم ؟

* * *

فما لى وللدنيا ، طلابى نجومها ومسعاى منها فى شدوق الأراقم؟

* * *

فمالك تختـار القسى ، وإنمـا عن السعد يرمى دونك الثقلان؟

* * *

* * *

يقولون تأثير الكواكب فى الورى فمـا باله تأثيره فى الكواكب ؟

(الضمير فى « بالـه » يعود على الممدوح) .

* * *

نحن بنـو الموتى ، فما بالنـا نعـاف مـا لابد من شربـه ؟

* * *

وقـد تقبل العذر الخفى تكرما فما بال عذرى واقفا وهو واضح؟

* * *

مـا بالـه لاحظتـه فتضرجت وجنـاته وفؤادى المجـروح ؟

* * *

وقال : إن كان قد قضى أربـا منـا فما بـال شوقـه زائد ؟

(أى ما بال شوق الحبيب ... ؟)

مـا بال كل فـؤاد فى عشيرتها به الذى بى ، وما بى غير منتقل؟

* * *

وقـد عرفتـك ، فمـا بالهـا تـراك تراهـا ولا تنـزل ؟

(عرفتك : عرفتك النجـوم)

* * *

* * *

أبى خلق الدنيا حبيبـا تديمـه فمـا طلبى منها حبيبا ترده ؟

* * *

أطاعن خيلا من فوارسها الدهر وحيدا،وما قولى كذا ومعى الصبر؟

* * *

أين الذى الهـرمان من بنيانه ؟ ما قوله ؟ ما يومه ؟ ما المصرع ؟

* * *

فمـا العاندون ومـا أملـوا ؟ ومـا الحاسدون ومـا قولوا ؟

* * *

ليـت المدائـح تستوفى مناقبه فما كليب وأهل الأعصر الأول ؟

* * *

وما الفرار إلى الأجبال من أسد تمشى النعام به فى معقل الوعل؟

(الأسد : سيف الدولة . والنعام : خيله السريعة كالنعام . ومعقل الوعـل : أعـالى الجبـال ، حيث تسكن الوعول) .

وما انتفاع أخى الدنيا بناظره إذا استوت عنده الأنوار والظلم؟

* * *

يقولو لى : ما أنت فى كل بلدة ؟ وما تبتغى؟ ما أبتغى جل أن يسمى

* * *

ما أنا والخمر وبطيخة سوداء فى قشر من الخيزران ؟

(ليس الخمر والبطيخ هو ما أريد . إنما أريد الطعن والحرب) .

وغنى عن البيان أن أكثر الملاحظات على « كيف » تصدق أيضا على « ما » .

١٢ ــ « كذا » و « هكذا »

من الألفاظ التى تتردد فى شعر المتنبى لفظتا « كذا » و « هكذا »، اللتان قابلت منهما على الأقل نحو ثلاثين . وهاتان اللفظتان من الألفاظ التى هى بالنثر وبلغة الحوار أشكل وأشبه ، وهو ما يشعر بسببه قارىء شعر المتنبى فى مواضع استخدام هاتين اللفظتين بأن ديباجة الكلام قد أصبحت أقل ماء ورونقا . وهذه أمثلة على ما نقول :

لبس الثلوج بها على مسالكى فكأنها ببياضها سوداء

وكذا الكريم إذا أقام ببلدة سال النضار بها وقام الماء

(الكلام عن ثلوج جبال لبنان ، التى عاقته عن المسير) .

* * *

أتى مرعشا يستقبل البعد مقبلا وأدبر إذ أقبلت يستبعد القربا

كذا يترك الأعداء من يكره القنا ويقفل من كانت غنيمته رعبا

(الكلام هنا عن دمستق الروم)

* * *

كذا الفاطميون الندى فى بنانهم أعز امحاء من خطوط الرواجب

* * *

كذا فتنحوا عن على وطرقه بنى اللؤم حتى يعبر الملك الجعد

* * *

كذلك أخلاق النساء ، وربما يضل بها الهادى ويخفى بها الرشد

* * *

وباشر أبكار المكارم أمردا وكان كذا آباؤه وهمو مرد

* * *

ولم أحملك معلما هكذا إلا لضرب الرقاب والأجواز

الألوكة
www.alukah.net

(يخاطب سيفه . والأجواز : جمع « جوز » أى « الوسط »)

* * *

إن كان لا يدعى الفتى إلا كـذا رجلا فسـم الناس طرا إصبعا
إن كان لا يسعى لجـود ماجد إلا كذا فالغيث أبخل من سعى

(إلا كذا : « إلا مثلك » ، يخاطب ممدوحـه)

* * *

أشكو النوى ولهـم من عبرتى عجـب
كذاك كانت ومـا أشكو سـوى الكـلل

(الكلل « بكسر الكاف » : الستائر . والمعنى : ما ينبغى لهـم أن يعجبوا من بكائى لرحيلها عنى ، فقد كنت أبكى نفس البكاء حين لـم يكن بينى وبينها إلا الستور) .

فمـا للنـوى ؟ جذ النوى ، قطع النوى
كذاك النـوى قطاعـة لوصـال

* * *

ذى المعالى ، فليعلون من تعالى هكـذا هكـذا ، وإلا فـلا لا

* * *

كذا أنا يادنيا ،إذا شئت فاذهبى ويا نفس ،زيدى فى كرائهها قدما

* * *

ولكـن العمـام لـه طبـاع تبجسه بهـا ، وكـذا الكـرام

* * *

أبدو فيسجد من بالسوء يذكرنى ولا أعاتبـه صفحـا وإهوانـا
وهكذا كنت فى أهلى وفى وطنى إن النفيس غريب حيثما كـانا

(البـــاب الرابـــع)

تراكيب تكثـر فى شـعر المتنبى

١ ــ تتابع عدد من الكلمات من جنس واحد ، من غير عطف

وعدد مثل هذه الكلمات عند المتنبى كبير نسبيا ، ويصل أحيانا إلى أكثر من عشرين ، وليس ذلك بالأمر الشائع . وهذه الكلمات قد تكون أسماء أو صفات أو أفعالا أو مناديات ... إلخ . وقد يتفنن المتنبى فى إيرادها ، بأن يوفر لها نوعا من التقسيم يضفى عليها تقابلا وتوازنا ، فيتوهم القارىء (أو السامع) أنها ليست عدة كلمات يقفو بعضها بعضا ، بل كلمتين كلمتين كل اثنتين منها لا علاقة لهما بالكلمات الأخرى ، أو يحدث فيها رنينا موسيقيا يخلع عليهما جمالا صوتيا مثل :

متلف مخلف ، وفى أبى عالم حازم ، شجاع جواد

* * *

قدروا عفوا ، وعدوا وفوا ، سئلوا أغنوا ، علوا أعلوا ، ولوا عدلوا

* * *

مبارك الاسم ، أغر اللقب كريم الجرشى ، شريف النسب

أما البيت التالى فإن فيه توافقا موسيقيا بين كلمتيه الأوليين ، ومخالفة بين الإضافة فى المنادى الرابع والإفراد فى المناديات الخمسة الباقية ، مما يخفف شيئا من رداءة التتابع فى مثل هذا العدد من الكلمات التى من جنس واحد :

يا بدر يا بحر ، يا غمامة ، يا ليث الثرى ، يا حمام ، يا رجل

وأحيانا يكون الرنين الموسيقى خافتا ولا يجرى على نظام ، مثل :

الأديب المهذب الأصيد الضر ب الذكى الجعد السرى الهمام

وأحيانا لا يوجد فى العبارة تقابل ولا رنين ، فنشعر فيها بشىء من القلق ، مثل :

الألوكة
www.alukah.net

أطعنهـــا بالقنـــاة ، أضربهـــا بالسيف ، حجحاجها ، مسودها

شمس ضحاها ، هلال ليلتهـــا در تقاصيرهـــا ، زبرجدهـــا

* * *

الحازم اليقظ الأغر العالم الـــ ـــفطن الألد الأريحى الأروعـــا

الكاتب اللبق الخطيب الواهب الـــ ـــندس اللبيب الهبرزى المصقعا

وأحيانا أخرى يبرز هذا العيب للدرجة التى قد يتعثر اللسان فى نطق العبارة ، وذلك مثل قولـــه :

دان بعيـــد محـــب مبغض بهـــج
أغـــر حلـــو ممـــر لـــين شـــرس

نـــد أبـــى غـــر واف أخـــى ثقـــة
جعـــد سرى نـــه نـــدب رض نـــدس

أما فى البيتين التاليين فقد بلغ الوضع حـــدا بعيـــدا من القبـــح :

عش ابق اسم ســـد جـــد قـــد مـــر انـــه اسر غـــه تســـل

غـــظ ارم صـــب احـــم اغـــز اســـب رع زع دل اثـــن نـــل

بيد أن مثل هذين البيتين إنما قالهما المتنبى للتفكهـــة وللإدلال بمقدرته على هذا اللون من النظم الطويل المعقد (١) .

(١) انظر فى ذلك د. الشكعـــة / أبو الطيب المتنبى فى مصر والعراقين / ٢٠٢ ، ٣١٥ ـ ٣١٦ .

٢ ـ المعطوفات الكثيرة المتتابعة

ومن ناحية أخرى ففى شعر المتنبى كلمات أو جمل متتابعة كثيرة معطوفة بعضها على بعض . وقد يكون العاطف هـــو « الواو » أو « أو » أو « أم » أو غير ذلك . وأحيانا ما تمتد العبارة على مـــدى بيتين أو أكثر . والحقيقة أن كثيرا من ملاحظات العنـــوان السابق تصدق هنا أيضا ، ومن ثم فلا داعى للنص عليها . وهذه المعطوفات المتتابعة قد تصل إلى تسعة . وهـــذه أمثلة :

نفـــور عرتهـــا نفـــرة فتجـــاذبت
سوالفها والحـــلى والخصر والردف (٤)

* * *

من علم الأسود والمخصى مكرمة ؟ أقومه البيض أم آباؤه الصيد ؟

أم أذنه فى يد النخاس دامية ؟ أم قدره وهو بالفلسين مردود ؟

* * *

يلقـــى الوغـــى والقنـــا والنازلات بـــه
والسيف والضيف رحب البال جذلانا (٥)

* * *

الثغـــر والنحر والمخلخل والـــ ـــمعصم دائى والفاحم الرجل (٥)

* * *

أأحـــزم ذى لـــب ، وأكـــرم ذى يـــد
وأشجع ذى قلب ، وأرحـــم ذى كبـــد

وأحسن معتم جلوسا وركبة

على المنبر العالى أو الفرس النهد

(الهمزة فى « أأحزم » للنداء . والمعنى : يا أحزم . يا أشجع ... إلخ)

* * *

ولا تحسبن المجد زقا وقينة ... فما المجد إلا السيف والفتكة البكر

وتضريب أعناق الملوك وأن ترى ... لك الهبوات السود والعسكر المجر

وتركك فى الدنيا دويا كأنما ... تداول سمع المرء أنمله العشر

* * *

أذم إلى هذا الزمان أهيله ... فأعلمهم فدم ، وأحزمهم وغد

وأكرمهم كلب ، وأبصرهم عم ... وأسهدهم فهد ، وأشجعهم وغد

* * *

أيا سيف ربك لا خلقه ... ويا ذا المكارم لا ذا الشطب

وأبعد ذى همة همة ... وأعرف ذى رتبة بالرتب

وأطعن من مس خطية ... وأضرب من بحسام ضرب

* * *

والأمر والنهى والسلاهب والـ ... ـبيض له والعبيد والخدم

والسطوات التى سمعت بها ... تكاد منها الجبال تنقصم

* * *

لهم أوجه غر ، وأيد كريمة ... ومعرفة عد ، وألسنة لد

وأردية خضر ، وملك مطاعة ... ومركوزة سمر ، ومقربة جرد

* * *

إن تلقه لا تلق إلا جحفلا ... أو قسطلا أو طاعنا أو ضاربا

أو هاربا أو طالبا أو راغبا ... أو راهبا أو هالكا أو نادبا

ولعلك قد لاحظت أن العيب الذى أخذناه على التركيب السابق لا وجود له هنا ، فإن حرف العطف يقسم الكلام وينظمه ويباطىء من تدفق الكلمات المتتابعة ، الذى يصعب معه على الإنسان أن ينطق العبارة دون أن يتعثر لسانه أو يخطىء . ومن هنا فإنى أخالف المرحوم الأستاذ محمد كمال حلمى ، الذى لم يستحسن تتابع المعطوفات فى البيتين الأخيرين وأمثالهما (٢) .

ولا شك أن مثل هذا التركيب ، وكذلك التركيب السابق (إذا خلا من عيبه المشار إليه) يدلان على طول نفس الشاعر فى بناء عبارته . وأرجح الظن أن المتنبى كا يتعمد ذلك تعمدا فى بعض الأحيان للإدلال بطول نفسه التعبيرى .

٢١

(٢) انظر اليازجى ٢/١٣٥ ، ١٣٨ .

الألوكة
www.alukah.net

٣ ـ الدلالة على المثبت بالمنفى

عند المتنبى غرام باستعمال النفى بدل الإثبات ، وأحيانا ما يبدأ باستعمال النفى ثم يقفى عليه بالإثبات ، وأحيانا ما ينفى النفى فيحصل بذلك على الإثبات . هل هى رغبة فى لفت الأنظار بترك السبيل المتوقعة المباشرة أحيانا إلى سبيل معاكسة ملفوفة ؟ إن هذا الميل إلى التعبير الملفوف واضح عند الكتاب الإنجليز ، فهم مثلا، بدلا من أن يقولوا : "Like him" ، كثيرا ما يقولون "Not unlike him". ولست أقصد بهذا أن أعقد مقارنة بين أسلوب المتنبى والأسلوب الإنجليزى ، فليس هناك وجه لمثل هذه المقارنة . وإنما الشىء بالشىء يذكر . والآن مع الأمثلة :

يطأن من الأبطال من لا حملنه ... ومن قصد المران ما لا يقوم

يقر له بالفضل من لا يوده ... ويقضى له بالسعد من لا ينجم

* * *

فما بسطوا كفا إلى غير قاطع ... ولا حملوا رأسا إلى غير فالق

لقد أقدموا لو صادفوا غير آخذ ... وقد هربوا لو صادفوا غير لاحق

* * *

ومبثوثة لا تتقى بطليقة ... ولا يحتمى منها بغور ولا نجد

* * *

لا بقومى شرفت بل شرفوا بى ... وبنفسى فخرت لا بجدودى

* * *

قد علمنا من قبل أنك من لا ... يمنح الليل همه والغمام

(« همه » هى المفعول . والفاعل « الليل » ، و « الغمام » معطوف عليه) .

* * *

أحببت تشبيها لها ... فوجدته ما ليس يوجد

* * *

ويقدم إلا على أن يفر ... ويقدر إلا على ألا يجودا

* * *

وذى لجب لا ذو الجناح أمامه ... بناج ولا الوحش المثار بسالم

* * *

فإذا سئلت فلا لأنك محوج ... وإذا كتمت وشت بك الآلاء

وإذا مدحت فلا لتكسب رفعة ... للشاكرين على الإله ثناء

وإذا مطرت فلا لأنك مجدب ... يسقى الخصيب وتمطر الدأماء

وقد يصل بالمتنبى الغرام بمثل هذا التركيب إلى الحد الذى يقول فيه لأحد ممدوحيه :

لم نفتقد بك من مزن سوى لثق ... ولا من البحر غير الريح والسفن

ولا من الليث إلا قبح منظره ... ومن سواه سوى ما ليس بالحسن

وذلك بدلا من أن يقول مثلا : « إن فيك من الأشياء الأخرى كل صفة حسنة » . فانظر كيف أدى المتنبى هذا المعنى بأسلوبه المتعثكل ! وانظر كذلك هذه العبارة : « فى لا مكان عند لا منال » ! أو هذه : « حتى صرت ما لا يوجد » !

٤ ــ « لا فعلت » الدعائية

يكثر عند المتنبى هذا التركيب الدعائى . ولعلنا نستطيع الربط بين هذا التركيب والتركيب السابق ، إذ إنه هنا أيضا ، بدلا من الدعاء « المثبت » ، يميل إلى استعمال الدعاء « المنفى » ، وبخاصة مع الفعل « زال » . وهذه أمثلة على ذلك :

فعد بها ، لا عدمتها أبدا ... خير صلات البر أعودها

* * *

فلا زلت ألقى الحاسدين بمثلها ... وفى يدهم غيض وفى يدى الرغد

* * *

فلا زلت عداتك حيث كانت ... فرائس أيها الأسد المهيج

* * *

لا زلت تضرب من عاداك عن عرض ... بعاجل النصر فى مستأخر الأجل

* * *

ما ينتهى لك فى أيامه كرم ... فلا انتهى لك فى أعوامه عمر

* * *

فلا سقى الغيث ما واراه من شجر ... لو زل عنه لوارت شخصه الرخم

* * *

لا أقمنا على مكان وإن طا ... ب ولا يمكن المكان الرحيل

* * *

أتم سعدك من أعطاك أوله ... ولا استرد حياة منك معطيها

* * *

وقد تتكرر « لا » الدعائية ، مثل قوله :

فلا هجمت بها إلا على ظفر ... ولا وصلت بها إلا إلى أمل

* * *

لا قلبت أيدى الفوارس بعده ... رمحا ، ولا حملت جوادا أربع

* * *

فلا زالت الشمس التى فى سمائه ... مطالعة الشمس التى فى لثامه

ولا زال تجتاز البدور بوجهه ... فتعجب من نقصانها وتمامه

* * *

إذا التوديع أعرض قال قلبى : ... عليك الصمت ، لا صاحبت فاكا

ولولا أن أكثر ما تمنى ... معاودة لقلت : ولا مناكا

* * *

لاعدا الشر من بغى لكما الشر ... وخص الفساد أهل الفساد

أنتما ما اتفقتما الجسم والرو ... ح ، فلا احتجتما إلى العواد

وهذا الدعاء المنفى قد يقع فى جواب الشرط ، كما تبين الأمثلة الآتية :

إن لم أذرك على الأرماح سائلة ... فلا دعيت ابن أم المجد والكرم

* * *

إذا خلت منك حمص ــ لا خلت أبدا ــ

فلا سقاها من الوسمى باكره

* * *

إذا كان شم الروح أدنى إليكمو ... فلا برحتنى روضة وقبول

وأحيانا ما يقع مثل هذا التركيب جملة اعتراضية ، مثل :

إذا خلت منك حمص ــ لا خلت أبدا ــ

فلا سقاها من الوسمى باكره

* * *

غدا الناس مثليهم به ــ لا عدمته ــ

وأصبح دهرى فى ذراه دهورا

* * *

الألوكة
www.alukah.net

أقـام فيهـا الثـلج كالمرافق يعقد فوق السن ريق البـاصق
ثم مضى ـ لا عاد من مفارق ـ بقائـد مـن ذوبـه وسـائق

* * *

والمشرفية ـ لا زالت مشرفة ـ دواء كل كريم أو هى الوجـع

* * *

قالت ـ فلا كذبت ـ شجاعته : أقـدم ، فنفسك مالهـا أجـل

٥ ـ العبـارة المنـوفة

ومن غرام المتنبى بغير المألوف أنه يكثر من استعمال لون من التعبير أهم ما يميزه أنه ملفوف غير مباشر ، وذلك كما يقـول أحدنا عن نفسه : « أخو أخى » ، بدلا من أن يقول مباشرة وبلا لف أو دوران : « أنا » . إن التعبير الأول أطول ، ويحتاج إلى قـدر من التفكير قبل أن يعرف السامع (أو القارىء) المقصود منه . فتعليـق المعنى قليلا ثم التوصل إليه فجأة يحدث هـزة عقلية لذيذة ، علاوة على ما فيه من جدة وطرافة يكسب الفكرة العادية فى حد ذاتها قدرا من الجمـال . إنها لبراعة من الشاعر أن يطلعنا على ما تعودنا أن نراه كل يوم ، ولكن من زاوية جديدة ، فكأنه شىء جديد ، مع أنه هو « شىء » كل يوم ! ليس ذلك فحسب ، فإن هذا اللون الملفوف من التعبير يستتبع فى كثير من الحالات تغيير الضمير من « التكلم » أو « الخطاب » إلى « الغيبة » ، كما سيتضح بعد قليل . وهذا الضرب من التعبير قد يكون كناية أو التفاتا أو تجريدا ، وقد يجمع بين اثنين من هذه الثلاثة معا أو بينها جميعا (٣) . وأغلب الظن أن المتنبى كان يتعمد ذلك تعمدا لإحداث التأثيرات التى سبق الحديث عنها . وقد عددت له من هذه التعبيرات بضع عشرات تقارب الخمسين . وهذه أمثلة توضح ما قلنـا :

مـا الخـل إلا مـن أود بقلبه وأرى بطـرف لا يرى بسوائه

(بسوائه : بسواه . والطرف ، بفتح الطاء وسكون الراء : العين) .

يريد أن يقول : « وأراه بطرفه » ، ولكنه بدلا من هذا التعبير المستقيم الذى يمضى إلى المعنى رأسا ويصل إليه فى أقصر وقت يقول إن

(٣) انظر فى هذه المصطلحات الثلاثة الحملاوى / ٧٣ ـ ٧٤ ، ١٥٣ ، ٢٠٤ ـ ٢٠٥ ، ٢٣٢ ـ ٢٣٣ ، حيث يسوق من الأمثلة المشابهة ما يوضـح ما نقـول .

خليلى هو ... من أراه بطرف لا يرى هو بطرف غيره . وبطبيعة الحال ، فالطرف الذى لا يرى خليله بطرف غيره هو طرف هذا الخليل .

* * *

ومن خلقت عيناك من بين جفونه

أصاب الحدور السهل فى المرتقى الصعب

ومن من البشر قد خلقت عيناه إلا بين جفونه هو ؟ إذن فالمقصود بالكلام هو ممدوح المتنبى الذى يخاطبه فى هذا البيت . أى أنه بدلا من أن يقول له بأقصر عبارة وفى أسرع وقت : « أنت دائما تصيب الحدور السهل ... إلخ » . يلف ويدور على النحو الذى نراه فى البيت ، ولكنه لف ودوران فنى يدل على براعة ، ويهدف إلى الإمتاع والإدهاش ، وينجح فيهما .

* * *

يا ابن الذى ما ضم برد كابنه شرفا ولا كالجد ضم ضريح

وأحب أن أصارح القارىء بأنى تحرجت قليلا وأنا أهم بتسجيل المثال الذى اخترعته لتقريب ما أقصد بما سميته « العبارة الملفوفة » فى أول هذا الفصل ، خوفا من أن يبدو كأنه « نكتة » . ثم لما أخذت أستعرض الأمثلة التى قابلتنى لأختار بعضها لعرضه على القارىء كشاهد على ما أقول جذب نظرى هذا المثال ، إذ وجدته قريبا من مثالى المخترع ، مما أزال ما شعرت به قبلا من حرج . إن الهيكل العظمى لمعنى البيت هو : « يا ابن أبيك » ، ولكن انظر إلى هذه العبارة المختزلة التى لم أجد أدق من تسميتها بـ « الهيكل العظمى » ، وضعها بإزاء بيت المتنبى . لشتان ما بين الاثنين مثلهما هو شتان بين الهيكل العظمى المجرد وبينه بعد أن يكسى لحما وعصبا وبشرا ويضاف إليه الشعر الوحف والأهداب الطويلة ، وتكسى العيون منه حدقا

ولونا ، ويصبح « حسناء إن نظرت إليك سقتك بالعينين خمرا ، كما يقول بشار !

* * *

عواذل ذات الخال فى حواسد وإن ضجيج الخود منى لماجد

(بدلا من قوله : « وإنى لماجد ») . وحتى لو أردنا أن نستعمل ألفاظ المتنبى لكانت العبارة التى ينتظرها الذهن كالآتى : « وإنى أنا (ضجيج الخود) لماجد » . ولكن الفرق بين هذا وبين كلام المتنبى نهو الفرق بين الطعام المسلوق الموضوع فى طبق خشبى رخيص وبين طعام تفنن الطهاة فى طهيه وتسبيكه ، ثم قدموه للآكلين فى صحاف من ذهب وفضة !

* * *

أمير أمير عليه الندى جواد بخيل بأن لا يجودا

(بخيل بأن لا يجودا : بخيل بالبخل ، أى كريم) .

* * *

فزارك منى من إليك اشتياقه وفى الناس إلا فيك وحدك زهده

(زرتك أنا المشتاق إليك)

* * *

فلا عزل وأنت بلا سلاح لحاظك ما تكون به منيعا

(أى : لحاظك هى سلاحك) .

* * *

يحدث عما بين عاد وبينه وصدغاه فى خدى غلام مراهق

(بدلا من أن يقول مباشرة : « وهو غلام مراهق ») .

* * *

الألوكة
www.alukah.net

رأيتك فى الذين أرى ملوكا كأنك مستقيم فى محال

(أى « رأيتك فى الملوك كأنك مستقيم وهم محال (معوجون) »)

* * *

أنا ابن من بعضه يفوق أبا الـ ـباحث، والنجل بعض من نجله

وهذا البيت قد أساء د. طه حسين فهمه . ويبدو أن ذلك راجع ، إلى جانب تحامله على المتنبى ورغبته فى الإساءة إليه ، إلى هذه الطريقة الملفوفة فى التعبير . والمعنى المباشر هو : « إننى أفضل من أبيك ، وأبى أفضل وأفضل » أما د. طه حسين فقد فهم أن المتنبى لا ينتسب إلى أب بل إلى معنى بعضه يغنى عن كل غيره ، وقليله يغنى عن كثير سواه ، وأن هذا المعنى هو البأس والشدة والمروءة والنجدة (٤) !

* * *

ولما تلقاك السحاب بصوبه تلقاه أعلى منه كعبا وأكرم

(المقصود : « تلقيته أنت يا أكرم الأكرمين ») .

* * *

ولاح برقك لى من عارضى ملك ما يسقط الغيث إلا حين يبتسم

(أى : « لاح البرق من عارضيك »)

* * *

سيصحب النصل منى مثل مضربه وينجلى خبرى عن صمة الصمم

(المعنى : « سيصحبنى النصل » . وهو هنا يتمدح بمضائه وعزمه الذى يشبه مضرب السيف) .

* * *

مررنا منه فى حسمى بعبد يمج اللؤم منخره وفوه

(بدلا من أن يقول : « إنه عبد يمج اللؤم ... إلخ) .

* * *

(٤) انظر فى فهم د. طه حسين لهذا البيت كتابه « مع المتنبى » / ١٥ ، وانظر ردى عليه فى كتابى / المتنبى - دراسة جديدة لحياته وشخصيته / ١٥ - ١٦ .

٦ - مثل هذا التركيب : « إن عليا سرق سعيد بيته »

وهناك ضرب آخر من التعبير المتعثكل قابلنى منه فى شعر المتنبى نحو ثلاثين شاهدا عليه . وعلى حين كان النوع السابق ، كما رأينا ، كناية أو التفاتا أو تجريدا أو مزيجا من اثنين من هذه الثلاثة أو منها جميعا ، فإن اللون الذى بين أيدينا الآن يقوم ، فى أبسط صوره ، على أخذ ضمير أو اسم ليس عمدة فى الجملة ، فتبدأ الجملة به ، ويوضع ضمير محله يعود عليه . ومثال ذلك أن نجىء إلى مثل هذه الجملة : « سرق سعيد بيت على » ، فنأخذ « على » (من « بيت على ») ونبدأ بها الجملة (سواء بجعلها مبتدأ أو اسم « إن » مثلا) ، ونضع محله « ضمير غائب » (هو « الهاء » فى « بيته ») ، فيصبح الكلام : « إن عليا سرق سعيد بيته » ، وذلك بدلا من التعبير المباشر : « سرق سعيد بيت على » أو « إن سعيدا سرق بيت على » . إن التركيب الجديد يجعلنا ننتظر أن يكون الضمير أو الاسم الذى بدأت به الجملة عمدة فى جملة الخبر ، ولكننا ننظر فنجد أنه ليس عمدة بل ولا فضلة ، وإنما هو ضمير مضاف إلى المفعول به . وهذه بعض شواهد على ذلك :

وإن محالا ، إذ بك العيش ، أن أرى
وجسمك معتل وجسمى صالح

(أرى : بالبناء للمجهول . أى : يرانى الناس)

إن التركيب المباشر هو : « وإن محالا ... أن يرى جسمك صالحا وجسمى معتل » ، لكن المتنبى أخذ ضمير المتكلم (فى جملة « وجسمى صالح » وهى جملة حالية فضلة) ، وجعله نائب فاعل للفعل « أرى » ، الذى بدأت به الجملة التالية لـ « أن » المصدرية ... إلى آخر ما شرحنا قبل قليل .

* * *

كأنى عصت مقلتى فيكمو وكاتمت القلب ما تبصر

* * *

(بدلا من : كأن مقلتى عصت فيكمو ...)

* * *

وسلمت منها وهى تسكرنا حتى كأنك هابك السكر

(بدلا من : « حتى كأن السكر هابك »)

* * *

وفارقت مصرا والأسيود عينه حذار مسيرى تستهل بأدمع

(بدلا من قوله : « وعين الأسيود (أى كافور) ... تستهل بأدمع)

* * *

وليل دجوجى كأنا جلت لنا محياك فيه فاهتدينا السمالق

(بدلا من : « كأن السمالق (أى الأرضين البعيدة) جلت لنا محياك فيه فاهتدينا »)

* * *

— — — — — — — — — فليتك لا يتيمه هواكا

(بدل : « فليت هواك لا يتيمه »)

* * *

وما التيه طبى فيهمو ، غير أننى بغيض إلى الجاهل المتعاقل

(بدل : « غير أن الجاهل المتعاقل بغيض إلى »)

* * *

أبا عبد الإله معاذ ، إنى خفى عنك فى الهيجا مقامى

(بدل قوله مباشرة : « إن مقامى فى الهيجا خفى عنك »)

* * *

كأنى دحوت الأرض من خبرتى بها كأنى بنى الإسكندر السد من عزمى

* * *

فإن مثلك باهيت الكرام به ورد سخطا على الأيام رضوانا

(بدلا من أن يقول مباشرة : « فإنى باهيت الكرام بمثلك ، الذى رد ... إلخ)

أرد لى جميلا جدت أو لم تجد به
فإنك ما أحببت فى أتانى

(بدلا من قوله : « فإن ما أحببت فى آتينى »)

* * *

ولا شك أن تركيب الكلام على هذا النحو يسلط الضوء والاهتمام على الضمير الآتى من آخر الجملة ليحتل أولها . بيد أن ذلك ، كما رأينا ، يحدث فى الجملة شيئا من العثكلة . إن الشاعر يفكك جملته البسيطة ويعيد تركيبها بعد أن يكرر فيها أحد ضمائرها فإذا خيوطها قد تشابكت قليلا ، وإذا هى أيضا قد طالت شيئا ما . وإذا كان مثل هذا التصرف فى التركيب هو ، برغم ذلك ، جميلا أو مقبولا أو على الأقل لا غبار عليه أحيانا فإنه فى بعض الأحيان الأخرى قد يكون غير ذلك ، كما هو الحال فى البيت التالى مثلا :

أجدك ، ما تنفك عان تفكه عم بن سليمان و مالا تقسم

حيث كان أصل الكلام هو : « ما تنفك تفك عانيا » أى « إنك دائما تفك الأسارى وتفتديهم ... إلخ » ، ولكن المتنبى أخذ المفعول به « عانيا » ورفعه وقدمه إلى مركز الصدارة فى جملة خبر « ما تنفك » ، ثم أعاد عليه « الهاء » فى « تفكه » ، فأربك الكلام كما ترى ، باستحداث جملة اشتغال : « عان تفكه » ، وبتحويل مسار الجملة مرتين : الأولى حين توقعنا أن نجد بعد « ماتنفك » مباشرة فعلا فاعله ضمير خطاب يتسق مع نظيره فى « تنفك » ، ولكننا فوجئنا بوجود « عان » مكانه ، ثم حيث توقعنا بعد هذا الوضع الجديد أن نجد الضمير

الألوكة
www.alukah.net

الرئيسى فى جملة « تفكه » عائدا على « عان » ، ولكننا هنا أيضا نفاجأ بشىء غير الذى توقعناه .

وبعد ، فهل يمكن أن نربط بين هذا التركيب وأمثاله من التراكيب الملتوية أو المتعثكلة وبين نفسية المتنبى الوعرة ؟ إن هـذا الربـط يبدو ، فى الحقيقة ، أمرا مغريا . وهاك فى الختام مثالا آخر :

لولا الجهـالة مـا دلفـت إلى قـوم غـرقت وإنمـا تفلـوا

(« التـاء » فى « دلفـت » و « غرقت » هى تاء المخاطب) .

وأصل الكلام هو : « لولا الجهالة ما دلفت إلى قـوم تفلوا فقـط فغرقت » .

٧ ــ إيراد الخبر المعرف بـ « ال » بدون ضمير فصل (٥)

نحن نعرف أنه يحسن فى مثل هذا التركيب : « محمد القائم » (إن كان المقصود به تحديد « من القائم ») أن يفصل بين الخبر والمبتـدأ (أو الاسم عموما) أو بين مفعولى فعل ناسخ بضمير فصل ، إذ قد يلتبس الأمر على السامع أو القارىء ولو للحظة فيظن أن الجملة لم تتم ، وأن « القائم » هى تابع لـ « محمـد » وليست خبـرا . ومع ذلك فإن المتنبى يكثر من استخدام هذا التركيب ، إذ عددت لـه منه ما يقارت الستين مثالا ، وإن كان الإعراب فى بعضها والسياق فى بعضها الآخر (أو هما معا) يساعدان على إزالة ما قد يمكن أن ينشأ فى ذهن المتلقى من التباس . وهذه بعض من تلك الأمثلة :

إن الأسى القـرن فـلا تحيـه وسيفك الصبـر فـلا تنبـه

* * *

مـا بالـه لاحظتـه فتضرجت وجنـاته وفـؤادى المجـروح

* * *

تنكسهـم والسابقات جبالهـم وتطعن فيهم والرماح المكايـد

* * *

رأيتـك محض الحلم فى محض قـدرة
ولو شئت كـان الحلـم منـك المهنـدا

* * *

أمسـيت أروح مثـر خـازنا ويـدا
أنـا الغنـى وأموالـى المواعيـد

* * *

(٥) ويسميه الكوفيون « عمادا » ، لكونه حافظا لما بعده ، حتى لا يسقط عن الخبرية ، كالعماد فى البيت ، الحافظ للسقف من السقوط » / د. مهدى المخزومى / ٣١٢ .

فظنوا النعام عليك النخيل وظنوا الصوار عليك المنارا

* * *

وما بلد الإنسان غير الموافق ولا أهله الأدنون غير الأصادق

* * *

والموت آت والنفوس نفائس والمستغر بما لديه الأحمق

* * *

وما أخشى نبوك عن طريق وسيف الدولة الماضى الصقيل

* * *

مالنا كلنا جو يا رسول أنا أهوى وقلبك المتبول

- - - - - - - - - -

والمسمون بالأمير كثير والأمير الذى بها المأمول

* * *

ذى المعالى فليعلون من تعالى هكذا هكذا ، وإلا فلا لا

* * *

يا عضد الدولة والمعالى النسب الحلى وأنت الحالى

وتوهموا اللعب الوغى ، والطعن فى الـ

ـهيجاء غير الطعن فى الميدان

* * *

ولا أسر بما غيرى الحميد به ولو حملت إلى الدهر ملأنا

* * *

وقد تكرر فى هذا التركيب مجىء « هذا » مبتدأ (أو ما يشبهه) عدة مرات ، وفى بعض الحالات الأخرى كان المبتدأ هو « هذا » وخبره هو « الذى » (هكذا : « هذا الذى ... ») ، أو كان الخبر هو « الذى » من غير أن يكون « هذا » هو المبتدأ . وإليك بعض الأمثلة :

هذا الذى أفنى النضار مواهبا وعداه قتلا والزمان تجاربا

- - - - - - - - - -

هذا الذى أبصرت منه حاضرا مثل الذى أبصرت منه غائبا

* * *

هذا الذى خلت القرون وذكره وحديثه فى كتبها مشروح

* * *

فإنى رأيت البحر يعثر بالفتى وهذا الذى يأتى الفتى متعمدا

* * *

نظر العلوج فلم يروا من حولهم لما رأوك وقيل : هذا السيد

* * *

فبعض الذى يبدو الذى أنا ذاكر
وبعض الذى يخفى على الذى يبدو

* * *

أقاضينا هذا الذى أنت أهله
غلطت ، ولا الثلثان هذا ولا النصف

* * *

قالوا انا : « مات إسحاق » ، فقلت لهم :
« هذا الدواء الذى يشفى من الحمق »

* * *

ما مضوا لم يقاتلوك ، ولكن القتال الذى كفاك القتالا

* * *

وكنت قبيل الموت أستعظم النوى
فقد صارت الصغرى التى كانت العظمى

* * *

ذاك الجواد وإن قل الجواد له
ذاك الشجاع وإن لم يرض أقرانا

الألوكة
www.alukah.net

ذاك المعد الذى تقنو يداه لنا
فلو أصيب بشىء منه عزانا

ويمكن أن يلحق بهذا التركيب قوله :

فأبو على من به قهروا وأبو شجاع من به ملكوا

إذ إن « من » تقوم مقام « الذى » ، وكذلك تشبهها فى أنها مثلها قد توهم بأن الجملة لم تتم بعد . وقد كان يمكن إزالة هذا لو أنه أتى قبلها بالضمير « هو » .

والسؤال هو : أيعكس هذا رغبة عند المتنبى فى إدهاش المستمع وتحييره قليلا ؟ أم يعكس لا مبالاة عنده وعدم اهتمام ، ولو فى بعض الأحيان ، بإحكام العبارة ووضوحها ؟ أم يعكس ميلا لديه فى أن يترك الطريق الفسيح ويصر على السير على جانبه حيث يمكن أن يخرج عنه بين الحين والحين ؟ أم يعكس هذا كله ؟ الأرجح عندى هو الأخير .

٨ ــ المضاف المعرف بـ « ال »

ومما شد بصرى وانتباهى فى تراكيب المتنبى إكثاره من استعمال المضاف المعرف بـ « ال » . ومعروف أن المعرف بـ « ال » تحذف منه هذه « الألف واللام » عند إضافته ، اللهم إلا إذا كان هذا المعرف بـ « ال » هو صفة والمضاف إليه معمول لتلك الصفة ، مثل « الضاربا زيد » و « الضاربو زيد » و « الضارب الرجل » و « الضارب رأس الرجل » و « الضارب غلامه » (٦) .

ومعروف كذلك أن المضاف إليه فى هذا التركيب يمكن أيضا رفعه أو نصبه حسب العلاقة التى تربطه بالمضاف (فاعلا له أو نائب فاعل أو مفعولا مثلا) (٧) . وقد استطعت أن أعد للمتنبى من هذا النوع من الإضافة ، الذى لا نقابله كثيرا فى كتابات الأدباء ونظم الشعراء ، نحو الأربعين استعمالا . وأظن أننا يمكن أن نضم هذه الملاحظة مع الملاحظات الأخرى التى تشير أيضا إلى أن المتنبى يميل إلى تنكب الطريق المألوف والخطوط الواضحة ، لفتا للأنظار ، أو بغية الإدهاش ، أو إهمالا فى الصياغة ، أو لهذا كله معا .

وعلى أية حال فهاك عددا كافيا من الأمثلة على ما أقول ، جريا مع عادتى من أول الكتاب ، وهى الإكثار من الشواهد لتكون كل كلمة من كلامى موثقة ، وبخاصة أن كثيرا من هذه الملاحظات لم يسبق ، فيما أذكر ، أن نبه عليها أحد من قبل . ومن ثم فلا يكفى فيها المثال أو المثالان ، وإنما لابد من سوق عدد كبير من الأمثلة عليها

---

(٦) انظر هذه المسألة باختصار فى « قطر الندى » لابن هشام ، بحاشية السجاعى / ١٠٢ .

(٧) وفى الحقيقة لقد ضبطت أواخر بعض هذه الأسماء التى احتلت مواقع المضاف إليه (فى شرح العكبرى ، تحقيق السقا والإبيارى وشلبى) بالضم وبعضها الآخرى بالفتح .

حتى يقتنع القارىء بما أقول وترسخ هذه الملاحظات الجديدة فى ذهنه :

فيقلق منه البعيد الأناة ويغضب منه البطىء الغضب

(كل من « الأناة » و « الغضب » يمكن إعرابهما مضافا إليه أو فاعلا)

* * *

وما عدم اللاقوك بأسا وشدة ولكن من لاقوا أشد وأنجب

* * *

أنا من شدة الحياء عليل مكرمات المعله عواده

(المعله : المعل إياه ، أى الذى سبب له العلة . ومعنى البيت أن مكارم من أعلنى تصل إلى . وسبب العلة شدة حيائه ، كما يقول) .

* * *

الخائض الغمرات غير مدافع والشمرى المطعن الدعسا

* * *

أسائلها عن المتديريها فلا تدرى ولا تذرى دموعا

(أى أسائل الديار عن الذين اتخذوها دارا : أين ارتحلوا ؟)

* * *

وما لكلام الناس فيما يريبنى أصول ولا للقائليه أصول

* * *

قفى تغرم الأولى من اللحظ مهجتى

بثانية ، والمتلف الشىء غارمه

ويضحى غبار الخيل أدنى ستوره

وآخرها نشر الكباء الملازمه

* * *

الراجع الخيل محفاة مقودة من كل مثل وبار أهلها إرم

* * *

بنفسى الخيال الزائرى بعد هجعة

وقولته لى : « بعدنا الغمض تطعم ؟ »

* * *

ليت الحبيب الهاجرى هجر الكرى

من غير جرم واصلى صلة الضنى

* * *

لو كان ذا الآكل أزوادنا ضيفا لأوسعناه إحسانا

* * *

الواسع العذر أن يتيه على الدنيا وأبنائها وما تاها

وأحيانا يستخدم مثل هذا التركيب « الأمير الرحب منزله » (٢/١٦/٣) ، وهو كما ترى قريب من تركيب الإضافة الذى نحن بصدده . وهذه أمثلة أخرى له : « المثقوب مشفره » (٢/٤٤/٢٢) و « الذهب المعروف مخبره » (٢/١٤٠/٢) و « الحبيب لقاؤه إلينا » (٤/١٦٦/٦) و « الطويل نجاده » (٤/٢٤٧/٢٥) و « المثنى عليه الوغى وخيلاها » (٤/٢٧٨/٣٩) .

وكما أن المتنبى ، مثلما رأينا ، يكثر من الإبقاء على « الألف واللام » فى المضاف فهو فى أحيان أخرى قد يبقى أيضا على نونه (إذا كان مثنى أو جمع مذكر سالما) ، فيخرج التركيب بذلك عن حالة الإضافة ، ويأخذ اللفظ الذى كان حقه أن يكون مضافا إليه (لو كانت

الألوكة
www.alukah.net

هذه النون قد حذفت) إعرابا آخر حسب علاقته بالكلمة التى كانت ستضاف إليه ، مثـل :

مـن القاسمين الشـكر بينـى وبينهـم

لأنهـو يسـدى إليهـم بأن يسـدوا

* * *

مـن تغلـب الغالبين النـاس منصبـه

ومن عـدى أعـادى الجبـن والبخـل

* * *

هم المحسنون الكـر فى حومـة الوغـى

وأحـسن منـه كرهـم فى المكـارم

* * *

ومثل إبقائه على « النون » فى المثنى والمذكر السالم قد يبقى على التنوين فى المفرد فتنفك الإضافة هنا أيضا وتنشأ علاقة جديدة بين الكلمتين ، مثـل :

فـلا يبـل قاتـل أعـاديه أقائمـا نـال ذاك أم قاعـد

(فـلا يبـل : فـلا يبـال)

٩ ــ ابتـداء جملة الصلة باسم معـرف بـ « ال »

ولا تقف صلة المتنبى بالأسماء المعرفة بالألف واللام عند هـذا الحد ، بل تتعداه إلى الميل فى عدد ملحوظ من المرات (خمس عشرة مرة على الأقل) إلى جعل جملة الصلة اسمية مبتدؤها اسـم معـرف بـ « ال » ، مثـل :

إن فى ثوبك الذى المجـد فيـه لضيـاء يـزرى بكـل ضيـاء

(والتركيب المعتاد هو : الذى فيـه المجـد) .

* * *

أيـن الـذى الهرمـان مـن بنيانـه ؟

مـا قومـه ؟ مـا يومه ؟ مـا المصرع ؟

(التركيب المعتاد : الذى من بنيانـه الهرمـان)

* * *

تتقـاصر الأفهـام عـن إدراكـه

مثـل الـذى الأفـلاك فيـه والدنـا

(التركيب المعتاد : الذى فيه الأفلاك والدنا)

على أن هذا التركيب إنما يكثر وروده إذا كان الاسم الموصول هو « مـا » ، كمـا فى الأمثلـة الآتيـة :

يريـد بـك الحسـاد ماالله دافـع

وسـمر العـوالى والحـديد المـذرب

* * *

وأشقـى بلاد الله مـا الروم أهلهـا

بهـذا ومـا فيهـا لمجـدك جاحـد

* * *

وسيفى لأنت السيف لا ما تسله
لضرب ومما السيف منه لك الغمد

* * *

نكرتك حتى طال منك تعجبى
ولا عجب من حسن ما الله خالق

* * *

فإن كان خوف القتل والأسر ساقهم
فقد فعلوا ما القتل والأسر فاعل

* * *

وما استغربت عينى فراقا رأيته
ولا علمتنى غير ماالقلب عالمه

* * *

سبحان خالق نفسى ! كيف لذتها
فيما النفوس تراه غاية الألم ؟

والمعتاد فى مثل هذه الجمل أن تكون فعلية ، فتكون الجملة الأخيرة مثلا هكذا : « فيما تراه النفوس غاية الألم » . ولكنه المتنبى !

١٠ ــ الحال جملة يمكن تحويلها إلى جملة صلة

كذلك من التراكيب التى تقوم فيها « ال » بدور بارز تركيب قابلته عند المتنبى ما لا يقل عن أربعين مرة ، يتلخص فى أن الحال جملة وصاحبها معرف بـ « ال » ، ويقبل أن يوصف باسم موصول فتتحول جملة الحال عندئذ إلى جملة صلة . وهذه أمثلة على ذلك :

فتى الخيل قد بل النجيع نحورها
يطاعن فى ضنك المقام عصيب

(فتى الخيل التى قد بل النجيع نحورها)

* * *

وأنت حياتهم غضبت عليهم
وهجر حياتهم لهمو عقاب

(وأنت حياتهم ، التى غضبت عليهم)

* * *

وكن كالموت لا يرثى لباك
بكى منه ليروى وهو صاد

(وكن كالموت ، الذى لا يرثى لباك)

* * *

كالكأس باشرها المزاج فأبرزت
زبدا يدور على شراب أسود

(كالكأس التى باشرها المزاج ... إلخ) .

* * *

وعندى لك الشرد السائرات
لا يختصن من الأرض دارا

الألوكة
www.alukah.net

(الشرد السائرات اللاتى لا يختصصن ... إلخ)

* * *

وإن عقد الإعطاء حنت يمينه
إليه حنين الإلف فارقه الإلف

(حنين الإلف الذى فارقه الإلف)

* * *

لساحيه على الأجداث حفش كأيدى الخيل أبصرت المخالى

(كأيدى الخيل التى أبصرت المخالى . والمخالى : جمع مخلاة . والساحى : القاشر . والأجداث : القبور . وحفش : سيل)

* * *

الفاعل الفعل لم يفعل لشدته
والقائل القول لم يترك ولم يقل

(الفعل الذى لم يفعل ، والقول الذى لم يترك ولم يقل)

* * *

ولست مليكا هازما لنظيره
ولكنك التوحيد للشرك هازم

(ولكنك التوحيد ، الذى هو للشرك هازم)

* * *

ليس القباب على الركاب وإنما
هن الحياة ترحلت بسلام

(هن الحياة التى ترحلت بسلام) .

* * *

حتى وردن بسمنين بحيرتها
تنش بالماء فى أشداقها اللجم

(حتى وردن بحيرتها ، التى تنش بالماء)

* * *

وكنت الشمس تبهر كل عين
فكيف وقد بدت معها اثنتان ؟

(وكنت الشمس ، التى تبهر كل عين) .

وهذا النوع من جملة الحال لا يشيع كثيرا فى أسلوب الكتاب والشعراء فيما أحس ، وهذا سر التقاطى له من شعر المتنبى . ولعله دليل آخر على أن المتنبى مغرم بغير الشائع فى ألفاظه وتراكيبه (٨) .

(٨) وإذا كان الشىء بالشىء يذكر فإنى فى أثناء دراستى لرواية « زينب » للدكتور محمد حسين هيكل قد تنبهت إلى أنه قد استخدم هذا التركيب عددا ملحوظا من المرات . انظر كتابى « فصول من النقد القصصى » / ٥٧ .

١١ ــ المعرف بـ « ال » المعطوف على مضاف إلى ضمير ملكية

يبدو أن الأسماء المعرفة بـ « ال » تحظى بوضع خاص فى تراكيب المتنبى ، فعلاوة على احتلالها بؤرة الأهمية فى التراكيب السابقة فإننا هنا أيضا بإزاء ظاهرة ثالثة يحتل فيها الاسم المعرف بـ « ال » مركز الاهتمام . ذلك أنى وجدت أن مثل هذا التركيب التالى : « يعجبنى جمالها والدلال (أى « دلالها ») » يكثر وروده فى شعر المتنبى ، إذ إن ما استطعت فقط أن أعده (من غير الاستعانة إلا بعينى وانتباهى ، وهما ، كما نعرف ، شأن أى شىء بشرى ، عرضة للسهو والنسيان والكلال وما إلى ذلك) قريب من ستين مثالا من هذا التركيب ، الذى يعطف فيه اسم معرف بـ « ال » على اسم مضاف إلى ضمير ملكية أو إلى اسم ظاهر علاقته بالمضاف هى علاقة الملكية .

ومن واقع إحصاءاتى التقريبية (كما أحب أن أؤكد دائما حتى يكون القارىء من الأمر على بصيرة) وجدت أن معظم هذه الشواهد تنتهى بالقافية . والسؤال الذى يقفز إلى الذهن فى الحال هو : « أهى ضرورة القافية ؟ » ويبدو لى أن الجواب هو بالإثبات . ولا عيب فى أن تضطر القافية الشاعر إلى اللجوء لتركيب بعينه وإن لم يكن مألوفا شائعا ، فإنه إذا كان يتسامح ، بسبب الضرورة الشعرية ، فى تنوين غير المنون أو إثبات ياء الاسم الناقص فى حالة التنكير مثلا ، فكيف يخطر على البال أن نعيب ما لا خروج فيه على قواعد اللغة ؟ كل ما هناك أننا ، ونحن بصدد فرز الخيوط التى يتكون منها النسيج اللغوى فى أسلوب المتنبى ، قد لفت نظرنا هذا الخيط الذى لا يشيع كثيرا فى الأساليب العربية ، فأحببنا أن ننبه عليه ، فإن مثل هذه الخيوط وتضامها على هذا النحو هما اللذان يميزان لغة الشاعر أو الكاتب عن غيره ، ومهمتنا هى التقاط كل ما يميز (أو يعين على تمييز) أسلوب المتنبى ، حتى يكون تذوقنا وتقديرنا لشعره قائما على أساس

من الدرس والفهم . والحقيقة إن استعانة الشاعر بمثل هذا التركيب عند الضرورة لهى دليل براعة منه ، إذ ماذا تكون البراعة إلا أن يجد الإنسان لكل مأزق مخرجا ينفذ منه بكل سهولة ؟ ولآن إلى الشواهد :

من لبيض الملوك أن تبدل اللو
ن بلون الأستاذ والسحناء ؟

* * *

قد كان يدنى مجلسى من سمائه
أحادث فيها بدرها والكواكبا

* * *

وما عاقنى غير خوف الوشاة
وإن الوشايات طرق الكذب

وتكثير قوم وتقليلهم
وتقريبهم بيننا والخطب

* * *

فلم يبق إلا من حماها من الظبا :
لمى شفتيها والثدى النواهد

* * *

وأطمع عامر البقيا عليهم ونزقها احتمالك والوقار

(عامر : اسم قبيلة ، ولذلك أعاد عليهم الضمير مجموعا . و « نزق » ، بتشديد الزاى : جعلها نزقة)

* * *

ولقيت كل الفاضلين ، كأنما رد الإله نفوسهم والأعصرا

* * *

الألوكة
www.alukah.net

سلى عن سيرتى فرسى وسيفى ورمحى والهملعة الدفاقا

(الهملعة ، بفتح الهاء والميم واللام والعين ، مع تشديد اللام : الناقة الخفيفة القوية)

* * *

ينفض الروع أيديا ليس تدرى أسيوفا حملن أم أغلالا
ووجوها أخافها منك وجه تركت حسنها له والجمالا

* * *

ثم اغتدى وبه من ردعها أثر على ذؤابته والجفن والخلل

(الكلام عن السيف . والردع ، بفتح الراء وسكون الدال : أثر الطيب . والخلل ، بكسر الخاء : جلود منقوشة بالذهب وغيره يغشى بها أغماد السيوف)

* * *

وأعطيت الذى لم يعط خلق عليك صلاة ربك والسلام

* * *

ولكن بالفسطاط بحرا أزرته
حياتى ونصحى والهوى والقوافيا

أما ما ورد من هذا التركيب بعيدا عن القافية ، وهو قليل فى حدود ما انتبهت ، فمثل :

وقد فجعته بابنه وابن صهره وبالصهر حملات الأمير الغواشم

* * *

فوا أسفا ألا أكب مقبلا لرأسك والصدر اللذى ملئا حزما

* * *

طبت فرساننا والخيل حتى خشيت وإن كرمن من الحران

* * *

وتشبه التركيب الذى يدور حوله كلامنا الآن هذه العبارات الآتية :

حاولن تفديتى وخفن مراقبا فوضعن أيديهن فوق ترائبا

* * *

شراكها كورها ومشفرها زمامها والشسوع مقودها

* * *

وقيل عدوت على العالمين بين ولادى وبين القعود

* * *

وجرين مجرى الشمس فى أفلاكها
فقطعن مغربها وجزن المطلعا

* * *

أفى كل يوم ذا الدمستق مقدم قفاه على الإقدام للوجه لائم ؟

* * *

ولاعفة فى سيفه وسنانه ولكنها فى الكف والفرج والفم

أما فى التركيبين التاليين فإن الاسم المضاف إلى ضمير ملكية قد قام مقامه فعل متعد مفعوله ضمير متصل ، على حين احتل مكان الاسم المعرف بـ « ال » (المعطوف على ذلك الاسم المضاف) فعل متعد حذف مفعوله الضمير :

ومختبط ماض يطيعك آمرا
ويعصى إن استثنيت أو كنت ناهيا

* * *

هـو الوفى ولكنى ذكرت لـه مـودة فهـو يبلوهـا ويمتحن

وقد يتكرر هذا التركيب عدة مرات فى القصيدة الواحدة ، كمـا فى قصيـدة :

« على قدر أهل العـزم تأتى العزائـم
وتأتى على قـدر الكرام المكارم » (٩)

إذ ورد فيها ست مرات : فى البيت الخامس « نسور الملا : أحداثها والقشاعم » ، وفى البيت السابع « وقد خلقت أسيافه والقوائم » ، وفى البيت السابع عشر « ثيابهمو من مثلها والعمائم » ، وفى البيت الثالث والثلاثين « قفاه على الإقدام للوجه لائم » ، وفى البيت الرابع والثـلاثين :

وقد فجعتـه بابنه وابن صهره وبالصهـر ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ

ثم فى البيت السادس والثلاثين « هامهـم والمعاصم » . وتحتـوى يائيتـه :

كفى بك أن ترى المـوت شافيا وحسب المنايا أن يكـن أمانيـا

على أربعة من هذا التركيب ، وذلك فى الأبيات ١٣ ، ٢٢ ، ٣٨ ، ٤١ . وأحسب أن هذا كله يؤكد أن ذلـك التركيب يمثـل ظاهرة فى أسلوب المتنبى .

(٩) عكبرى / ٣ / ٣٧٨ ـ ٣٩٢ .

١٢ ـ انتهـاء البيت بمعطوف مترادف

وثمـة تركيب آخر عند المتنبى يبدو لى أن القافية مسؤولة عنه ولو إلى حد مـا ، ولذلك ذكرته تاليا للتركيب السابق المتصل بالقافية . وهذا التركيب يتلخص فى أن المتنبى كثيرا ما يختم بيتـه بمعطوفين مترادفين أو شبه مترادفين . صحيح أن المدققين من علماء اللغـة والأدب يقولون إن معظم ما يعد مترادفا ليس ، فى الحقيقة ، مترادفا بمعنى أن المدلول واحد تماما ، بل لابد أن تكون هنـاك فروق مـا ولو طفيفة لا يدركها إلا ذوو النظر الثـاقب . ومـع ذلـك فإن من رجال الأدب من يكثر من الترادف ، و منهم من لا يفعل . والمتنبى من الصنف الأول . ويزيد على ذلك أن الترادف عنده يتكرر كثيرا فى نهاية البيت ، مما يرجح أن للقافية دخلا فى ذلك . وأنا لا أعد هـذا عيبا فى شعره ، ما دام لا يظهر على المعطوف المترادف أنه مجتلب اجتلابا لسد خانة القافية . إن هذه الشيات الدقيقة الفارقة بين لفظين مترادفين من شأنها أن تسوغ استعمال المترادفات ، إذ إن كل لفظ فى هذه الحالة يشير إلى الشىء أو المعنى من زاوية مختلفة ولو بدرجة صغيرة ، علاوة على أن فى الترادف تأكيدا وتشديدا . وقد نيـف ما لقيتـه من هذا التركيب على السبعين ، وهذه عينة مما وجدت :

فومن أحب لأعصينه فى الهـوى قسما بـه وبحسـنه وبهائـه

* * *

تفـرد بالأحكـام فى أهلـه الهـوى
فأنت جميـل الخلـف مستحسن الكذب

* * *

أرى كلنـا يبغـى الحيـاة لنفسـه
حريصا عليهـا مستهاما بهـا صبـا

* * *

الألوكة
www.alukah.net

كأن فعلة لم تملأ مواكبها ديار بكر ولم تخلع ولم تهب

وهمها فى العلا والملك ناشئة وهم أترابها فى اللهو واللعب

(فعلة : المقصود بها « خولة » ، أخت سيف الدولة ، ولكنه تكرمة لها لم يشأ أن يصرح باسمها)

* * *

ولكن حبا خامر القلب فى الصبا يزيد على مر الزمان ويشتد

* * *

بكما بت عائذا فيكما منه ومن كيد كل باغ وعاد

* * *

تمن يلذ المستهام بمثله وإن كان لا يغنى فتيلا ولايجدى

* * *

خير الطيور على القصور ، وشرها
يأوى الخراب ويسكن النااووسا

(النااووس : مقابر المجوس)

* * *

بدار كل ساكنها غريب طويل الهجر منبت الوصال

* * *

جمع الزمان ، فما لذيذ خالص مما يشوب ، ولا سرور كامل

* * *

إنا لفى زمن ترك القبيح به من أكثر الناس إحسان وإجمال

* * *

أكثرت من بذل النوال،ولم تزل علما على الإفضال والإنعام

* * *

وأرهب حتى لو تأمل درعه جرت جزعا من غير نار ولا فحم

* * *

تقصده المقدار بين صحابه على ثقة من دهره وأمان

وهناك قصائد يتكرر فيها الترادف ، كما فى القصيدة التى أولها :

دروع لملك الروم هذى الرسائل
يرد بها عن نفسه ويشاغل (١٠)

إذ فضلا عما فى هذا المطلع من ترادف ثمة ترادف آخر فى البيت الذى يتلوه مباشرة ، وهو :

هى الزرد الصافى عليه ، ولفظها
عليك ثناء سابغ وفضائل

وكذلك فى البيت التالى :

أمى كل يوم تحت ضبنى شويعر
ضعيف يقاوينى ، قصير يطاول

وكما فى القصيدة التى يرثى بها أخت سيف الدولة الصغرى ومطلعها :

إن يكن فضل ذى الزرية فضلا
فكن الأفضل الأعز الأجلا (١١)

فقد تكرر فيها الترادف أربع مرات على الأقل ، وذلك فى الأبيات التالية :

---

(١٠) عكبرى / ٣ / ١١٢ .
(١١) عكبرى / ٣ / ١٢٣ .

قاسمتك المنون شخصين جورا
جعل القسم نفسه فيك عدلا

- - - - - - - - - - -

فإذا قست ما أخذن بما أغ ـ ـ ـ ـ درن سرى عن الفؤاد وسلى

لو يكون الذى وردت من الفج ـ ـ ـ ـ عة طعنا أوردته الخيل قبلا
ولكشفت ذا الحنين بضرب طالما كشف الكروب وجلى

- - - - - - - - - - -

ولذيذ الحياة أنفس فى النف ـ ـ ـ ـ س وأشهى من أن يمل وأحلى
أبدا تسترد ما تهب الدنيا ، فياليت جودها كان بخلا

- - - - - - - - - - -

وهى معشوقة على الغدر لا تحـ ـ ـ ـ فظ عهدا ولا تتمم وصلا

ثم القصيدة التى يمدح بها سيف الدولة وأولها هذا البيت المشهور :

إذا كان مدح فالنسيب المقدم أكل فصيح قال شعرا متيم ؟

إذ تكرر فيها الترادف عدة مرات ، وذلك فيما يلى من أبيات :

تعرض سيف الدولة الدهر كله يطبق فى أوصاله ويصمم

- - - - - - - - - - -

تساوت به الأقطار حتى كأنه يجمع أشتات الجبال وينظم

- - - - - - - - - - -

تجانف عن ذات اليمين كأنها ترق لمن فارقين وترحم

ثم القصيدة التى مطلعها :

بم التعلل ؟ لا أهل ولا وطن ولا نديم ولا كأس ولا سكن

إذ وردت فيها المترادفات التالية :

مما أضر بأهل العشق أنهم ـ ـ ـ ـ هووا وما عرفوا الدنيا وما غطنوا

- - - - - - - - - - -

وتغضبون على من نال رفدكم ـ ـ ـ ـ حتى يعاقبه التنغيص والمنن

- - - - - - - - - - -

وإن تأخر عنى بعض موعده فما تأخر آمالى ولا تهن
هو الوفى ، ولكنى ذكرت له مودة فهو يبلوها ويمتحن

ومن هذه الأمثلة نلاحظ أن المتنبى فى كثير من ترادفاته حريص على الموازنة بين اللفظين المترادفين صيغة أو موسيقى أو كليهما معا ، كما فى « باغ وعاد » و « لا يغنى ... ولا يجدى » و « سرى ... وسلى » و « أشهى ... وأحلى » « الإفضال والإنعام » ، وهو ما يخلع على هذا التركيب جمالا . وهو حين يفعل ذلك لا يجعله دائما بهذه البساطة ، فمثلا الترادف فى « لا يغنى ... ولا يجدى » ليس هكذا بالضبط ، بل إن « لا يغنى » لها تمييز ، أما لا « تجدى » فليس لها . (هكذا : « لا يغنى فتيلا ولا يجدى ») . وقس على ذلك قوله : « أنفس فى النفس وأشهى من أن يمل وأحلى » . على أن بعض مترادفاته هى مترادفات روسمية ، مثل « اللهو واللعب » و « باغ وعاد » . لقد افترع القرآن الكريم مثل هذه التعبيرات . ثم صارت على ألسنة الأدباء والشعراء رواسم .

الألوكة
www.alukah.net

١٣ ــ الابتــداء بالنكــرة

« الأصل فى المبتدأ أن يكون معرفة لا نكرة ، لأن النكرة مجهولة غالبا ، والحكم على المجهول لا يفيد » . هذا ما يقوله ابن هشام (١٢). صحيح أنه ، عقيب ذلك ، قد ذكر أن المبتدأ يجوز أن يكون نكرة إن كان عاما أو خاصا (و العام هو ماسبقه نفى أو استفهام ، مثــل « ما رجل فى الدار » و « أ إله مع الله ؟ » ، والخاص ما وصف أو أضيف ، مثل « ولعبد مؤمن خير من مشرك » ، و « خمس صلــوات كتبهن الله فى اليوم والليلة ») (١٣) ، وصحيح أيضا أن نحويين آخرين قد ذكروا من مسوغات الابتداء بالنكرة صورا تخطت الثلاثين كما قال النحوى المصرى ، ولكن يبقى أن الأصل فى المبتدأ أن يكون معرفة ، فإن جاء نكرة فلابد أن يتحقق فيه شىء يعادل ذلك التنكير ويلطفه ، وهو ما يعنى أن الابتداء بالنكرة ليس تركيبا عاديا ولا شائعا. فإذا عرفنا أننى قابلت فى شعر المتنبى من هذا التركيب عددا يستلفت النظر ، وكذلك عددا مماثلا من اسم « إن » وأخواتها منكرا (حاصل هذا وذاك يشارف الثلاثين) تبين لنا أن الابتداء بالنكرة يمثــل ظاهرة فى شعر المتنبى أو يكاد . وهاك بعض هذه الأمثلة :

ضيف ألم برأسى غير محتشــم السيف أحسن فعلا منــه باللمم

* * *

عجــز بحــر فاقــة ووراءه رزق الإلــه وبابــك المفتــوح

المعنى : إن عجز الحر عن اكتساب الغنى وعنده رزق الإله وبابك الذى لا يغلق فى وجه السائلين لهو الفاقة الحقيقية . ومن هذا الشرح يتبين أنى لا أوافق اليازجى على جعله « عجز » خبرا والمبتدأ « فاقة » (١٤)، لأن ذلك يربك صياغة الكلام ، إذ إن الخبر إذا كان شبه جملة يقــدم

(١٢) قطــر النــدى / ٥٥ .
(١٣) المرجــع والموضــع السابقان .
(١٤) اليــازجى / ١ / ١٨٥ / هـ ٣ .

على المبتدأ النكرة (غير الموصوف أو المضاف) ليسوغ الابتداء بالنكرة، والمبتدأ هنا ، وإن كان نكرة (غير موصوف أو مضاف) ، فإن الخبر ليس شبه جملة ، علاوة على أن تصور المعنى على الإعراب الذى ذكره يصعب حصوله فى العقل . أما تجويز العكبرى أن يكون « عجز » هو « الخبر » و « فاقة » مبتدأ مؤخر ، على أساس أن أصل التركيب هو « فاقة بحر عجز » فهو يتجاهل أن الكلام « بحر فاقة » لا « فاقــة بحــر » ، إذ على تفسير العكبرى فإن « بحــر » وصــف لــ « فاقة » يخصصها ، مما يسوغ مجيئها نكرة . ثم إنه قد نسى أمرين : الأول أن « فاقة » لم تجىء مبتدأ ، بل وقعت متأخرة ، لا عن شبه جملة بل عن اسم جامد مثلها . والثانى أن الوصف لا يسبق الموصوف ، أى لا يصح أن نقول : « بحر فاقة » ونحن نقصد « فاقة بحــر » (١٥) .

* * *

دمع جرى فقضى فى الربع ما وجبا لأهله وشفى . أنى ؟ ولا كربــا

(أنى : كيف ذلك ؟ ولا كربا : إنه لم يفعل ذلك ولا حتى قارب فعله)

* * *

ضنى فى الهوى كالســم فى الشهد كامنا
لذذت بــه جهــلا ، وفى اللــذة الحتــف

وهنا أيضا أخالف اليازجى فى إعرابه « ضنى » مبتدأ لخبر محذوف تقديره « بى ضنى » . والحقيقة أن هذا تكلف وتركيك للعبارة ، التى لا تحتاج إلى مثل هذا التقدير ، فإن « الخبر » هو « كالسم فى الشهد كامنا » أو إذا أعربنا « كالسم ... إلخ » وصفا ثانيا لــ « ضنى » كان الخبر هو « لذذت به جهلا » .

* * *

(١٥) انظر العكبرى / ١ / ٢٥٤ / هـ ٣١ .
(١٦) اليــازجى / ١ / ٢٣٨ / هـ ٧ .

ولو قلم ألقيت فى شق رأسه من السقم ما غيرت من خط كاتب

* * *

إذا علوى لم يكن مثل طاهر فما هو إلا حجة للنواصب

(وواضح ، من جعلى « علوى » مبتدأ ، أنى لا أقدر بعد « إذا » فعلا كما يفعل النحويون ، بل الجملة فى نظرى هى جملة اسمية . ولا أجد ما يدعو إلى اشتراط أن تكون جملة الشرط جملة فعلية ، ما دامت قد جاءت فى القرآن وفى بليغ كلام العرب وشعرهم اسمية فى كثير من الحالات)

* * *

أيها المشتكى ، إذا رقد ، الإعدام ، هل رقدة مع الإعدام ؟

* * *

ليس كما ظن . غشية عرضت فجئتنى فى خلالها قاصد

فهذا عن الابتداء بالنكرة ، أما مجىء اسم « إن » أو إحدى أخواتها نكرة فإليك بعض شواهده :

وإن محالا ، إذ بك العيش ، أن أرى

وجسمك معتل وجسمى صالح

* * *

ومن شرف الإقدام أنك فيهمو على القتل مموق كأنك شاكد

وأن دما أجريته بك فاخر وأن فؤادا رعته لك حامد

(شاكد : معط)

* * *

ولكن حبا خامر القلب فى الصبا يزيد على مر الزمان ويشتد

* * *

إذا ورمت من لسعة مرحت لها

كأن نوالا صر فى جلدها النبر

(كأن النبر ، وهى دويبة لساعة ، قد صرت فى جلد الناقة نوالا ، أى أن اللسعة قد ورمت وأضبح الورم كالصرة)

* * *

يا ليت باكية شجانى دمعها

نظرت إليك كما نظرت فتعذرا

ومن ميل المتنبى إلى هذا التركيب يستعمله أحيانا فى غير موضعه، فمثلا فى البيت التالى الذى يتحدث فيه عن ارتحال حبيبته وقومها :

تولوا بغتة ، فكأن بينا تهيبنى ففاجأنى اغتيالا

نراه ينكر « البين » ، مع أنى لا أظن أنه يتحدث عن « بين » من « بيون » كثيرة (إن قبلنا جمع « البين » ، بل إن قبلنا أصلا وجود « بيون » كثيرة) ، وإنما يتحدث عن « البين » بوجه عام .

الألوكة
www.alukah.net

١٤ ـ القطـــــع

عددت للمتنبى نحو خمسين موضعا يقطع فيها جملة عن الجملة السابقة عليها ، وكان المتوقع أن تربط بينهما أداة صغيرة ، لكنه فضل قطع تيار الكلام فجأة ، واستأنف جملة جديدة • فمثلا فى قولـــه :

مثلت عينك فى حشاى جراحـة فتشابهـا • كلتاهمـا نجـلاء

كنا نتوقع أن يربط بين جملتى : « فتشابها » و « كلتاهما نجـلاء » بـ « إذ » مثلا ، لتبين لنا أن كون كلتيهما نجلاء هو سبب تشابههما • إن العكبرى قد طرح إعرابا آخر ، وهو أن تكون الجملة الثانية حالا ، غير أنه فاته ، فيما أقدر ، أن الحال هى حالة الشىء حين وقوع الحدث ، أى أن الحدث وحالة الشىء حين وقوعه شيئان مختلفان • فهل التشابه بين العين والجراحة التى أحدثتها هذه العين فى قلب الشاعر شىء آخر غير كون كل منهما نجلاء ؟ أيا ما يكن الأمر فإن المقصود بجملة « كلتاهما نجلاء » هو تعليل التشابه لا وصف حالة العين والجراحة • وعلى هذا فقد كان الذهن ينتظر أن تربط بين الجملتين أداة تعليل ، مثل « إذ » أو « لأن » مثـلا •

* * *

وإذا مطرت فـلا لأنـك مجدب يسقى الخصيب وتمطر الدأماء

(الدأماء : البحر • والأفعال الثلاثة فى البيت مبنيـة للمجهول) •

ألا يحس القارىء معى أننا كنا نتوقع شيئا يربط بين الشطرة الأولى والثانية ، مثل « فقد » مثلا • أليس التركيب المعتاد فى مثل هذه الحالة أن نقول : « إنك إذا كنت قد مطرت فليس ذلك لأنك مجدب ، فقـد يسقى الخصيب ويمطر البحر » ؟

* * *

فالموت تعـرف بالصفات طباعه لم تلق خلقـا ذاق موتا آيـا

أظن أننا كنا نتوقع أن يربط بين الشطرتين بكلمة مثل « فإنك » •

* * *

أزائـر يـا خيـال أم عائـد أم عنـد مولاى أننى راقـد
ليس كما ظن • غشيـة لحقت فجئتنى فى خلالهـا قاصـد

وهنا أيضا أرى أنه لو وضعت « بل » بين جملة « ليس كما ظن » وجملة « غشية لحقت » لقرت الجملتان فى موضعيهما قرارا مكينا ، إذ إن مثل هذه الروابط هى كالأسمنت بالنسبة للحجارة •

* * *

إنى نثـرت عليـك درا فانتقد كثر المدلس فاحـذر التدليسـا

أحس أن النفس تميل إلى تقدير « وقد » مثلا بين آخر جملة فى الشطرة الأولى وأول جملة فى الشطرة الثانية •

* * *

من للمحافل والجحافل والسرى ؟ فقدت بفقدك نيرا لا يطلـع

وهنا أجد بى ميلا إلى تقدير « لقد » مثلا أو ما يشبهها فى نفس الموضع السابق (أى بين الشطرتين) •

* * *

ولا سمعت ولا غيرى بمقتـدر أذب منك لزور القول عن رجل
لأن حلمـك حلـم لا تكلفـه ليس التكحل فى العينين كالكحل

أما هنا فإننى أكاد أرى بعين خيالى « واوا » تسبق الشطرة الثانية من البيت الثانى ، ويكون الكلام هذا : « لأن حلمك حلم لا تكلفه ، وليس التكحل فى العينين كالكحل » •

* * *

أليس ضـراب كـل جمجمـة منخوة سـاعة الوغى زعـله ؟
وصاحب الجـود مـا يفـارقه لو كان للجود منطـق عذلـه ؟

وراكب الهول ما يفتره لو كان للهول محزم هزله ؟

(منخوة : ذات نخوة . زعلة : أشرة بطرة . محزم : موضع الحزام)

وهنا نقدر قبل الشطرتين الثانيتين من البيتين الثانى والثالث حرف « الفاء » ، ويكون الكلام ! « فلو كان للجود منطق عذله » و « فلو كان للهول محزم هزله » .

* * *

أرسلت تسألنى المديح سفاهة
. صفراء أضيق منك . ماذا أزعم ؟

(صفراء : اسم أم المهجو)

الكلام فى تركيبه المعتاد هو كالآتى : أرسلت تسألنى المديح ، وصفراء أضيق منك ، فماذا يمكننى أن أكذب وأمدحك به ؟

* * *

عليك منك إذا أخليت مرتقب
لم تأت فى السر مالم تأت إعلانا

(أخليت : كنت وحدك ، ومرتقب : رقيب)

التقدير : لذا لم تأت فى السر ما لم تأت إعلانا .

وبعد ، فالملاحظ أن موضع هذه الروابط المقدرة إنما هو فى الغالب فى أول الشطرة الثانية من البيت . كذلك فإن هذه الروابط هى فى معظمها روابط تعليلية : « إذ / فإنك / لذا » ، وأحيانا تكون للإضراب « بل » ، وأحيانا تكون « الواو » .

وملاحظة أخرى أغلب الظن أن القارىء قد لاحظها بنفسه ، وهى أنه ليس معنى تقديرى رابطا هنا أو هناك فى شعر المتنبى أن الكلام من غير هذا الرابط هو بالضرورة معيب ، بل الذى أقصده أن المتنبى يضرب فى كثير من الأحيان عن التراكيب العادية ، فيخطف الكلام خطفا ، إذ يتوقف فجأة ، ثم يستأنفه فجأة . صحيح أن لغة الشعر

غير لغة النثر ، فالأولى تعتمد فى كثير من الأحيان على الإيجاز والتكثيف واللمح والإشارة من بعيد . ولا شك أن الوزن والقافية مسؤولان عن ذلك ولو إلى حد ما . لكن يبدو لى أن « القطع » عند المتنبى أوضح منه فى شعر غيره . ومع ذلك كله فلا شك أن القارىء قد تبين بنفسه أن بعض التراكيب المقطوعة كانت ستكون أحسن لو أن المتنبى قد ربط الجملتين ، كما هو الحال فى البيت التالى (وقد مر) :

ليس كما ظن . غشية لحقت فجئتنى فى خلالها قاصد

وهذا هو السبب فى أننى قلت إنه لو وضعت « بل » بين الجملتين لقرتا قرارا مكينا .

الألوكة
www.alukah.net

١٥ ـ التنـــازع

التنازع هو أن يتقدم عاملان أو أكثر ويتأخر معمول أو أكثر ، ويكون كل من المتقدم طالبا لذلك المتأخر (١٧) . وهو ، كما ترى ، تركيب غير معتاد . وفى شعر المتنبى عدد من الأمثلة على هذا التركيب يرد فيها مثلا ذكر الفاعل بعد فعلين أسندا إليه ، أو الاسم بعد ناسخين وخبريهما . فمن النوع الأول :

طوى الجزيرة حتى جاءنى خبر فزعت فيه بآمالى إلى الكـذب

يشير إلى الخبر الذى بلغه عن موت « خولـة » أخت سيف الدولـة . والتنازع فى قولـه : « طوى الجزيرة حتى جاءنى خبر » ، إذ إن « خبـر » هى فاعل لـ « طـوى » و « جاءنى » كليهما .

* * *

وتلقى ، ومـا تدرى ، البنـان سلاحها لكثـرة إيمـاء إليـه يبـدو

« البنان » فاعل « تلقى » و « تدرى » معـا .

* * *

إذا لم تكن لليـث إلا فريسـة غذاه ، ولم ينفعك ، أنـك فيـل

« أنك فيل » فاعل لـ « غـذاه » و « ينفعك » معـا .

* * *

أبـدا تسترد ما تهـب الدنـيا ، فياليت جودهـا كان بخـلا

« الدنيا » فاعل لكل من « تسترد » و « تهـب »

* * *

سقاك وحيانا بك الله . إنمـا على العيس نور والخدور كمائمه

« الله » فاعل « سقاك » و « حيانا » كليهما .

* * *

(١٧) قطـر النـدى (بحاشية السجاعى) / ٧٨ ـ ٧٩ .

وكأنا لم يرض فينـا بريب الد مـر حتى أعانـه مـن أعـانا

« من » هو فاعل لـ « يرض » و « أعـانه » .

ومثـال النـوع الثـانى :

يغض الطرف من مكر ودهى كأن به ، وليس بـه ، خشوعا

« خشوعا » هى اسم « كأن » فهى منصوبة . ولكنها أيضا اسـم « ليس » . وقد اختـار المتنبى نصبها ، رغم قربها من « ليس » حتى تستقيم القافية ، إذ إن حرف الروى فى القصيدة كلها هو العين المدودة بالألف . وربما كان إعماله «إن» وإهماله « ليس » جريا على مذهب الكوفيين (كعادته فى كثير من الأحيان) ، إذ هم يختارون فى مثل هذا التركيب إعمال العامل الأول من العاملين المتنازعين لسبقه ، وذلك على خلاف البصريين ، الذين يختارون إعمال الثانى لقربه من المعمول (١٨) . أما اليازجى فقد وجه الكـلام على أن « خشوعا » اسم « كأن » (كما قلت) ، لكنه جعل اسم « ليس » ضميرا مقدرا عائدا على « خشوعا » (١٩) . ولا أوافقه على هذا التكلف ، وباب التنازع معروف فى النحو العـربى . ثم إن توجيه الكلام على هذا النحو يفقد هذا التركيب خصوصيته ويجعله شيئا عاديا ؛ مـع أنه ليس كذلـك .

وقد يتعقد هذا التركيب فى يدى المتنبى مثل قوله :

جمد القطار ، ولو رأته كما ترى بهـتت فلـم تتبجس الأنـواء

(القطار : الأمطار . الأنواء . جمع « نوء » ، وهو سقوط النجـم فى المغرب وطلوعه فى المشرق ، والعرب تنسب إليها الأمطار) .

إن المتنبى هنا يصف تحول مياه الأمطار فى جبال لبنان إلى ثلوج ، ويقول إن مياه الأمطار قد تجمدت عندما رأت كرم الممدوح ، لأن هذا

(١٨) انظر فى ذلك قطر الندى (بحاشية السجاعى) / ٧٩ .
(١٩) اليـازجى / ١ / ٢١٥ / هـ ٥ .

الكرم الذى ليس له مثيـــل قد بهتها • ولو رأته الأنواء كما رأته الأمطار لبهتت هى أيضا ولم تتبجس بماء المطر • والشاهد هنا هو أن « الأنواء » فاعل لـــ « رأته » و « تتبجس » ، وأيضا نائب فاعل لـــ « بهتت » • والتركيب ، كما ترى ، معقد مضطرب ، وهو مما يؤخذ على المتنبى • (وسوف نعالج عيب التعقيـــد والاضطراب فى شعر المتنبى ، فى فصل مستقل إن شاء الله من هذا الكتاب) •

إن تكرر هـــذا التـــركيب فى شعر المتنبى (وإن كان لابد من الاعتراف بأن العدد الذى تنبهت إليـــه ليس كثيرا كثرة التراكيب الأخرى) يدل ، مع بعض التراكيب التى سبق التنبيه إليها والحديث عنها ، على أن عند المتنبى ميلا إلى التراكيب غير المعتادة • ليس ذلك فقط ، بل إن خيوط بعض هذه التراكيب تتعقد أحيانا فى يده ، لا مبالاة ، أو انشغالا منه بأشياء أخرى ، أو عمدا من أجل لفت أنظار السامعين والقراء والنقاد وعلماء اللغة إليه وشغلهم بحل هذه الطلاسم التعبيريـــة •

(البـــاب الخـــامس)

مآخـــذ عـــلى لغتـــــه

الألوكة
www.alukah.net

١ ـ كلمات فى غير موضعها

يأخذ الثعالبى على المتنبى أنه يغلط أحيانا بوضع الكلام فى غير مواضعه ، ويمثل لذلك بقوله فى أحد ممدوحيه :

أغار على الزجاجة وهى تجرى على شفة الأمير أبى الحسين

إذ يرى أن الغيرة إنما تكون بين المحب وحبيبته

وقوله :

وغر الدمستق قول الوشاة : إن عليا ثقيل وصب

فإنه يرى أن كلمة « الوشاة » ليست هى الكلمة الدقيقة ، إذ الوشاية إنما هى السعاية ، التى يكون هدفها الإيقاع بأحد من الرعية عند الأمير ، لا بالأمير عند نظير له ، وهكذا (١) . فهذا موقف أحد النقاد من اختيار المتنبى لألفاظه . أما أبو العلاء المعرى فإنه يؤكد أنك لا يمكنك أن تغير لفظة من كلام المتنبى بكلمة أخرى إلا ووجدت أن لفظته هى الأفضل والأدق (٢) . ومن الذين يغلون أيضا فى مدح المتنبى فى هذه النقطة وتنزيهه عن استعمال أى لفظ فى غير موضعه إبراهيم العريض ، الذى يقول إنه كان يحاسب نفسه كشاعر على كل لفظة ينطق بها ، ويعرف بالدقة موقعها من البيان (٣) .

والحق أن الثعالبى أقرب إلى الموضوعية فى حكمه على هذا الجانب من لغة المتنبى ، فعلاوة على أنه قد أثبت فى كتابه محاسن شعر المتنبى ومعايبه مما يدل على أنه ليس متعصبا للرجل ولا عليه ، نرى أن تحليل لغة المتنبى يكشف عن أن هذا الحكم صحيح . وإذا كان الثعالبى قد دلل على حكمه هذا بإيراد أربعة أمثلة فقط من شعر

---

(١) انظر يتيمة الدهر / ١ / ١٤ .
(٢) انظر شرح الواحدى / ١١٢ ، والعكبرى / ٤ / ٤٣١ / هـ ٤١ .
(٣) إبراهيم العريض / فن المتنبى بعد ألف عام / ٩٤ .

شاعرنا (سقت أنا منها مثالين ، وأوافقه عليهما تماما) فإنى أرى أن الدقة قد خانت المتنبى فى أكثر كثيرا من أربعة مواضع ، وإليك البيان • قال فى مدح هارون الأوراجى :

فإذا سئلت فلا لأنك محوج وإذا كتمت وشت بك الآلاء

(« سئلت » و « كتمت » بالبناء للمجهول • و « محوج » : اسم فاعل) •

إن « كتم » معناها « أسر وأخفى » ، فكيف يقول لممدوحه ما يفهم منه أنه « يكتم » (بالبناء للمجهول) ؟ أهو شىء ؟ ومن ذا الذى يكتمه يا ترى ؟ أليس معنى هذا ، لو غضضنا الطرف مؤقتا عن أنه ليس شيئا ، أن هناك من يكتمه (أى يخفيه) ؟ أليس هذا دليل ضعف وخضوع فى الممدوح ؟ إن العكبرى يفسرها بأنها «حجبت»، فلماذا لم يقل المتنبى «حجبت»؟إن هذه غير تلك•ثم من الذى يحجبه إذا كان هو كريما يحب أن يسأله الناس ويحب أن يعطيهم ؟ أما اليازجى فإنه يفسرها بـ « احتجبت » ، فهل « كتمت » ، التى تدل على أن غيره قد كتمه معناها «احتجبت»، التى تدل على أنه هو الذى حجب نفسه عن الناس؟ ثم لماذا يحتجب عن الناس إذا كان معطاء كريما يجب أن يقصده الناس ويسألوه ؟

وقال مشيرا إلى فراره من مصر ومقارنا بين النساء الماشيات يتدللن والنوق السريعة اللائى أنقذنه من أظافير كافور :

ألا كل ماشية الخيزلى فدا كل ماشية الهيدبى

وكل نجاة بجاوية خنوف ، وما بى حسن المشى

فإن عبارة « وما بى حسن المشى » ليست دقيقة فى الدلالة على المراد من أنه « لا يحب حسن المشى » ، إذ إنها تعنى أنه هو نفسه لا يتمتع بحسن المشى ، وليس هذا هو المقصود ، اللهم إلا إذا قلنا إن هاهنا

حذفا ، وإن تقدير الكلام : « ما بى حب حسن المشى » • بيد أن هذا حذف مضر ، لأنه لا ينجلى معه المراد بسهولة •

وقال يعزى سيف الدولة فى موت عبده يماك التركى :

إذا استقبلت نفس الكريم مصابها بخبث ثنت فاستدبرته بطيب

وهو يقصد « بجزع » ، فهل يصح أن يسمى الجزع « خبثا » ؟ بل هل يصح أن ينسب « الخبث » للكريم ؟ وبالذات لسيف الدولة ؟ إن من معانى « الخبث » الفساد ، والرداءة ، والغثيان • و « الأخبثان » : البول والغائط ، والسهر والضجر • صحيح أن العرب تقول : « خبثت نفسه » بمعنى « ثقلت » ، ولكن قولنا : « خبثت نفسه » هو تعبير شاع وذاع ، فشيوعه وذيوعه قد لطفا من إيحاءات اللفظ الرديئة • أما « استقبلت نفس الكريم مصابها بخبث » فهو تعبير جديد ينص على « الخبث » نصا بفجر كل إيحاءات اللفظ الكريهة • وحتى لو قلنا إنه لا فرق بين هذا وذاك فإنه ليس من اللياقة ولا اللباقة أن يصدم المتنبى ممدوحه بهذه الكلمة • وأنا هنا لا أذهب مذهب القدماء فى أنه ينبغى على الشاعر أن يخلع كل صفة عظيمة ونبيلة على الممدوح وأن يغشى على خطابه له بطلاء النفاق ، بل كل ما أقصده أن هذه كلمة ثقيلة على نفس من يوصف بها ، فما بالك بالممدوح الذى كان المتنبى حريصا على إرضائه ، بله أن يكون ذاك الممدوح هو صديقه وراعيه سيف الدولة الحمدانى ؟

وقال يخاطب بدر بن عمار ، الذى كان يلعب الشطرنج وكان هو يراقب اللعب :

وأوهم أن فى الشطرنج همى وفيك تأملى ولك انتصابى

يقصد بانتصابه « جلوسه » • وبغض النظر عن صحة إطلاق « الانتصاب » على الجلوس أو لا ، فإن فى الكلمة إيحاءات جنسية لا تخفى • ترى هل يمكن الربط بين مثل هذا البيت والبيت الذى ذكر

الألوكة
www.alukah.net

فيه غيرته من ملامسة الكأس لشفتى ممدوحه (مر قريبا) واستعماله ألفاظ الغزل فى المدح ؟ إن هذه مسألة حساسة ما أسهل أن تزلق فيها الأقدام ، فينبغى الحذر فيها كل الحذر والحرص كل الحرص .

وقال فى مدح أحد العلويين :

وأبهر آيات التهامى أنه أبوك وأجدى ما لكم من مناقب

ولست أعيبه من الجهة التى عابه منها بعض القدماء من أن المتنبى يقصد أن كون هذا العلوى ابنا (أى حفيدا) للرسول هو أعظم معجزاته ، بل ما آخذه عليه هو تسميته النبى عليه الصلاة والسلام بـ « التهامى » ، وكأنه فرد عادى ينسب إلى تهامة ، وليس هو النبى سيد البشر جميعا . وعلاوة على ذلك فإن هذا اللقب غير شائع فى وصف النبى . صحيح أنه جاء فى الحديث (على ما ذكر العكبرى) أنه عليه الصلاة والسلام قال : « أنا النبى التهامى الأبطحى » ، ولكن هذا غير ذاك ، فـ « التهامى » هنا نعت للنبى ، أما هناك فاسم قائم بنفسه ، فلو أن المتنبى قال : « وأبهرت آيات النبى التهامى ... إلخ » لكان مقبولا . أما « التهامى » هكذا مجردة فإنها شنيعة .

وقال عن حبيبته (بضمير المذكر) :

لعبت بمشيته الشمول وجردت صنما من الأصنام لولا الروح

يريد أنها من حسنها وجمالها تشبه الدمية ، لكنه قال « صنما » (ودعنا من أنه جعلها « صنما من الأصنام » ، وهذا أشنع) ، وشتان بين « الدمية » و « الصنم » . إن التشبيه بالدمية مدح بالجمال ، أما التشبيه بالصنم فشتم وقدح .

وقال فى مدح الحسين بن على الهمدانى :

وجدت عليا وابنه خير قومه

وهم خير قوم ، واستوى الحر والعبد

المعنى : أن الممدوح هو وأباه طبقة وحدهما ، ثم يستوى الناس بعد ذلك . ولكنه بدل أن يستخدم « ثم » (هكذا : « ثم استوى الحر والعبد ») استخدم « الواو » ، التى لا تدل هنا على ما يريد ، إذ ينقص الكلام معها عبارة « بعد ذلك » أو « بعدهما » مثلا (هكذا : « واستوى الحر والعبد بعد ذلك ») . والوزن هو الذى اضطره إلى ذلك فيما يبدو .

وقال فى مدح كافور :

لقد شب فى هذا الزمان كهوله لديك وشابت عند غيرك مرده

إن كلمة « أمرد » لها فى الشعر القديم ، فيما أحس ، دلالة شاذة ، علاوة على أن المقابل لـ « الكهول » هم « الشبان » ، فكان ينبغى على المتنبى أن يتجنب مثل هذه الكلمة ذات الإشعاعات الجنسية الشاذة .

وقال فى عضد الدولة :

كثر الفكر : كيف نهدى كما أهدت إلى ربها الرئيس عباده

الغالب ، على الأقل ، فى الـ « عباد » أن تكون جمعا لـ « عبد » الله ، أما « عبد » فلان ، فتجمع على « عبيد » . ولكن يبدو أن المتنبى قد جرى مع كلمة « ربها » إلى الغاية ، فجعل عبيد « الرئيس » (عضد الدولة) عبادا له ، وهذا ، على أقل تقدير ، غير مستحب . ومثله قوله لسيف الدولة :

أنت عبادك ما أملوا أنالك ربك ما تأمل

وقال يتغزل :

أذا الغصن أم ذا الدعص أم أنت فتنة ؟

وذيا الذى قبلته البرق أم ثغر ؟

المعنى : أهذا القوام غصن وهذا الردف دعص (أى « كثيب ») ؟ ولكنه ، كما ترى ، عرف الغصن » و « الدعص » ، مع أنه لا يشير

إلى « غصن » و « دعص » قد تقدم ذكرهما حتى يستخدم « ال » ، بل يريد تشبيه قوام حبيبته بغصن شجرة وردفها بكثيب رمل ، أى غصن وأى كثيب .

وعلى العكس من ذلك تنكيره « البين » فى قولـه :

تولـوا بغتـة فكـأن بينـا تهيبنـى ففاجأنـى اغتيـالا

وقد مر ، فى الفصل المعنون بـ « الابتداء بالنكرة » ، انتقادنا لهذا البيت ، فيراجع هنـاك .

وقـال يمـدح ابن العميـد :

يتكسب القصب الضعيف بكفـه شرفا على صم الرماح ومفخرا

ومعلوم أن « التكسب » يعنى المحاولة وبذل الجهد ، مع أنه يقصد أن القلم بمجرد إمساك ابن العميد له يكسب شرفا . ثم إن « تكسب » قد توهم بأن « البـاء » فى « بكفـه » ليست بمعنى « فى كفـه » بل للدلالة على أن كف ابن العميد مجرد وسيلة يتكسب القلم بهـا شرفا . وذلك على عكس ما يقصد إليه المتنبى ، الذى يريد أن يقول إن الشرف هو من الكف نفسها لا إنها وسيلة إليه ، أى أنه لـم يستخدم حرف الجر الملائم (وهو « من » أو « فى ») .

وقـال فى ابن العميد أيضا وفى مجمرة معطرة كانت بين يديه :

أحـب امرىء حبـت الأنفس وأطيـب مـا شـمه معطـس

ولا أظن أنه قد وفق فى استخدام « معطس » بمعنى « أنف » ، لأن هذه التسمية تشير إلى أن العطاس يخرج منه . والإنسان يعطس عندما تكون الأغشية الأنفية متهيجـة غير مستريحة . أما هنا فمجمرة معطرة ، فما دخل « العطاس » و « المعطس » بها ؟

وقـال فى مقـدمة غزليـة :

أركائب الأحباب ، إن الأدمعـا تطس الخدود كما تطسن اليرمعا

(تطس : تدق . اليرمع : حجارة بيض صغار رخوة)

صحيح أن الركائب تدق الحجارة ، ولكن هل تدق الدموع الخدود ؟ إن آخر ما يمكن تشبيه سيلان الدمع على الخد به هو دق الركائب للحجارة ، ودعنا من « تطس » هذه وغرابتها فى هذا السياق الغزلى الحزين الذى لا يحتمل مثل هذا الإغراب اللفظى .

وقـال فى نفس المقـدمة :

سفرت وبرقعهـا الحياء بصفرة سترت محاسنها ولـم تك برقعا

أولا : الحياء لا يكسو الوجـه « صفرة » بل « حمرة » . ثانيا : الحياء لا يستر جمال الفتاة ، بل يزيدها حسنا . ثالثا : ما أثقـل « برقعهـا » هنا ! إن الباء والراء والقاف والعين (أى كل حروفها) تصك الآذان صكا ، وهذا موقف حيـاء وخفر يحسن فيـه الهمس والسكون .

وقـال لبـدر بن عمـار :

وأصبـح مصر لا تكون أميـره ولـو انـه ذو مقلة وفـم بكى

فهذه « الواو » فى « ولو » قلبت المعنى ، إذ إنه يريد أن يقول : « لو كان للبلد الذى لست أميره مقلة وفم لبكى بهما » ، أما هذه الواو فقد جعلت المعنى : « إن البلد الذى لا تكون أميره سيبكى ولو (أى « حتى لو ») كانت له مقلة وفم . وهذا يعنى أن المقلة والفـم قد يمنعانه من البكاء ، مع أن هذا عكس المراد . ثم إن « بكى » ، على الوضع الحالى للبيت ، هى خبر « أصبح » . ولا شك أن عبارة بهذا الشكل : « وأصبح مصر لا تكون أميره ... بكى » لهى عبارة ركيكة . وكان الصواب أن يقول : « وأصبح مصر لا تكون أميره ... باكيـا » (٥) .

وقـال فى مـدح بـدر بن عمـار :

(٥) هذا العيب يدخل ضمن عيب « الركاكة » فى التركيب ، الذى سنناقشه فى الفصل التالى . وسوف أشير إلى هذا البيت فى حينه (ولكن إشارة عارضة) لربطه بسياقه .

الألوكة
www.alukah.net

ويبقى ضعف ما قد قيل فيه إذا لم يترك أحد مقالا

أى أنه بعدما ينفد ما عند الناس من مدح فيه وثناء عليه يظل هناك متسع فى الكلام عنه والتمجيد له ضعف ما قالوه . هذا ما يريد المتنبى أن يقوله ، ولكنه باستخدامه « إذا » بدلا من « بعد ألا يترك أحد مقالا » جعل معنى البيت : « إذا لم يترك أحد مقالا بقى فيه ما يستحق ضعف ما قيل فيه » . فهذا هو منطوق البيت ، ومفهومه أنه « إذا ترك أحد مقالا فإنه لا يبقى فى بدر ضعف ما قيل فيه » . فهل هذا ما عناه المتنبى ؟ لا إخال أبدا .

وقال من مقدمة غزلية :

كفى . أرانى ، ويك ، لومك ألوما هم أقاموا على فؤاد أنجما
وخيال جسم لم يخل له الهوى لحما فينحله السقام ولا دما

إن ذكر « اللحم » و « الدم » هو بمحلات الجزارة والجزارين ، لا بمواقف الوله والحزن ، أشبه .

وقال من مقدمة غزلية أخرى :

أبديت مثل الذى أبديت من جزع ولم تجنى الذى أجننت من ألم
إذن لبزك ثوب الحسن أصغره وصرت مثلى فى ثوبين من سقم

ويحاول العكبرى تأويل « إذن » على أساس أن معنى الكلام هو : «ولو أجننت الذى أجننت من ألم إذن لبزك أصغر جزء من هذا الألم ثوب حسنك » ، ويقيسه على قول القائل : « زيد يصير إليك » ، فترد عليه قائلا : « إذن أكرمه » (٦) . ولكن العكبرى ينسى أن الرد بـ « إذن أكرمه » هو جواب لجملة مثبتة هى « زيد يصير إليك » ، أما جملة « إذن لبزك ثوب الحسن أصغره » فهى جواب لجملة منفية : « ولم تجنى الذى أجننت من ألم » . والتعقيب على مثل هذه الجملة المنفية لا يكون بـ « إذن لبزك ثوب الحسن أصغره » ، بل بـ « وإلا لبزك ثوب الحسن أصغره » .

(٦) انظر العكبرى / ٤ / ٣٨ / هـ ١١ .

وقال يخاطب على بن إبراهيم التنوخى مبينا له أنه من أجله هيط إلى الغور الحار وترك بحيرة طبرية وجوها المنعش :

لولاك لم أترك البحيرة والـ ـغور دفىء وماؤها شبم

وكان الوقت صيفا ، وفى الصيف لا يقال فى الشكوى من مكان إنه « دافىء » بل « حار » ، أما « الدفء » فصفة مستحبة فى الشتاء .

وهكذا تبين لنا من خلال هذه الأمثلة الكثيرة (وهى بعد مجرد أمثلة) أن دعوى المعرى (وتشبهها دعوى إبراهيم العريض) بأننا لا يمكننا أن نغير لفظة من كلام المتنبى إلى أفضل منها هى دعوى بلا أساس ، فقد رأينا أن المتنبى كثيرا ما يضع الكلمة فى غير موضعها ، وأن ذلك شمل الأفعال والأسماء والظروف والصفات والأدوات ... إلخ ، وأن العيب كان يكمن أحيانا فى أن الكلمة نفسها غير دقيقة أو ليست هى المراد أصلا ، وأحيانا فى أن للكلمة إيحاءات وإشعاعات لا تليق بالمخاطب أو لا تنسجم مع الموقف ، وأن بعض هذه الإيحاءات هى إيحاءات جنسية ، وكذلك أن هذا العيب لازمه فى كل مراحل حياته ، وليس خاصا بفترة الصبا والشباب مثلا .

ومع ذلك فقد أخذ بعض النقاد على المتنبى أنه استعمل لفظا فى غير موضعه على حين أن الخطأ ، فى نظرنا ، هو خطأ هؤلاء النقاد . إن الصاحب بن عباد مثلا يحمل عليه حملة عنيفة ، لأنه قال عن أحد ممدوحيه إنه قتله بإحسانه ، وذلك فى البيت التالى :

يا من يقتل من أراد بسيفه أصبحت من قتلاك بالإحسان

إذ المفروض ، فى رأى الصاحب ، أن الإحسان يحيى ، أما الذى يقتل فهو الحرمان (٧) . والواقع أن المتنبى لم يخطىء هنا ، بل أراد أن يشير إلى كثرة كرم هذا الممدوح ومجاوزته ما كان يتوقعه ، وأنه من ثم أصبح كالمقتول ، حياء من ممدوحه وعجزا أن يرد على هذا الكرم السابغ الفياض بمثله أو حتى يتحمله . ونحن نعرف

(٧) انظر الكشف عن مساوىء المتنبى للصاحب عباد (فى ذيل الإبانة عن سرقات المتنبى » للعميدى / ٢٣٩) .

أن الشيء إذا زاد عن حده انقلب إلى ضده . وهذا معنى كرره المتنبى فى وصف كرم ممدوحيه ، مثل قوله لممدوح آخر :

ولجدت حتى كدت تبخل حائلا ... للمنتهى ، ومن السرور بكاء

وقوله فى ممدوح ثالث :

يا من لجود يديه فى أمواله ... نقم تعود على التيامى أنعما

حتى يقول الناس : ماذا عاقلا ... ويقول بيت المال : ما ذا مسلما

وهكذا .

على أن ليس هذا هو العيب الوحيد فى لغة المتنبى ، بل هناك أيضا الركاكة والهلهلة فى التراكيب أحيانا ، والغموض أحيانا ، والتعبيرات العارية أحيانا أخرى . ولكن هذا لا يعنى أن المتنبى ليس شاعرا عظيما ، فما من أحد من البشر يسلم من النقص .

٢ ـ الركاكة والتعقيد والغموض

هناك عيب ثان فى لغة المتنبى هو أنه ، فيما يبدو ، لا يعيد النظر أحيانا فى عبارته لإحكامها وصقلها . هذا إن لم يكن يقصد ذلك فى بعض المواقف والأبيات قصدا . وهذه الركاكة التى ينتج عنها التعقيد فى حالات والغموض فى حالات أخرى قد تكون وليدة الارتباك فى استعمال الضمائر ، أو بسبب جملة اعتراضيه ، أو نتاج حذف كلمة لم يكن ينبغى حذفها ، أو راجعة إلى عدم الحذر فى التقديم والتأخير لبعض عناصر الجملة ، أو لأنه استخدم صيغة غير الصيغة المطلوبة ، أو لأن الفكرة التى يريد المتنبى التعبير عنها هى فكرة تافهة ولكنه مطها وبالغ فيها وكبرها فاضطربت العبارة فى يده . وهذا العيب قد شغل كثيرا من النقاد واللغويين فاشتغلوا بتفسير أشعاره وحل مشكلها وعويصها .

فأما من ناحية الارتباك فى استعمال الضمائر . فيمكننا التمثيل على ذلك بقوله معزيا سيف الدولة فى ابن عمه :

مهما يعز الفتى الأمير به ... فلا بإقدامه ولا الجود

إذ المفروض أن الضمير يعود على أقرب مذكور ، ولكن « الهاء » فى « إقدامه » تعود على الأمير نفسه لا ابن عمه ، الذى يعود عليه الضمير فى « به » ومن ثم فابن عمه (أو ضميره فى الحقيقة) هو أقرب مذكور . وكان من نتيجة ذلك أن ارتكبت عبارة البيت . وزادها ارتباكا أنه حذف الفعل فى قوله : « فلا (عزى الأمير) بإقدامه ولا بجوده » ، فأصبحنا لا نعرف بسهولة ماذا يريد أن يقول . وذلك كله نتيجة للركاكة .

وإليك مثالا آخر على كيفية الغموض الناشىء عن عدم الدقة فى استخدام الضمير . يقول فى مقدمة إحدى قصائده :

وشادن روح من يهواه فى يده ... سيف الصدود على أعلى مقلده

الألوكة
www.alukah.net

ذم الزمان إليه من أحبته ما ذم من بدره فى حمد أحمده

فما الذى تحصله من البيت الأخير ؟ وأنا فى الحقيقة لا أنتظر منك جوابا ، فلا أظن أنك ستظفر منه بشىء . وحتى أهون عليك المسألة أورد لك ما قاله الشراح فيه لتعلم أننى وإياك لسنا وحدنا اللذين لا نفهمه . جاء فى شرح العكبرى لمعنى هذا البيت (٢/٨٠/٣٥) ما نصه :

« قال أبو الفتح : الضمير فى « إليه » عائد على العاشق ، وفى « بدره » و « أحمده » عائد على الزمان . والفاعل المضمر فى « ذم » الثانية عائد على العاشق .

المعنى : قال أبو الفتح : « البدر » هو المعشوق . جعله بدر الزمان مبالغة فى حسنه . و « أحمد » هو المتنبى ، وجعل نفسه « أحمد الزمان » . يريد : « ليس فى الزمان أحمد مثله » . والمعنى : « أن العاشق كان يذم بدر الزمان الذى هو كبدر الزمان حسنا (؟) ، يذم منه جفاءه وهجره . واجتمع معه الزمان على تلك الحال من معشوقه فى حال حمد الزمان لأحمده المتنبى . فالزمان يذم هجر أحبته ، ويحمده هو لفضله ونجابته .

قال الواحدى : قد تهوس أبو الفتح فى هذا البيت ، وأتى بكلام كثير لا فائدة فيه . ومعنى البيت : أن الزمان ذم إلى المتنبى من أحبه المتنبى ، لأنهم يجفونه ، ما ذم الزمان فى بدره ، يعنى القمر فى حمد أحمده : يعنى الممدوح . المعنى : إن البدر مذموم بالإضافة إلى هذا الممدوح ، يعنى إن البدر على بهائه وحسنه دون أحمد هذا .

وقال ابن القطاع : يريد أن الزمان يذم معه هجر أحبته ، كما ذم هو هجر بدره ، أى حبيبه » .

أرأيت هذا التخبط والتضارب فى فهم البيت ؟ والسبب ؟ السبب هو عدم وضوح ما تعود إليه الضمائر .

وإليك مثالا ثالثا يبين كيف تؤدى عدم اليقظة فى استعمال

الضمائر إلى إرباك المعنى . يقول المتنبى مادحا أبا العشائر ابن عم سيف الدولة :

أفدى الذى كل مأزق حرج أغر فرسانه تحاماه

والمشكلة فى ضميرى « الهاء » فى فرسانه » و « تحاماه » : علام يعودان ؟ هل يمكن أن يخطر على البال أن المتنبى يقصد إعادة الضمير الأول (فى « فرسانه ») على « كل مأزق حرج » ، والثانى (فى « تحاماه ») على « الذى » ، بمعنى : « أفدى الذى فرسان كل مأزق حرج تتحاماه » ؟ ولكن هذا هو ما يقوله الشرح ، وهو الذى يقبله السياق . ولكن ترى هل وجود الضميرين المشار إليهما فى مكانيهما اللذين هما فيهما يساعد على هذا الفهم ؟ الجواب طبعا معروف .

ومن الركاكة بسبب الحذف قوله فى الغزل :

إن التى سفكت دمى بجفونها لم تدر أن دمى الذى تتقلد
قالت وقد رأت اصفرارى : من به؟ وتنهدت ، فأجبتها : المتنهد

ذلك أننا لا نعرف ماذا يريد أن يقول بقوله : « من به ؟ » . والسبب أنه حذف الفعل المتعلق به هذا الجار والمجرور ، على تقدير : « من يؤخذ به ؟ » أو « من فعل هذا به ؟ » مثلا . وهذا الفهم لم يتحصل لنا إلا من شرح البيت ، ولولاه لأرهقنى فهم معناه (٨) .

أما العبارة التالية : « وما عشت ما ماتوا » (١/٣٨٢/٣٣) فقد جعلها حذف الفاء غامضة مهلهلة . إن المعنى الذى يتبادر إلى الذهن إذا حصرنا أنفسنا داخل هذه العبارة ، بل من الصعب تصور غيره ولو بعد إمعان النظر ، هو أنهم إذا ماتوا فإنك لا تعيش بعدهم » بيد أن السياق لا يقبل هذا المعنى . ومن هنا فعلينا أن نردد النظر فى البيت الذى وردت فيه هذه العبارة والأبيات التى حوله ، وسوف

(٨) انظر العكبرى / ١ / ٣٢٨ / هـ ٤ . أما اليازجى فإنه قدر الكلام هكذا : « من الذى حصل هذا الاصفرار بسببه » ، أى أنه فهم « الباء » فى « به » على أنها تعنى السببية . فانظر الاضطراب فى فهم البيت . والسبب الركاكة .

نجد أننا إذا أدخلنا « فـاء » على « ما ماتوا » حصلنا على المعنى الذى يناسب السياق ، وهو : « مادمت أنت حيا فإن أسلافك الذين ماتوا يظلون بك أحياء » • وحتى يتبين الأمر نورد السياق الذى وردت فيه هذه العبارة ، وهو الأبيات التالية التى يمدح فيها محمد بن سيار ابن مكرم التميمى :

فإن يك سيار بن مكرم انقضى ... فإنك ماء الورد إن ذهب الورد
مضى وبنوه ، وانفردت بفضلهم ... وألف إذا ما جمعت واحد فـرد
— — — — — — — — —
وما عشت ما ماتوا ولا أبواهمو ... تميم بن مـر وابن طابخـة أد

* * *

وهذا مثال آخر على الحذف عند المتنبى وكيف يؤدى إلى ركاكة التعبير ويصعب فهم المراد • يقول لكافور :

وما زال أهل الدهر يشتبهون لى ... إليك ، فلما لحت لى لاح فـرده

وبطبيعة الحال لا نفهم كيف أن الناس يشتبهون للمتنبى إلى كافور • بيد أننا إذا رجعنا للشرح فسنجد أن المقصود هو : « وما زال أهل الدهر يشتبهون لى وأنا فى الطريق إليك » • فبالله عليك ، كيف يمكن أن نفهم هذا من العبارة على وضعها الحالى ؟ أغلب الظن أن كثيرا من هذه الشروح لم تخطر بسهولة لشارحى الديوان ، أو لم تخطر لهم أصلا وإنما وصلت إليهم رواية عن ابن جنى أو أحد من المقربين إلى المتنبى الذين كانوا يسألونه عن مثل هذه العبارات الغامضة المحيرة بسبب تهلهل تركيبهـا •

ومن الركاكة والغموض المتولدين عن التقديم والتأخير قوله :

كثير سهاد العين من غير علـة ... يؤرقه فيمـا يشرفـه الفكـر

إذ السؤال هو : أين الفعل الذى فاعله « الفكر » ؟ إن الجـواب الذى يفد على الذهن لتوه هو أن هذا الفعل هو « يشرفه » ، ولكن هذا

الإعراب لا يؤدى إلى المعنى ، إذ يثور فى الحال سؤال آخر ، وهو : ومن (أو « مـا ») ذا الذى يؤرقه ؟ لكننا بعد إمعان النظر نجد أنـه قدم وأخر ، وبدلا من أن يقول : « يؤرقه الفكر فيما يشرفه » قدم الجار والمجرور وأخر الفاعل فحصل عندنا جملة تنازع غير مرادة أربكت المعنى وجعلت العبارة قلقة •

وهذا مثال ثان يبين لنا كيف أن التقديم والتأخير قد يجران فى أذيالهما غموض المعنى ، ومن ثم تهافت التركيب :

أقول لها : اكشفى ضرى وقولى ... بأكثـر مـن تدللهـا خضـوعا

فإن الذى يسبق إلى الذهن هو أن عبارة « بأكثر من تدللها خضوعا » متعلقة بـ « قولى » ، مع أن المقصود ، كما يرينا الشرح وكما يوافقه السياق بعد ترديد النظر وإعادة قراءة البيت عدة مرات ، هو : « أقول لها بأكثر خضوعا من تدللها : اكشفى ضرى وقولى » • فانظر كيف قدم وأخر مرتين فى البيت : مرة حين أخر عبارة « بأكثر من تدللها خضوعا » ، ومرة أخرى داخل هذه العبارة نفسها ، حين أخر التمييز « خضوعا » عن أفعل التفضيل العامل فيه (وهو « أكثر ») فأربك الكلام والمعنى ، إذ قد يوهم هذا التقديم والتأخير الأخير أن « خضوعا » مفعول لأجله معمول لـ « تدللها » ، أى « بأكثر من تدللها الذى تتدلله بدافـع الخضوع » •

ثم هذا البيت المشهور :

بقائى شـاء ليـس هـم ارتحـالا

فإنه لو قال : « بقائى شاء ارتحالا لا هم » لزال كثير من الغموض والركاكة أيضا • وهذا البيت ، وهو مشهور أيضا :

جفخت وهم لا يجفخون بها بهم ... شيم على الحسب الأغـر دلائل

(جفـخ : افتخـر)

الذى لو ركب من جديد بلا تقديم ولا تأخير لزالت ركاكته وعواصته (هكذا : « جفخت بهم شيم ••• وهم لا يجفخون بهـا »)

الألوكة
www.alukah.net

ومثله هذا البيت :

الطيب أنت إذا أصابك طيبه والماء أنت إذا اغتسلت الغاسل

وتركيبه البسيط هو : « الطيب إذا أصابك أنت طيبه ، والماء إذا اغتسلت أنت الغاسل (أى أنت الذى تغسله لا هو الذى يغسلك) » .

وكذلك هذا البيت الذى شهره عثكلته وخلخلة تركيبه وغموضه :

وفاؤكما كالربع أشجاره طاسمه بأن تسعدا والدمع أشفاه ساجمه

إذ أخر « بأن تسعدا » ، وكان من حقها أن تأتى بعد « وفاؤكما » . ولو أنت هناك لما بقى فى البيت شىء صعب .

أما الركاكة الناتجة عن استخدام صيغة غير الصيغة المطلوبة فمنها قوله لسيف الدولة عند انصرافه من عنده ليلا :

يقاتلنى عليك الليل جدا ومنصرفى له أمضى السلاح
لأنى كلما فارقت طرفى بعيد بين جفنى والصباح

والمعنى أن الليل يقاتله لأنه يريد أن يفرق بينه وبين سيف الدولة ، وعندما ينصرف المتنبى من مجلس سيف الدولة ، لحلول وقت النوم ، يكون هذا الانصراف سلاحا فى يد الليل يحاربه به وينتصر عليه ، لأنه كلما فارق الأمير ، الذى هو بمثابة عينه ، لا يستطيع النوم ويبعد ما بين جفنه والصباح ، أى يطول عليه الليل والسهر . والمأخذ كامن فى استخدامه صيغة الصفة المشبهة : « بعيد » ، وكان المفروض أن يستخدم فعلا ، لأن الصفة المشبهة تدل على الثبات ، الذى لا يلائم أداة الشرط « كلما » الدالة على التجدد والتى تحتاج فى جوابها إلى فعل ، إذ الفعل يتناسب مع دلالتها هذه على التجدد ، مثل : « لأنى كلما فارقت طرفى بعد (أو « يبعد ») ما بين جفنى والصباح » . وقد مرت إشارة عارضة إلى شىء مثل هذا (ولكن بالعكس) فى الفصل السابق ، وذلك حين الحديث عن البيت التالى :

وأصبح مصر لا تكون أميره ولو أنه ذو مقلة وفم بكى

فيراجع هناك .

ومن ذلك قوله يمدح أبا عبادة بن يحيى البحترى :

ما ذا البهاء وماذا النور من بشر ولا السماح الذى فيه سماح يد

حيث استعمل « ذا » بدلا من « هذا » ، وبدلا من أن يقول : « ما هذا البهاء » قال : « ماذا البهاء » فأوهم لأول الأمر أنه يستفهم ، مع أنه ينفى ، فجاءت الكلمة نشازا أقلق العبارة . وهذا كله من غرامه باستخدام «ذا» . لكن ليس المشكل أن «ذا» نثرية ، بل المشكل أنه لا يراعى أحيانا الموضع الذى يستخدمها فيه . ونفس الشىء يقال عن « ذا » فى قوله :

حتى يقول الناس : ماذا عاقلا ويقول بيت المال : ماذا مسلما

فليس العيب هو التكلف كما يقول د. صلاح عبد الحافظ (٩) ، بل هو الوهم الذى يسبق إلى خاطر الإنسان لأول قراءته البيت فيظن أن « ماذا » هنا استفهامية ، ولا يستطيع أن يتخلص من هذا الإحساس حتى بعد انكساف زيف هذا الوهم .

ومن أمثلة الركاكة المتولدة عن تفاهة الفكرة ومحاولة المتنبى التغلب على هذه التفاهة بالتلاعب اللفظى وما إلى ذلك قوله يمدح بدر بن عمار :

رأينا ببدر وأبائه لبدر لودا وبدرا وليدا

الذى يشرحه الشارحون بما يفيد أن الشاعر رأى فى بدر بن عمار وآبائه والدا للبدر وبدرا مولودا لهذا الوالد . يريد أن يقول : «آباؤه بدور تلد بدورا » . لكن كلمة « بدر » التى تكررت فى الشطر الثانى مرتين اختلطت علينا فلم نعد ، لولا الشرح ، ندرى أيقصد بها بدر بن عمار أم بدر السماء . ثم إن تركيب الكلام فى الشطرة الثانية قلق مضطرب . إن أصل العبارة هو : « رأينا ... ولودا لبدر وبدرا

(٩) انظر كتابه / الصنعة الفنية فى شعر المتنبى / ٨٧ .

وليدا • وهذا الأصل نفسه مضطرب ، إذ ينعدم التناسق بين المعطوف عليه والمعطوف ، فالمعطوف عليه صفة متعلقة بجار ومجرور ، والمعطوف اسم موصوف بصفة تتناغم مع الصفة المعطوف عليها موسيقيا ، وتقترب منها إلى حد كبير من ناحية الوزن الصرفى • فإذا جاء المتنبى وأضاف فوق ذلك التقديم والتأخير فى المعطوف عليه (هكذا : « لبدر ولودا ») زاد الجملة ارتباكا ، إذ أصبح الكلام كأن معناه : « إنه وجد فى بدر وآبائه ولودا لبدر ، وبدرا وليدا لبدر » • وهذا كله مرهق ومزعج • وعلى ماذا ؟ على فكرة فى منتهى التفاهة !

أما الركاكة الناشئة من وجود كلام معترض فمنها ذلك قوله يمدح شجاع بن محمد الطائى :

أنى يكون أبا البرية آدم ... وأبوك والثقلان أنت محمد

يقصد : « وأبوك محمد ، والثقلان أنت » ، ففصل بين المبتدأ « أبوك » وخبره « محمد » بكلام معترض : « والثقلان أنت » فأربك العبارة وركك •

إن هذه الأمثلة الكثيرة لتشير إلى أن المتنبى ، وإن كان شاعرا عظيما ، لم يكن يلقى باله دائما إلى إحكام الصياغة • ولعله ، كما سلفت الإشارة منى أكثر من مرة ، كان يتعمد هذه اللامبالاة أو كان يقصد قصدا إلى توشية بعض أبياته بين الحين والحين بالغموض من أجل تحيير الجمهور والنقاد واللغويين وأهل الأدب • أليس هو القائل :

أنام ملء جفونى عن شواردها ... ويسهر الخلق جراها ويختصم ؟

ألم يكن يغرب فى ملابسه ، التى كان أبو على الفارسى يستثقلها ويستثقله بسببها زمنا ؟ أغلب الأمر أن ذلك كان إرادة منه للفت الأنظار ، فهو يريد أن يشتغل الناس به وبمظهره وشعره • ولا شك أن المتنبى قد نجح فى ذلك أيما نجاح ، إذ لا يوجد شاعر عربى اخر حظى بهذا الاهتمام بسيرته وشخصيته وشعره ، وحظى ديوانه بكل

هذه الشروح التى ظفر بها ديوان شاعرنا ، وثارت حوله مثل تلك المناقشات والمعارك الأدبية التى دارت حول المتنبى وفنه •

هذا ، وإن الأمثلة التى استشهدت بها فى هذا الفصل ، وكذلك تلك التى لم أستشهد بها ، تدل كلها على أن هذا التعقيد والغموض لا يقتصران على مرحلة بعينها من مراحل حياته ، وذلك على عكس ما قاله د• النعمان القاضى ، الذى قصر التعقيد على شعر المتنبى فى كافور ، وهو يقصد بالتعقيد ذلك الشعر الذى يمكن تفسيره على أنه مديح وعلى أنه هجاء معا (١٠) • أما الدكتور محمد كامل حسين فإنه يفرق بين تعقيد وقع فيه المتنبى عرضا وعجزا ، وآخر تعمده ليوهم نفسه أنه يستطيع ما يريد متى أراد ، يقصد أنه يستطيع أن يتخلص من صعوبة شعره قدرته على التخلص من صعوبة الحياة بنفس السهولة • أما النوع الأول فلا يقصره الدكتور على مرحلة معينة من عمر المتنبى • وأما النوع الثانى فإنه يقصره على مرحلة الشباب حيث الأمل الخائب والطموح الفاشل (١١) • والحقيقة ، فيما يخص النوع الثانى ، أن هذا كلام غير مقنع ، ويكفى أن نقول إن المتنبى ليس هو الذى كان عليه أن يتخلص من صعوبة شعره بل قراؤه وسامعوه • ثم إن التعقيد والغموض ، متعمدين أو غير ذلك ، ليسا مقصورين على مرحلة الشباب بل هما موجودان ، أيا كان السبب ، فى كل شعره ، كما رأينا •

---

(١٠) انظر د• النعمان القاضى / كافوريات أبى الطيب / ٣٩٨ - ٣٩٩ •

(١١) انظر د• محمد كامل حسين / متنوعات / ٣٩ - ٤٢ •

الألوكة
www.alukah.net

٣ ـ الألفاظ والعبارات العارية

يروع قارىء شعر المتنبى أنه لا يتورع عن أن يذكر ، صراحة من غير تكنية أو تورية ، أشياء لا يليق أن تذكر عارية ، على الأقل على الملإ • وقبل أن أمضى فى هذا الحديث عن هذه المسألة أشير إلى أن بعض النقاد لا يجدون على الأديب من سبيل إذا قال أو وصف أى شىء كما هو بالغا ما بلغ تقزز الناس من ذلك • بيد أنى أحب أن أضيف أن لكل ناقد وجهة هو موليها ، وإذا كان هؤلاء النقاد لا يرون فى ذلك بأسا فإنى من الذين يرون فى ذلك بأسا ، وبأسا شديدا ، وبخاصة أننا فى الأدب ننتظر أن نجد الحساسية المرهفة ، فإذا طالعتنا هذه الفظاظات لم يستطع الذوق السليم استساغتها • فإذا أضفنا إلى ذلك أن استعمال بعض هذه الألفاظ والعبارات الدالة على سقم الذوق وفساده يخلو من البراعة الفنية التى قد يكون من شأنها أن تلهينا قليلا عما فى الألفاظ من غلظ وفظاظة تبين لنا أننا لم نظلم الشاعر فى العيب على هذا الجانب فى شعره • اسمعه يقول فى هجو كافور :

وقد ضل قوم بأصنامهم ... فأما بزق رياح فلا
وذاك صموت وذا ناطق ... إذا حركوه فسا أو هذى

إننى لا أجد فى هذا الكلام أية براعة فنية ، بل هو ككلام الذين يدخلون مع بعضهم البعض فى « قافية » • وإنى فى الحقيقة أكاد أسمع قهقهات السامعين الجشاء الغليظة القبيحة وهم يصيحون ويضربون الأرض بأرجلهم لسماعهم هذا الكلام ، غير شاعرين بآنافهم المسدودة أن يشموا ما فيه من نتن •

ومثله فى ذلك قوله فى هجاء ضبة ، هذا الهجاء الذى كان سبب حتفه :

وكنت تفخر تيها ... فصرت تضرط رهبه

وأشنع من ذلك قوله فى هجاء كافور :

والعبد لا تفضل أخلاقه ... عن فرجه المنتن أو ضرسه

إذ لا يسهل على الذوق الصحيح أبدا هذا الربط بين الفرج (المنتن ، لاحظ !) وبين الفم (بل أقصى الفم : الضرس) ، ودعنا من الربط بينه وبين الأخلاق • إن هذا كلام عامى ، وما زال العامة يقولون : « فلان دا أخلاقه زى الـ ... » ، فأين الفن فى هذا بله أن يكون فن شاعر كبير مثل المتنبى ؟ إننا ندرك بواعث غيظه المحرق السام من كافور ، الذى لعب به وخدعه • لكن المتنبى يتحمل جزءا من المسؤولية ، إذ إن طموحه قد أعماه عن الشبكة التى نصبها له كافور ، فضلا عن أنه غاب زمنا يمدحه ويضعه فوق البشر أجمعين بل فوق السماوات السبع • فإذا جاء اليوم وقال هذا الكلام لم يثر منا إلا الاشمئزاز •

والمتنبى لا يقف عند ذلك ، بل يذكر البول :

فغدا أسيرا قد بللت ثيابه ... بدم ، وبل ببوله الأفخاذا

* * *

وما بين كاذتى المستغير ... كما بين كاذتى البائل

(الكاذة : لحم مؤخر الفخذ • المستغير : الحصان الذى يغير على الأعداء) •

* * *

ترضى من الأدهان بالأبوال ... ومن ذكى المسك بالدمال

(الدمال : زبل الدواب • يقول إن هذه الوعول لا تتطيب ، وإنما تكتفى ، بدلا من الدهون ، بالبول والزبل اللذين يلصقان بجسمها وشعرها)

وانظر أيضا فى الصورة التالية إلى مقارنته بين ثقل العاطفة القلبية التى يحسها تجاه محبوبته وبين ثقل أردافها :

أعارنى سقم عينيه وحملنى من الهوى ثقل ما تحوى مآزره

* * *

تشكو روادفك المطية فوقها شكوى التى وجدت هواك دخيلا

(أى شكوى نفسى التى دخلها هواك واستقر فيها)

إنه يرفعك إلى السماء ثم يدهورك فجأة من حالق . إن هذا ليس كلام شعراء بل كلام معلمين وجزارين .

ومثل ذلك قوله يمدح على بن صالح الكاتب (وكان المتنبى شابا آنذاك) :

شغلت قلبه حسان المعالى عن حسان الوجوه والأعجاز

إلى قوله « عن حسان الوجوه » والكلام مقبول ، ولكن ما هذه اللفتة الوعرة التى تنتقل هكذا من غير استئذان من « المعالى » إلى ... إلى ... إلى الأعجاز ؟

وقوله يمدح القاضى أحمد بن عبد الله الأنطاكى :

ستروا الندى بستر الغراب سفاده فبدا وهل يخفى الرباب الهاطل؟

والواقع أن الإنسان ليحتار فى هذا الكلام : أهو مدح أم هجاء ؟ وما العلاقة بين الكرم والسفاد ؟ وكيف فات المتنبى أن رشاش وحل هذا البيت سيصيبه هو أيضا ، على أساس أنه ، ما دامت هناك مشابهة بين الكرم والسفاد ، فإنه داخل فيمن ينالهم كرم هؤلاء الممدوحين ؟ وهل ضاقت الدنيا حتى لم يجد المتنبى شيئا يضرب به المثل للتستر إلا سفاد الغراب ؟ ثم ما هذه القفزة الغريبة بين « السفاد » و « الرباب الهاطل » (١٢) ؟

---

(١٢) سيقول المهروسون بالتفسير الجنسى : ألا ترى الصلة بين السفاد وهطول الرباب ؟ بيد أن ذلك هو هوس جنسى شاع بعد نظريات فرويد المغالية التى تكاد لا ترى فى الدنيا شيئا إلا وأرجعته إلى باعث جنسى . صحيح أننى لم ألغ من بين تفسيراتى فى هذا الفصل العامل الجنسى ، لكننى لم أعتمد فى ذلك إلا على ما يمكن لأحد إنكاره . وحتى فى هذا كنت حذرا . أما تفسيرات فرويد فكثير منها يدل على عقلية مريضة وخيال شاذ .

على أنه لابد من التأكيد بأن المتنبى لا ينفرد وحده بهذا الفساد الذوقى ، بل يشركه فى ذلك هؤلاء الممدوحون الذين كانوا يقبلون منه هذا الشعر ، ويجيزونه عليه ، بل ويجعلونه بالتأكيد مناط فخرهم .

أما فى البيت التالى الذى يصف فيه ساقيا :

وأغيد يهوى نفسه كل عاقل عفيف ويهوى جسمه كل فاسق

فإن هذا الربط الانفصامى الشاذ يبلغ مداه . إنه يفصم ، فى شخصية الساقى ، نفسه عن جسمه : فالأولى يهواها العقلاء الأعفاء ، والثانى يهواه الفساق . ولكنه بهذا الفصم قد خلط العفة بالشذوذ خلطا شنيعا (١٣) .

وهو يشير إلى المواضع الحساسة والأعضاء التناسلية والعملية الجنسية بأسمائها الصريحة التى ما زال بعضها يستعمل فى اللغة العامية الجارحة (١٤) ، وإن كانت هناك بضعة مواضع يستعمل فيها الوزن الصرفى بدلا من اللفظ الصريح الجارح ، مثل قوله :

كذب ابن فاعلة يقول بجهله : مات الكرام وأنت حى ترزق

(فاعلة : بدل « زانية ») (١٥)

أما الصورة التالية فلعلها ، على ما فيها من عرى ، قادرة على أن تلفتنا عن بعض مصادمتها للذوق السليم بما فيها من مكر فنى تتخذ شكل القضايا المنطقية . وهى أيضا فى هجاء كافور :

لقد كنت أحسب قبل الخصى أن الرؤوس مقر النهى

فلما نظرت إلى عقله رأيت النهى كلها فى الخصى

* * *

---

(١٣) انظر رأى طه حسين فى هذا البيت الذى لا نعرف للمتنبى فى التغزل بالمذكر شعرا غيره / مع المتنبى / ٢٢٢ .

(١٤ انظر العكبرى / ١ / ١٦٩ / ١٥ و ٢٠٤ / ٣ و ٢٠٥ / ١١ و ٢٠٨ / ٢٤ - ٢٥ و ٢١٩ / ٣٠ و / : ١٢٦ / ١٥ ، ١٧ و ١٢٧ / ١٨ ، ٢٠ و ١٥٠ / ٣ .

(١٥) وانظر أيضا العكبرى ١ : / ٢٠٦ / ١٥ ، و ٢٠٧ / ٢٣ وهذان المثالان أشنع .

الألوكة
www.alukah.net

إن بعض محبى المتنبى يعتذرون عن المتنبى بأنه هجا ضبة بقصيدته العارية الجارحة المشهورة على كره منه، إذ ألح عليه بعض أصدقائه أن يرد على شتائمه الجارحة له ولهم بمثلها (١٦) . وقد ذكر ابن جنى والواحدى أن المتنبى كان إذا قرئت عليه هذه القصيدة أنكرها (١٧) . وهم بذلك يريدون أن يقولوا إن هذا الكلام العارى كان شيئا شاذا فى شعر المتنبى . فما قولهم فى هجائه لابن كيغلغ وهو لا يقل عن هجائه لضبة فحشا وشنعا (١٨) ؟ بل ما قولهم فى هجائه لكافور وكذلك فى الألفاظ والعبارات المبثوثة فى القصائد الأخرى ؟

ومع ذلك فإن أحد الباحثين المعاصرين يزعم أن المتنبى قد « حرص حرصا شديدا على عدم الفحش فى ألفاظه ومعانيه سواء فى النسيب أو الهجاء » (١٩) . إن الإنسان ليتساءل : إذا لم يكن ما أوردنا للمتنبى وما أشرنا إليه من شعر هو الفحش كل الفحش فما الفحش إذن ؟ لكن هذا الباحث يعود فى موضع آخر (٢٠) فيجعل من « السباب والفحش » خاصية من خصائص هجاء المتنبى ، وإن سارع فقال إنها « ليست من الاتجاهات الأساسية فى صنعته فى الهجاء » ، وقصرها تقريبا على هجائه لضبة ، وهو ما رأينا أنه غير صحيح .

على أن هناك أبياتا للمتنبى ليست بهذا الفحش ، ولكنها برغم ذلك لا يتقبلها الذوق السليم ، وبخاصة أن الموقف يرفضها كما يرفض الجسم عضوا غريبا عليه ، وذلك كقوله :

بيضاء تطمع فيما تحت حلتها ... وعز ذلك مطلوبا إذا طلبا

* * *

(١٦) ويمكن للقارىء الرجوع إلى قصيدة المتنبى فى هجاء ضبة فى العكبرى ١/٢٠٤ ـ ٢٠٩ . وانظر فى هذا الاعتذار العكبرى ١/٢٠٤/هـ١ .

(١٧) انظر د. عبد الوهاب عزام / ذكرى أبى الطيب / ١٦٥ ـ ١٦٦ .

(١٨) القصيدة موجودة فى العكبرى ٤ / ١٢١ ـ ١٣٢ .

(١٩) د. صلاح عبد الحافظ / الصنعة الفنية فى شعر المتنبى / ٣١٦ .

(٢٠) السابق / ٣٨٢ .

إنى على شغفى بما فى خمرها ... لأعف عما فى سراويلاتها

* * *

عد وأعدها ، فحبذا تلف ... ألصق ثديى بثديها الناهد

* * *

ومن كلما جردتها من ثيابها ... كساها ثيابا غيرها الشعر الوحف

فالبيت الأول مثلا ورد ضمن أبيات تتحدث عن لوعة الجوى ودموع الحرمان . و الثانى تقترن فيه العفة بالحديث عما تحت السراويلات ، فأية عفة هذه ؟ ترى لو لم يكن الشاعر عفيفا فأى شىء أسوأ من هذا كان يمكن أن يقوله ؟ والثالث مثل الأول وردت معه أبيات تذكر الحرمان والبكاء وما إليه مما لا يتناسب مع التصريح بذكر النهود على هذا النحو العامى ، الذى لا فن فيه وإنما كلام مباشر ، وبخاصة أن المتنبى كان قد تخطى الخمسين بعدد من السنين ، إذ إن هذا البيت من قصيدة له يمدح بها عضد الدولة فى أخريات حياته . ومثله الرابع تقريبا .

ويحاول المرحوم الأستاذ محمد كمال حلمى أن يرجع بهذا الفحش فى شعر المتنبى إلى تأثير ابن الرومى ، إذ يعد قصيدة المتنبى فى ضبة « صورة كاملة لقصيدته فى بوران » (٢١) . والحقيقة أننا لا نستطيع أن نجزم بهذا التأثير ، إذ ربما كان المتنبى قد تأثر بغير هذه القصيدة بل وبغير ابن الرومى أصلا ، أو لم يتأثر بأحد فى ذلك وإنما استجاب لهاتف نفسه وغلها وحقدها . من هنا كان موقف د. صلاح عبد الحافظ فى هذه النقطة أسلم ، إذ اكتفى بالإشارة إلى تشابه هذا اللون من الهجاء عند المتنبى « مع هجاء شعراء آخرين مثل ابن الرومى ، الذى نراه يهجو قينة تسمى « قنبزة » بما يشبه كثيرا هجاء المتنبى فى ضبة ، بل يشبهه فى القافية والألفاظ. ونرى الفرزدق يهجو الأصم الباهلى بما يشابه هجاء المتنبى

(٢١) محمد كمال حلمى / أبو الطيب المتنبى ـ حياته وخلقه وشعره وأسلوبه / ١٢٥ .

لابن كيغلغ » (٢٢) .

على أن للمسألة وجها آخر ، هو أن المتنبى كثيرا ما يزج بهذه الألفاظ والعبارات فيما لا علاقة لها به من قريب أو بعيد ، مثل قوله فى صباه لأحد ممدوحيه مشيرا إلى ناقته التى حملته إلى :

أنساعها ممغوطة ، وخفافها منكوحة ، وطريقها عذراء

(أنساع ، جمع « نسع » بكسر النون وسكون السين : السيور التى يشد بها الرحل . خفافها منكوحة : أدماها الحصى . طريقها عذراء : لم يسلكها أحد قبلى) .

وقال لممدوح آخر عن ناقته أيضا :

وتعذر الأحرار صير ظهرها إلا إليك على فرج حرام

(تعذر الأحرار : انعدام الرجال الشرفاء الكرام الذين يقصدهم العفاة) .

وقوله يصف البحيرة وأمواجها المضطربة :

والموج مثل الفحول مزبدة تهدر فيها وما بها قطم

ناعمة الجسم لا عظام لها لها بنات وما لها رحم

يبقر عنهن بطنها أبدا وما تشكى ولا يسيل دم

(قطم ، بفتحتين : شهوة الجنس . ويقصد ببناتها : السمك)

وقوله يصف الحمى وما يصاحبها من العرق الغزير :

إذا ما فارقتنى غسلتنى كأنا عاكفان على حرام

فهل هناك أشد غرابة من أن يتخيل نفسه يجامع الحمى ؟ (وفى

(٢٢) د. صلاح عبد الحافظ / الصنعة الفنية فى شعر المتنبى / ٣٨٣ .

الألوكة
www.alukah.net

الحرام أيضا ، لاحظ) وهل حالة المريض تسمح له بمثل هذه الخيالات؟ أتراه صور رغبته فى هزمها وإذلالها فى هذه الصورة الغريبة ؟ فإن انتهاك حصانة المرأة الشريفة هو الإذلال كل الإذلال .

وإذا كانت حرارة الحمى قد ذكرته بهذا الأمر فإن برودة الماء فى نهر أرسناس من بلاد الروم قد جعلته يقول عن جياد الجيش الإسلامى :

يقمصن فى مثل المدى من بارد يذر الفحول وهن كالخصيان

وهى من روائع صوره . ولكن ليس هذا شغلنا الآن ، بل السؤال هو : لماذا ، من دون كل شىء ، ذكره الماء البارد بهذا ؟

حتى المسك يضم جسد حبيبته ضم المستهام :

يضمه المسك ضم المستهام به حتى يصير على الأعكان أعكانا

(الأعكان : ثنيات بطن المرأة السمينة . والضمير فى « يضمه » و «به» يعود على الحبيبة ، التى تحدث عنها بضمير المذكر)

فعلام يدل ذلك كله ؟ إن المتنبى كثير الامتداح والتمدح فى شعره بالعفة ، كما تبين لنا الأمثلة الآتية ، وهى قليل من كثير . قال فى ممدوح له :

أذاق الغوانى حسنه ما أذقننى وعف فجازاهن عنى على الصرم

وفى قوم ممدوح آخر :

متشابهو ورع النفوس ،كبيرهم وصغيرهم عف الإزار حلاحل

وفى ممدوح ثالث :

عفيف تروق الشمس صورة وجهه فلو نزلت شوقا لحاد إلى الظل

وفى ممدوح رابع :

عفيف ما فى ثوبه ، مأمونه أبيض ما فى تاجه ، ميمونه

وفيمن يجب أن يصادق من الفتيان :

وأهوى من الفتيان كل سميدع نجيب كصدر السمهرى المقوم

ولا عفة فى سيفه وسنانه ولكنها فى الكف والطرف والفم

وقال متمدحا :

إنى على شغفى بما فى خمرها لأعف عما فى سراويلاتها

وترى المروة والفتوة والأبوة فى كل مليحة ضراتها

هن الثلاث المانعات لذتى فى خلوتى لا الخوف من تبعاتها

* * *

وقد استقدت من الهوى وأذقته من عفتى ما ذقت من بلباله

(استقدت : اقتصصت وانتقمت)

يرد يدا عن ثوبها وهو قادر ويعصى الهوى فى طيفها وهو راقد

(يتحدث عن نفسه هنا بضمير الغائب)

منها شرابى وبها اغتسالى لا تخطر الفحشاء لى ببال

(أى من الحرب شرابى وبها اغتسالى) .

وليس الأمر مقصورا على مجرد التمدح والافتخار ، فقد يفتخر الشاعر بشىء ليس فيه ، بل إنه لم يؤثر عن المتنبى زنا ولا لواط . ليس ذلك فقط ، بل إن المرأة بوجه عام قد اختفت من حياته (٢٣) . والسؤال الآن هو إذن :

إذا كان الأمر كذلك فكيف نوفق بين امتداحه وتمدحه بالعفة والتنزه عن الفحشاء (٢٤) ، وهذا العرى فى الألفاظ والعبارات

(٢٣) انظر فى هذه النقطة كتابى / المتنبى - دراسة جديد لحياته وشخصيته / ٢٤٠ ، ٢٤٢ .

(٢٤) انظر إميليو غرسية غومث / مع شعراء الأندلس والمتنبى / ٢٩ حيث يرى أن المتنبى كان عفيفا وكارها للمرأة على نحو يندر فى الشعر العربى .

والصور ؟ لعل ابتعاده عن المرأة ، أيا كان السبب (عفة فعلا أو انشغالا بالمال والولاية والشهرة الأدبية أو فتورا فى غرائزه ، أو لأى سبب آخر) ، هو المسؤول عن هذا . إن الغريزة الجنسية ، شأنها شأن أى غريزة أخرى ، لابد لها من إشباع ، فإن لم يتم إشباعها فإنها لا تختفى بل تتخذ مسارب أخرى . فلعل كثرة ألفاظه وخيالاته وأحلامه الجنسية هى انعكاس لمحاولة هذه الغريزة أن تجد لها متنفسا ولو بالكلام . ولكن المتنبى لم ينفس عن غريزته بمجرد الكلام بل أثبت ذلك فى شعره غير واجد من طبعه الخشن الوعر كابحا يمنعه عن أن يسجل هذا فى أدب يسمعه ويقرؤه كل الناس . ومن يدرى ؟ فلعل هذا أيضا مسؤول ، بطريقة ما ، عما لاحظه نقاد المتنبى من قديم من أنه يستعمل ألفاظ الغزل فى المديح والحرب (٢٥) ، كقوله فى أحد ممدوحيه المبكرين (هو عبد الرحمن بن المبارك الأنطاكى) :

نفسه جيشه وتدبيره النصـ ـر وألحاظه الظبا والعوالى

إذ إن تشبيه الألحاظ على هذا النحو هو بالنساء أليق ، إذ خرجت العادة ، فى الشعر العربى على الأقل ، أن تشبه جفون النساء وعيونهن بالسيوف ، إشارة إلى فعلها العنيف وتأثيرها المدمر فى القلوب . وكقوله لسيف الدولة :

ما لى أكتم حبا قد برى جسدى وتدعى حب سيف الدولة الأمم

إن كان يجمعنا حب لغرته فليت أنا بقدر الحب نقتسم

وقوله يصف تركه حلب :

رحلت ، فكم باك بأجفان شادن على ! وكم باك بأجفان ضيغم !

وقوله من قصيدة له فى كافور يشير إلى سيف الدولة :

أبى خلق الدنيا حبيبا تديمه فما طلبى منها حبيبا ترده ؟

(٢٥) انظر فى ذلك ، على سبيل المثال ، الثعالبى / ١ / ٢٠٧ - ٢١٠ وهو ما نقله عنه البديعى / ٤٣٠ - ٤٣١ .

ومثلـــه قولـــه :

فلـو كـان مـا بـى من حبيب مقنـع
عـذرت ولكـن مـن حبيـب معمـم

رمى واتقى رميى ، ومن دون مـا اتقى
هـوى كاسر كفـى وقـوسى وأسهمى

وكقولـه لكافـــور :

وما أنا بالباغى على الحب رشوة ضعيف هوى يبغى عليه ثـواب
ومـا شئت إلا أن أدل عواذلى عـلى أن رأيى فى هواك صواب

وقولـه لابن العميـــد :

فجـد لى بقلب إن رحلت فإننى مخلف قلبى عند من فضله عندى

وقولـــه :

أعلى الممالك ما يبنى على الأسل والطعن عنـد محبيهن كالقبـل

وقولـــه :

شجاع كأن الحرب معشوقة له إذا زارها غدته بالخيل والرجل

(البـاب السـادس)

سمات أخـرى متفرقـة

الألوكة
www.alukah.net

١ ــ التصغيـــر

من السمات اللغوية التى تميز شعر المتنبى كثرة صيغ التصغير عنده ، إذ عددت له منها نحو خمسة وعشرين تصغيرا ، صغر فيهـــا الأطفال (أطيفال) ، والصبية (الأصيبية) والشياه (الشويهات) ، والشاعر (شويعر) ، وكافور (كويفير ــ خويدم ــ نويبى) ... إلخ . ومن غرامه بالتصغير نجده يصغر أسماء الإشارة : « ذيا ــ ذياك » (٢/١٢٣/٢ ، ٣/١٩٣/٢) ، والاسم الموصول : « اللذيا » (١/٢١٩/٤) ، وصيغة التعجب : « ما أحيسنها » (١/١٤٧/١) وحتى العضـــو التناسلى الأنثوى : « أحيـــراح » (١/٢٠٨/٢٤) . وهذه أمثلة على ما نقول :

قال فى إسحاق بن إبراهيم الأعور بن كيغلغ :

أترى القيادة فى ســـواك تكسبا ... يا ابن الأعير وهى فيـــك تكرم

(القيادة : ما يقال عنه اليوم « القوادة » . والأعيـــر ، على وزن « فعيعل » : تصغير « أعور ») وفى قوم توعدوه :

وليد أبى الطيب الكلب ، ما لكم ... فطنتم إلى الدعوى وما لكموعقل

(وليد : تصغير « ولد » . يقصد : يا أولاد أبى الطيب الكلب ... إلـــخ) .

وفى منافسيه من الشعراء :

أفى كل يوم تحت ضبنى شويعر ... ضعيف يقاوينى ، قصير يطاول

(الضبن ، بكسر الضاد وسكون الباء : ما تحت الإبط إلى الخاصرة) وقـــال فى كافـــور :

أولـــى اللئام كوفيير بمعـــذرة ... فى كل لؤم ، وبعض العذر تفنيد

* * *

أخـذت بمـدحه فرأيت لهـوا مقـالى للأحميق : يا حليـم

(أخذت : بالبنـاء للمجهـول)

* * *

وفارقت مصرا والأسيود عينـه حـذار مسيرى تستهل بأدمـع

* * *

نوبيـة لم تدر أن بينها النويـ ـبى بعد الله يعبد فى مصـرا

(يقصد : أم كافـور)

* * *

ونـام الخـويدم عـن ليلنـا وقـد نـام قبـل عمى لا كرى

وفى النـاس عمومـا :

أذم إلـى هـذا الزمـان أهيلـه

فأعلمهم فـدم ، وأحزمهـم وغـد

* * *

مـن لـى بفهـم أهيـل عصـر يدعى

أن يحسـب الهنـدى فيهـم باقـل

(الهندى : علم الحساب . باقل : شخص يريد المتنبى أن يجعله مثلا على الجهـل بالحساب)

وحتى أصحابه يصغرهـم :

ظللت بـين أصيحابى أكفكفـه وظل يسبح بين العـذر والعذل

(أكفكفه : أكفكف دمعى) .

* * *

وفى هذا الفصل ثلاث مسائل أثارتها هذه الظاهرة اللغوية فى شعر المتنبى نحب أن نناقشها . أولاها الخلاف بين المرحوم الأستاذ

العقاد والدكتور محمد مندور حول الباعث النفسى لدى المتنبى إلى الإكثار من الصيغ التصغيرية ، فالأستاذ العقاد يعزو هـذه الظاهرة عند المتنبى إلى تعاليه ورغبته فى تحقير خصومه (١) ، أما الدكتور مندور فيرى أن التصغير أداة من أدوات الهجاء يعرفها شعراء الهجاء فى الأدب العربى وغيره وليست لصيغة نفسية معينة ، كما أنه ليس هناك ، فى رأيه ، تلازم بين التصغير والتكبير حتى ولا فى شعر المتنبى نفسه ، بدليل أنه استخدمه للتعظيم فى قولـه :

أحـاد أم سداس فى أحـاد ليبلتنـا المنـوطة بالتنـاد

إذ قال المتنبى نفسه إن هذا تصغير تعظيم (٢) .

والذى أراه أن رأى المرحوم العقـاد أقـرب إلى الصـواب والإقناع . والدكتور مندور نفسه يكاد يسلم بهذا ، من غير قصد ، حين قال إن التصغير هو أداة فنية لصيقة بفن الهجاء . أفليس الهجاء هو تحقير الخصم والتعالى عليه ؟ ثم لقد فات الدكتور أن المتنبى يتميز عن غيره من الشعراء بإكثاره من التصغير ، وهذا هو مربط الفرس كما يقال . وليس اعتباطا أن يستعمل بعض النحويين للتصغير مصطلح « التحقير » (٣) . ولكن هل معنى ذلك أن التصغير لا يستعمل إلا فى التحقير ؟ بالطبع لا ، ولكنه الغالب عليه . والأستاذ العقاد نفسه لم يقل إلا هذا حين قال إن المتنبى يكثر من التصغير فى حالات غيظه أو تعاليه . وهذا نص عبـارته : « وأكثـر ما يرى المتنبى

(١) انظر العقاد / مطالعات فى الكتب والحياة / ١٣٢ ـ ١٣٧ .
(٢) انظر د. محمد منـدور / النقد المنهجى عند العرب / ٣٠٦ / وفى الميزان الجديد / ١٨٣ ـ ١٨٤ . ومن الطريف أن بعض اللغويين قد خطأوا المتنبى فى تصغيره « ليـلة » تصغير تعظيم قائلين إنه إذا كانت « الدويهية » هى تصغير تعظيم لـ «داهيـة» فإن هذا لا يقتضى استعمال كل تصغير بمعنى التعظيم . ومع ذلك فإن من وظائف التصغير عند الكوفيين « التهويل أو التعظيم » ، الذى لمحـوه فى بيت لبيد الذى ورد فيه تصغير الداهيـة بـ « دويهيـة » ، ونصـه :
وكـل أناس سـوف تدخل بينهـم دويهيـة تصفر منهـا الأنامـل
انظر د. مهدى المخزومى / ٣٢٢ . وانظر يوهان فك / ١٨٠ .
(٣) انظر ابن الحاجب / الإيضاح / ٥٧٢ ، ٥٨٢ .

الألوكة
www.alukah.net

« مصغرا » حين يهجو مغيظا محنقا أو يستخف متعاليا محقرا » (٤).

وعلى هذا فإن المثال الذى أورده الدكتور مندور شاهدا على عدم اطراد التصغير عند المتنبى فى التعالى والاحتقار ، بفرض صحته لما استشهد به الدكتور عليه ، لا يعد ردا على العقاد ، لأن العقاد لم يقل ، كما رأينا ، إن كل تصغيرات المتنبى هى للتعالى والاحتقار (٥) .

قلت : « بفرض صحة هذا المثال لما استشهد به الدكتور عليه » ، لأنه ليس من المستبعد أن يكون هذا البيت ، لو تعمقنا فهمه فى ضوء الحالة النفسية للمتنبى حين نظمه له ، هو تعبيرا عن احتقار المتنبى لهذه الليلة التى وصفها بأن آخرها « يوم التناد » ، فكأنه يقول : انظر إلى هذه الليلة ، على حقارتها وقصرها (إذ إن أية ليلة لا تزيد عن ساعات معدودات) ، كم ثقلت على نفسى حتى بت أشعر أنها لن تنتهى أبد الدهر ! وهذا مثل قولنا : « بقى حتة العيل دهوه يدوخنا كل الدوخة دى ؟ » (٦) .

إن المتنبى لتكبره وتعاليه على الناس قد أكثر من استخدام صيغة التصغير حتى حين لا يريد التحقير والتعالى . ولعل هذا هو أفضل وضع لهذه المسألة ، التى أرى أن الدكتور مندور قد حاول أن ينفخ فيها ويعطيها حجما أكبر منها ، حتى إذا خالف العقاد فيها كان هذا انتصارا ساحقا له ، فإننا نعرف أنه كان يعادى الأستاذ العقاد فى أفكاره ومواقفه ويحب مخالفته بكل سبيل .

ولعل الدكتور مندور لو تنبه للبيت التالى الذى يتحدث فيه المتنبى عن شعره :

---

(٤) المطالعات / ١٣٧ . وانظر د. محمد فتوح أحمد / شعر المتنبى – قراءة ثانية / ٤٢ ، حيث يوافق رأيه ما قاله العقاد من قبل .

(٥) للأسف ردد الدكتور شوقى ضيف هو أيضا أن تعليل العقاد لهذه الظاهرة فى شعر المتنبى غير مقنع لأنه غير مطرد . انظر الفن ومذاهبه فى الشعر العربى / ٣٢١ .

(٦) ليعذرنى القارىء فى استخدامى عبارة « حتة العيل دهوه » فإن الدكتور مندور نفسه قد حاول أن يرد على الأستاذ العقاد باستخدام عبارة مثلها ، وهى : « حتة نتفة ولد » . انظر الميزان الجديد / ١٨٤ .

يستعظمون أبياتا نأمت بهـا لا تحسدن ،على أن ينأم،الأسدا

(أبيات ، بضم الهمزة وفتح الباء وتشديد الياء ، على وزن « أفيعال » تصغير « أبيات » جمع بيت)

لاتخذه مثالا ثانيا على تصغير التعظيم يجادل به الأستاذ العقاد ، اعتمادا على أنه ليس من المعقول أن يحقر المتنبى شعره ، وهو الفخور به فخرا مجلجلا مدويا . والحقيقة أن المتنبى يحقر الشعر ، أو الأبيات التى يشير إليها فى هذا البيت (وهى قصيدته النارية فى رثاء جدته) توصلا منه إلى تعظيم شعره كله ، كأنه يقول : إنكم تستعظمون هذه القصيدة ، مع أنها لا شىء فى جنب شعرى الآخر ، وهو طبعا غير صادق فى تحقيره لهذه الأبيات ، ولكنه يتظاهر بهذا (مستخدما صيغة التصغير ، لأن هذه الصيغة هى فى أصلها للتقليل والتحقير) توصلا ، كما قلت ، إلى هدف أبعد هو الفخر بشعره كله فخرا شديدا .

والمسألة الثانية التى أريد مناقشتها فى هذا الفصل هى قول د. محمد فتوح أحمد عن التصغير عند المتنبى إنه « حين يكون المقام مقام مواجهة مع فرد بعينه ترى التصغير يتناول اسم ذلك الفرد ... وحين تكون المواجهة مع نمط تجمع بين أفراده صفه مشتركة ترى التصغير ينصرف إلى هذه الصفة دون تحديد لما صدقاتها » (٧) . والحقيقة أن تصغيرات المتنبى لا تعضد هذه الدعوى ، بل الغالب عكس ذلك ، فقد رأيناه ، فى « مواجهته » مع كافور ، لا يصغر اسمه إلا مرة واحدة ، أما فى المرات الأخرى فقد صغر « صفة » الخادم مرة وأطلقها عليه : « ونام الخويدم عن ليلنا » ، وصغر مرة أخرى صفة « النوبى » وحقره هو وأمه بها : « نوبية لم تدر أن بنيها النويبى ... إلخ » ، وفى مرة ثالثة هجاه أيضا بـ « صفة » مصغرة : « الأسيود »، وفى مرة رابعة هجاه كذلك بـ « صفة » مصغرة : « الأحيمق » . كما رأيناه فى «مواجهته» مع ابن كيغلغ لا يصغر « إسحاق » أو « كيغلغ »

---

(٧) د. محمد فتوح أحمد / شعر المتنبى – قراءة أخرى / ٤٢ – ٤٣ .

ولا إبراهيم (اسم أبيه) ، وإنما اختار لهذا الأب « صفة » هى « الأعور » ، ثم أضاف إليها بعد تصغيرها كلمة « ابن » : (هكذا : « يا ابن الأعير ») . كذلك فهو حين ينادى حبيبته بصيغة التصغير يعمد إلى تصغير كلمة « حبيبتى » لا إلى اسم الحبيبة وهو « جمل » (بضم الجيم وسكون الدال) ، وذلك فى البيت التالى :

إذا عذلوا فيها أجبت بأنة : حبيبتى ،قلبى ، فؤادى ،هياجمل

وهكذا . وأخشى أن يكون المثال الذى استشهد به د.محمد فتوح أحمد على صحة ملاحظته هو فقط المثال الوحيد الذى يتمشى مع هذه الملاحظة.

أما المسألة الثالثة فهى الطريقة التى صغر بها المتنبى « صبى » (مجموعة) و « إنسان » « وليلة » .

لقد صغر المتنبى الكلمة الأولى مجموعة هكذا : « أصيبية » ، وهو تصغير غريب ، إذ إن الشائع فى جمع « صبى » هو « صبية » ، و « صبيان » وليست « أصيبية » تصغيرا لأيهما ، وذلك خلافا لما يقوله العكبرى من أن هذه الكلمة هى تصغير « الصبية » و « الصبيان » (٨) ، وخلافا كذلك لما يقوله د. محمد خير الحلوانى ، الذى يرى أنها صيغة أخرى شاذة فى تصغير « صبية » إلى جانب الصيغة القياسية وهى « صبية » (بضم الصاد وفتح الباء والياء مع تشديد الأخيرة) (٩) . إنما تصغير الأولى « صبية » (بضم الصاد وفتح الباء والياء مع تشديد الأخيرة) ، وتصغير الثانية يكون بتصغير مفرده (لأنه ليس جمع قلة كـ « صبية » حتى يصغر كما هو ، بل هو جمع كثرة) ثم جمعه بعد ذلك جمع مذكر سالما . ولكن لو علمنا أن « صبى » يجمع جموعا أخرى غير هذين الجمعين ، منها « أصبية » (على وزن « أفعلة ») ، وأن هذا الوزن من أوزان جموع القلة ، التى

---

(٨) العكبرى / ٢ / ١٠٦ / هـ ٣٠ .
(٩) انظر د. محمد خير الحلوانى / الواضح فى النحو والصرف . قسم الصرف / ١٤٢ .

تصغر كما هى لاتضحت لنا المسألة (١٠) .

* * *

أما «إنسان» فقد صغرها المتنبى على «أنيسيان»، وذلك فى البيت التالى الذى يتحدث فيه عن أحد أعداء عضد الدولة وابنيه :

وكان ابنا عدو كاثراه له ياءى حروف أنيسيان

وهو تصغير شاذ كما قال ابن سيده (١١) ، وابن منظور ، الذى قال إن العرب قاطبة تصغره على « أنيسيان » (١٢) ، والزبيدى (١٣) ، واليازجى (١٤) ، وعباس حسن (١٥) ، وإن كان قد قال إن القياس فى تصغيرها هو « أنيسين » ، إذا كان جمعها التكسيرى على « أناسين » (١٦) .

ويرجح المستشرق الألمانى ، ولا أدرى على أى أساس ، أن « أنيسيان » هى كلمة منحوتة من « أنيسى » (مصغر « إنسى ») « إنسان » إما أن تكون مشتقة من « النسيان » أو من « الأنس » ، « إنسان » إما أن تكون مشتقة من « النسيان » أو من « الإنس » ، فإذا كانت من « النسيان » كان أصلها « إنسيان » ، ثم حذفت الياء لكثرة الاستعمال فصارت « إنسان » ، ثم أعادها التصغير . وعلى هذا الأساس فهى قياسية لا شاذة . أما إن كانت مشتقة من « الأنس »

---

(١٠) انظر فى هذه القاعدة مثلا الإيضاح / لابن الحاجب / ٥٨٢ ـ ٥٨٣ ، و د. محمد خير الحلوانى / الواضح فى النحو والصرف ـ قسم الصرف / ١٤١ . وانظر فى أوزان جموع « صبى » مثلا محيط المحيط / مادة ص ب / وانظر اليازجى / ٢ / ٢٢٨ / هـ ٣ حيث يقول إن « الأصيبية » تصغير « أصبية » ، جمع « صبى » .
(١١) انظر ابن سيده / شرح المشكل من شعر المتنبى / ٣٣٠ .
(١٢) انظر « لسان العرب » / مادة « أن س » . وهو يرى أن القياس فيها أنيسان .
(١٣) تاج العروس / ٤ / مادة « أن س » .
(١٤) العرف الطيب / ٢ / ٤٥٩ / هـ ٣ .
(١٥) انظر النحو الوافى / ٤ / ٥٢٣ .
(١٦) نفس المرجع والصفحة .
(١٧) انظر هـ ٣ / ص ١٨٤ « العربية » ليوهان فك .

الألوكة
www.alukah.net

فإن تصغيرها القياسى « أنيسان » (١٨) ، وزيدت الياء شذوذا (١٩) .

أيا ما يكن مقطع الصواب فى هذا التصغير فقد أراد المتنبى أن يقول إن عدو عضد الدولة قد أراد التكثر عليه بابنيه ، ولكن كانت النتيجة عكس ما أراد ، مثلما أن « ياءى » أنيسيان ، وإن تسببتا فى زيادة أحرف الكلمة من خمسة إلى سبعة ، قد قللت قيمتها بدلا من أن تكثرها .

وربما تعمد المتنبى هذه الصيغة ليقابل بين ياءى التصغير وابنى هذا العدو ، فكلاهما اثنان ، ولا توجد فى أية كلمة أخرى غير هذه الكلمة « ياءان » للتصغير . كذلك لا أستبعد أن يكون المتنبى قد قصد الإدهاش وتحيير الناس على مر العصور فى محاولة تفسير هذا التصغير الغريب . فإن يكن كذلك فلا جدال أنه نجح ، وأى نجاح ! وإن هذه الفقرات التى أكتبها الآن لهى خير دليل .

والآن نعود إلى البيت الذى استشهد به د. مندور فى محاجته للجرجانى والعقاد ، ولكن لغرض آخر لم يتناوله أحد من هؤلاء الثلاثة ، فإن المتنبى قد صغر فيه « ليلة » على « لييلة » :

أحاد أم سداس فى أحاد لييلتنا المنوطة بالتناد ؟

وهذا التصغير مختلف فيه ، فمن قائل إنه هو القياس ، ولكن العرب تصغر « ليلة » على « لييلية » شذوذا (٢٠) ، ومن قائل إن « ليلة » أصلها « ليلاة » فحذفت الألف ، التى عادت كرة أخرى فى التصغير ياء:

---

(١٨) وجدت الدكتور عثمان أمين قد استعملها هكذا ، فى كتابه « ديكارت » / ٤٤ ، ترجمة للكلمة اللاتينية « HOMUNICO » : هذا الأنيسان ! » ، التى نبز بها ديكارت من قبل أحد الخصوم .

(١٩) انظر الواضح فى النحو والصرف ـ قسم الصرف / ١٤٢ . وفى هذا الخلاف حول اشتقاق « إنسان » انظر أيضا محيط المحيط / مادة « أن س » ، حيث يقول إن البصريين هم الذين يقولون إنها من « الأنس » ، على حين يقول الكوفيون باشتقاقها من « النسيان » .

(٢٠) انظر الواضح فى النحو والصرف / ١٤٢ .

« لييلية » (٢١) . ومن هنا وجدنا من يخطىء تصغير المتنبى لـ «ليلة» على « لييلة » (٢٢) .

لكننى أرى أنه ينبغى التحرز فى هذا ، فإن اللغويين القدماء مختلفون فى « ليلة » و « ليلاة » كما ذكرنا . وإن صح اتخاذ بعض اللغات السامية الأخرى هاديا فى هذه المسألة ، فليس من العدل أن نطالبهم بمعرفة هذه اللغات واستعمال هذا المقياس فى تحرى أصول الكلمات الخلافية ، ولا أن نطالب المتنبى بذلك . قد يجاب بأن التصغير يرد الحروف المحذوفة وأن هذه قاعدة معروفة فى علم الصرف ، فكيف فاتت المتنبى ؟ لكن هذه القاعدة ، فيما يفهم من عرض ابن الحاجب ، إنما تنطبق على الاسم الذى لم يبق فيه بعد الحذف إلا حرفان ، و « ليلة » ليست منه (٢٣) . على كل حال ، هل ما يمنع أن يكون عندنا صيغتان تصغيريتان : « لييلة » و « لييلية » ، الأولى لـ « ليلة » على وضعها الذى صارت إليه ، والثانية للكلمة الأصلية قبل حذف الياء منها ، مثلما أصبح موجودا صيغتان للنسب من بعض الأسماء ، كـ « يمنى » و « يمانى » ، و « هندى » و « هنداوى » ، و « بحرينى » و « بحرانى » ؟

---

(٢١) انظر فى ذلك مادة « ل ى ل » من « محيط المحيط » . وقد كنت أتناقش مرة مع د. رمضان عبد التواب فى هذا التصغير ، فقال إن كلمة « ليلة » فى بعض اللغات السامية الأخرى أربعة أحرف بزيادة ياء فى آخرها (ليلى) ، وهذا هو السبب فى جمعها على « ليالى » ، ولو كان أصلها ثلاثة أحرف فقط لجمعت على « أليال » مثلا . وكذلك هذا هو السبب فى تصغيرها على « لييلية » بإعادة الحرف المحذوف . وقد قال البستانى شيئا قريبا من هذا حينما ذكر أن « ليل » هى فى السريانية « لليا »، وإن كان قد ذكر أيضا ، قبل هذا ، الرأى القائل بأن « الياء » الأخيرة فى « الليالى » زائدة . أما الفيروزابادى فإنه يضع « الليلاة » بجانب « الليل » على أساس أن معناهما واحد ، وهو ما يفهم منه أن « ليلاة » ما زالت مستعملة فى اللغة العربية ، مع « الليل » و « الليلة » ، وأن الأخيرة لم تزحها وتحل محلها .

(٢٢) انظر « العربية » ليوهان فك / ١٨٠ .

(٢٣) انظر فى هذه القاعدة ابن الحاجب / الإيضاح فى شرح المفصل / ٥٧٢ ـ ٥٧٥ .

٢ ـ الجمع بين المتناقضات

يكثر فى شعر المتنبى الجمع بين الشىء ونقيضه ، ويتخذ هذا عنده صورا مختلفة : فقد تجتمع فى الشىء الواحد الصفة ونقيضها ، وقد يكون الشىء نقيضا لنفسه ، وقد يتحقق الشىء من خلال نقيضه ، وقد يشبه بهذا النقيض ، وقد يكون التضاد فى الزمن ، وقد يتخذ شكل دور . وسوف يتضح كل ذلك فيما يلى :

(أ) اجتماع الصفة ونقيضها فى الشىء الواحد :

متفرق الطعمين مجتمع القوى ... فكأنه السراء والضراء

* * *

الناعمات القاتلات المحييا ... ت المبديات من الدلال غرائبا

* * *

جاءتك تطفح وهى فارغة ... مثنى به وتظنها فردا

(كان قد أرسل إليه أحد معارفه آنية فيها طعام وحلوى ، فردها إليه تطفح بالحمد وإن كانت فارغة من أى طعام أو حلوى) .

* * *

وهول كشفت ، ونصل قصفت ... ورمح تركت مبادا مبيدا

* * *

فإذا احتجبت فأنت غير محجب ... وإذا بطنت فأنت عين الظاهر

* * *

دان بعيد ، محب مبغض ، بهج ... أعز ، حلو ممر ، لين شرس

(ممدوحه)

* * *

الحزن يقلق ، والتجمل يردع ... والدمع بينهما عصى طيع

* * *

يحاجى به : ما ناطق وهو ساكت ؟

يرى ساكتا والسيف عن فيه ناطق

(الممدوح)

* * *

وندعوك الحسام ، وهل حسام ... يعيش به من الموت القتيل ؟

وما للسيف إلا القطع فعل ... وأنت القاطع البر الوصول

(يعيش به من الموت القتيل : لأنه يهب الفقراء ما يغنيهم ، فكأنه أحياهم من الموت . والكلام عن سيف الدولة)

* * *

وأنا الذى اجتلب المنية طرفه ... فمن المطالب والقتيل القاتل ؟

(ب) مناقضة الشىء لنفسه :

ولك الزمان من الزمان وقاية ... ولك الحمام من الحمام فداء

* * *

وكم ذدت عنهم ردى بالردى ... وكشفت من كرب بالكرم

* * *

ضربته بصدور الخيل حاملة ... قوما إذا تلفوا فقد سلموا

* * *

يا من لجود يديه فى أمواله ... نقم تعود على اليتامى أنعما

ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ

إذكار مثلك ترك إذكارى له ... إذ لا تريد لما أريد مترجما

* * *

ابعد بعدت بياضا لا بياض له ... لأنت أسود فى عينى من الظلم

(يخاطب بياض الشيب الذى ظهر فى رأسه)

* * *

الألوكة
www.alukah.net

لبست لهـا كـدر العجاج كأنما ترى غير صاف أن ترى الجو صافيا

(حـ) تحقق الشيء من خـلال نقيضه :

ومـن خلقـت عينـاك بـين جفـونه
أصاب الحدور السهل فى المرتقى الصعب

* * *

متى ما ازددت من بعد التناهى فقد وقـع انتقاصى فى ازديادى

* * *

من القاسمين الشكر بينى وبينهم لأنهم يسدى إليهـم بأن يسدوا

* * *

من الحلم أن تستعمل الجهل دونه إذا اتسعت فى الحلم طرق المظالم

* * *

ترشفـت فاهـا سحرة فكأننى ترشفت حر الوجد من بارد الظلم

(د) التضـاد الزمنـى :

ترعرع الملـك الأستاذ مكتهـلا قبل اكتهال ، أديبا قبـل تأديب

* * *

ومقـانب بمقـانب غادرتهـا أقوات وحش كن من أقواتهـا

* * *

وماتوا قبـل موتهمو ، فلمـا منـنت أعدتهـم قبـل المعـاد

(هـ) الـدور :

لو لـم تكن من ذا الورى الذ منـك هو
عقمـت بمـولد نسلهـا حـواء

* * *

حتى إذا لم يدع لى صدقه أملا شرقت بالدمع حتى كاد يشرق بى

* * *

أهـم بشىء والليـالى كأنهـا تطاردنى عـن كونـه وأطـارد
(تطـاردنى وأطاردهـا)

* * *

هنيئـا لـك العيـد الذى أنت عيـده
وعـين لمـن سـمى وضحـى وعيـدا
أولا المعـلا لم تجب بى ما أجوب بهـا
وجنـاء حـرف ولا جـرداء قيـدود
(وجناء حرف : صفتان لناقته ، وجرداء قيدود : وصفان لفرسه)

* * *

الجيش جيشك ، غير أنك جيشه فى قلبـه ويمينـه وشمالـه

* * *

(و) تشبيـه الشيء بضـده :

وعقاب لبنـان وكيف بقطعهـا وهـو الشتاء وصيفهن شتاء ؟
لبس الثلوج بهـا على مسالكى فكأنهـا ببياضهـا سـوداء

* * *

وماذا بمصر مـن المضحكات ؟ ولكنـه ضحـك كالبكـا

والمتنبى حين يفعل هذا فإنه يفعله عن وعى ، إذ ليس يعقل أن يحوى شعره على عدد كبير من شواهد هذه الظاهرة العربية من غير أن يعى ذلك ويتعمده . كذلك فإن بيتا كالبيت التالى ، وهو فى حبيبته :

لـم تجمع الأضداد فى متشابه إلا لتجعلنى لغـرمى مغنمـا

تدل شطرته الأولى على أنه كان يقظا لهذا المعنى ، وشطرته الثانية على أنه كان مغرما بتحقيقه فى شعره . ومما لا شك أن فى الحيـاة أمثلة كثيرة من هذه التناقضات ، لأن اختلاف زوايا الرؤية لا يؤدى

إلى اختلاف الجوانب المرئية فقط ، بل إلى تناقضها فى كثير من الأحيان ، ولا شك أن حساسية المتنبى وتجاربه الغنية والمرة قد أوقفته فى كثير من المناسبات على هذه الحقيقة ، وطبعتها فى ذهنه وقلبه . ولا أستبعد أيضا أن يكون قد اتخذ من هذه الحقيقة أداة يشده بها العقول ويحير الأبصار (كالذى يمسك فى يده بمرآة مقابلا بها عين الشمس ويقلبها فى اتجاه شخص آخر لإعشاء عينيه) ، إذ إنه ، فى كثير من الأحيان ، لم يكن يشير إلى أن هذا التناقض إنما هو وليد الاختلاف فى زاوية الرؤية ، بل كان حريصا على أن يقنعنا أن الشىء يناقض نفسه رغم ثبات الزاوية . ومن المعروف أن أبا تمام كان مغرما بما اصطلح على تسميته بـ « نوافر الأضداد » ، فلعل المتنبى تنبه فى شعر ذلك الشاعر لهذه السمة ، التى صادفت استعدادا وميلا فى نفسه ، فزاد واتخذها وسيلة يلفت بها أنظار السامعين وأسماعهم وبخاصة ممدوحوه (٢٤) . ولعل هذه فرصة أن يراجع مؤرخو الأدب أنفسهم فلا يحسبون أن أبا تمام قد انفرد بهذه السمة، فهذا هو المتنبى له أيضا نوافر أضداده ، ولعلها أكثر تشعبا وتعقدا من نوافر أضداد أبا تمام . والأمثلة التى مرت خير شاهد على ما أقول .

(٢٤) انظر فى « نوافر الأضداد » عند أبى تمام د. شوقى ضيف / الفن ومذاهبه فى الشعر العربى / ٢٥٠ ـ ٢٥٤ .

٣ ـ التكرار

هناك نوعان من التكرار فى شعر المتنبى : الأول أن يكرر لفظا معينا فى البيت الواحد عدة مرات ، سواء كرره هو نفسه أو كرره مع مشتقاته . والثانى أن يكرر لفظا أو عدة ألفاظ فى بيتين أو عدة أبيات متتالية أو متقاربة .

وقد تنبه نقاد المتنبى من قديم إلى النوع الأول من التكرير وأخذوه عليه ، إذ عاب عليه الصاحب بن عباد مثلا قوله لسيف الدولة :

وأنت أبو الهيجاء حمدان يا ابنه ... تشابه مولود كريم ووالد

وحمدان حمدون،وحمدون حارث ... وحارث لقمان ، ولقمان راشد

وقوله :

جواب مسائلى : ألا نظير ؟ ... ولا لك فى سؤالك . لا . ألا لا

وقوله :

عظمت فلما لم تكلم مهابة

تواضعت وهو العظم عظما عن العظم (٢٥)

(٢٥) وقد قال الصاحب فى نقد هذا البيت : « ما أكثر عظام هذا البيت » ، وهو كلام يشى بمدى تحامله على الشاعر ، الذى تعاظم عن مدحه رغم عرضه السخى له بمشاطرته نصف ماله لقاء ذلك . والتحامل ظاهر فى أنه يعد « العظم » فى البيت (ومعناه : « العظمة ») عظاما ، مع أنه لا علاقة بين الأمرين (ص / ٢٤٣ ـ ٣٤٤ / فى ذيل الإبانة عن سرقات المتنبى) . وقد أورد أسامة بن منقذ فى كتابه / البديع فى نقد الشعر عبارة الصاحب هكذا : « هذا البيت يصلح أن يكون ناووسا (أى قبرا) فى كبار المقابر لكثرة ما فيه من العظام » / ٤٣ ـ ١٤٤ . وبالمناسبة فابن منقذ يسمى هذا اللون من التكرير « حشوا » ، ويعرفه بأنه « أن تأتى فى الكلام بألفاظ زائدة ليس فيها فائدة » ص / ١٤٢ . وسوف يتبين لنا بعد قليل تهافت مثل هذا الكلام .

الألوكة
www.alukah.net

وقولـــــه :

ولا الضعف حتى يتبع الضعف ضعفـه

ولا ضعف ضعف الضعف بل مثلـه ألف

وقولـــــه :

ومـن جاهل بـى وهـو يجهل جهلـه

ويجهـل علمى أنـه بـى جاهـل (٢٦)

وعاب عليه الحاتمى بعض هذه الأمثلة مضيفا إليها بعضا آخر (٢٧) ، وزاد الثعالبى على هذه الأمثلة أمثلة أخرى فبلغت جميعا واحدا وعشرين مثالا ، ووضعها جميعا مع مآخذ أخرى تحت عنوان كبير هو « معائب شعره ومقابحه » (٢٨) . وتناول ابن رشيق القيروانى هذا الجانب من شعر المتنبى قائلا إن المتنبى قد جعل ذلك نصب عينيه حتى مقته وزهد فيه ، وحتى خرج به أحيانا عن حد الشعر ، كما فى قولـــه :

أسـد فرائسهـا الأسـود ، يقودهـا

أسـد تكون لـه الأسود ثعالبـا (٢٩)

وقد عقب الدكتور شعيب على حكم ابن رشيق هذا بقوله : « ولسنا ندرى من أين جاء القيروانى بقوله إن المتنبى جعل ذلك نصب عينيه حتى مقتـه وزهد فيه ، دون أن يمدنا بإحصاء ما ذكره المتنبى من أبيات تشتمل على هذا العيب . ولم يذكر لنا هذا الإحصاء سواه من النقاد » (٣٠) .

---

(٢٦) انظر الكشف عن مساوىء المتنبى لابن عباد / ٢٣٧ ، ٢٤٠ ، ٢٤٣ ، ٢٤٥ ، ٢٤٧ .

(٢٧) انظر الرسالة الموضحة / ١٧٥ .

(٢٨) انظر يتيمة الدهر / ١ / ١٦١ ، ١٨٠ وما بعدها ، وانظر الصبح المنبى / ٣٧٧ ـ ٣٧٩ .

(٢٩) العمدة / ١ / ٣٠٣ ، نقلا عن د. عبد الرحمن شعيب / ١١٣ .

(٣٠) د. عبد الرحمن شعيب / ١١٤ .

والواقع أنى كنت قد حاولت هذا الإحصاء من قبل ، ووجدت أن الأبيات التى بهذا الشكل من شعر المتنبى قد قاربت الخمسين بيتا . وهذه أمثلة أخرى غير التى أوردها من رجعت إليهـم :

يعطى فتعطى من لهى يده اللهى وتـرى برؤيـة رأيـه الآراء

* * *

هشكرى لهم شكران : شكر عـلى الندى

وشكر على الشكر الذى وهبـوا بعـد

* * *

أمـا الأحبـة فالبيداء دونهمو فليت دونك بيـدا دونها بيـد

* * *

فإن يكـن المهـدى مـن بـان هديـه

فهـذا ، وإلا فالهدى ذا ، فما الهدى ؟

* * *

فـلا مشـاد ولا مشيـد حمى ولا مشيـد أغنى ولا شائـد

* * *

أراه صغيرا قدرها عظم قـدره فمـا لعظيم قدره عنـده قـدر

* * *

ولا وقفـت بجسـم مسـى ثالثـة

ذى أرسـم درس فى الأرسـم الدرس

* * *

إن المعيـد لنـا المنام خيالـه كانت إعـادته خيـال خيالـه

* * *

غثـاثة عيشى أن تغـث كرامتى وليس بغـث أن تغـث المآكل

* * *

ملـولة مـا يـدوم ليس لهـا مـن مـلل دائـم بهـا مـلل

* * *

لـــو كن يوم جرين كن كصبرنا عنـــد الرحيـــل لكن غير سجام

(الضمير فى « كن » يعـــود على « أرواحنا » التى مرت فى البيت السابق على هذا البيت) .

* * *

وأطمعتنى فى نيـــل مـــا لا أناله بما نلت حتى صرت أطمع فى النجم

* * *

من ليس من قتـــلاه من طلقائه مـــن ليس ممن دان ممن حينـــا

وأظن أنه بعد هذه الأمثلة (وهى مجـــرد أمثلة) والأمثلة التى وردت فى كتب السابقين لا ينبغى أن يبقى لدينا شك فى أن هـــذه سمة بارزة فى شعر المتنبى ، وأن نقادنا القدماء لم يتجنوا على الشاعر حين جعلوها كذلك . لكننا مع ذلك نخالفهم فى أن المتنبى قد مقتنا بهذه الأبيات فى تكرير اللفظ فى البيت الواحد ؛ فما من بيت من هذه الأبيات يشكل لنا أية صعوبة فى نطقه ، بل إن اللسان ليجرى بـــه جريا لا يتحقق فى أبيات أخرى ليس فيها هذا التكرار ، وقد مرت أمثلة من هذه الأبيات الأخيرة فى مواضع من هذا الكتاب .

على أن الأمر لا يقف عند هذا الحد ، فإنى لا أظن المتنبى ، رحمه الله ، إلا كان يقصد من وراء هذا التكرير إلى تحقيق قيمة فنية : إنه ، فيما يبدو لى ، كان يتلذذ فى المديح والفخر والغزل بترديد اللفظة ، ويريد للسامع والقارىء أن يتلذذا هما أيضا بهذا الترديد ، كما يتلذذ الواحد منـــا بتقليب قطعة من الحلوى فى فمه ومصها . خـــذ هـــذا البيت مثـــلا :

قبيـــل أنت أنت وأنت منهـــم وجـــدك بشر الملـــك الهمـــام

ألست ترى أنها تقع من أذن الممدوح ونفسه موقع قطعة السكر فى الفـــم ؟ ومثلـــه قولـــه :

وإنى وإن كـــان الدفين حبيبـــه حبيب إلـــى قلبى حبيب حبيبى

وقد لمح نصر بن محمد الوزير الجزرى ، شيخ العكبرى ، هذا التعليل حين قال ردا على من يعيبون بيت المتنبى التالى :

العارض الهتن ابن العـــارض الهتن ابـــ

ـــن العارض الهتن ابن العـــارض الهتن

(العـــارض الهتن : السحاب المدرار)

إذ قـــال : إنما تكرر الألفاظ لشرف الآباء (٣١)

كما أنه فى بعض الأبيات التى من هذا النوع كان يقصد ، فيما أرجح ، إلى المبالغة وإبراز المعنى ، وذلك كما فى قوله :

عظمـــت ، فلمـــا لـــم تكلـــم مهابـــة

تواضعت ، وهو العظم ، عظما عن العظم

فانظر إلى هذه المراقى من العظمة كل مرقاة ترتفع بالممدوح فى أجواز الفضاء إلى المدى الذى نحس معه أنه قد بلغ من الرفعـــة درجـــة لا تطال ، وذلك كله بفضل تكرار ألفاظ « ع ظ م » فى البيت ، فكأن كل لفظة منها طبقة فى الفضاء تسلم إلى ما فوقها .

وقولـــه :

وكلكمـــو أتـــى مـــأتى أبيـــه فكـــل فعـــال كلكمـــو عجـــاب

إن المتنبى هنا قد ضرب أصل الفكرة (وهو تقليد الأبناء لأبيهم فى المجد والعظمة) فى نفسه ثلاث مرات ، فجعله كما يقول الرياضيون مكعبا : « فكلكمو ... فكل فعال كلكمو » ومع ذلك لم ترك عبارته أو تنشز موسيقاه أو تتعقد ألفاظه . بل إنه قد وشى تكريره بالمخالفة بين نطق « كل » فى الحالات الثلاث (هكذا : « كلكمو » ، و « كل » من غير كاف ولا ميم ولا مد ، و « كلكمو » ، (بضمير المخاطبين ومد الميم ثانية) .

---

(٣١) انظر العكبرى / ٤ / ٢١٦ ـ ٢١٧ / هـ ١٩ . وانظر ملاحظة شبيهة لابن الأثير فى « الاستدراك » / ٤١ ، نقلا عن د. صلاح عبد الحافظ / ٧٥ .

الألوكة
www.alukah.net

ومثله قوله فى البيت الثالث من الأبيات التالية :

ولست بدون يرتجى الغيث دونه
ولا منتهى الجود الذى خلفه خلف
ولا واحدا فى ذا الورى من جماعة
ولا البعض من كل ولكنك الضعف
ولا الضعف حتى يبلغ الضعف ضعفه
ولا ضعف ضعف الضعف ، بل مثله ألف
أقاضينا ، هذا الذى أنت أهله
غلطت ، ولا الثلثان هذا ، ولا النصف

فأى براعة هذا الذى يفعله المتنبى بهذه الألفاظ الحسابية ! إن الرجل بهذا كأنه يسبح فى الهواء ! ولا أدرى كيف فات هذا كله المرحوم محمد كمال حلمى وهو الرجل الذواقة للأدب والذى أرى أن كتابه عن المتنبى من أمتع ما كتب عن هذا الشاعر ، إذ قال : « ألا ترى كيف انتقلنا من الشعر والخيال إلى عمليات حسابية ومسائل رياضية ، بل وإلى متواليات هندسية لا تحلها كتب اللغة ، وإنما تحلها جداول اللوغاريتم » (٣٢) . لقد فاتته ، رحمه الله ، هذه البراعة التى حول بها المتنبى هذه الألفاظ الحسابية إلى موسيقى مجلجلة أبرزت لنا تفوق ممدوحه الساحق على الناس كل الناس . إن فى الكلام مبالغة شديدة ، ولكنها مبالغة بارعة .

وفى أحيان أخرى نشعر كأن المتنبى ، بتكريره اللفظة فى البيت الواحد ، كأنه ممسك بإبرة يخز بها من يهجوه . إن مشتقات « جهل » فى البيت التالى لتحاصر المهجو كرجل يصيبه حجر فيجرى هاربا فإذا الحجارة تنهال عليه أينما اتجه ، فيقف يائسا لا يدرى ماذا يفعل :

ومن جاهل بى وهو يجهل جهله ... ويجهل علمى أنه بى جاهل

(٣٢) ص / ٣٤٤ من كتابه عن الشاعر .

وقد تقوم حروف الكلمة المكررة بوظيفة التجسيد لمعنى البيت ، كما تفعل « القاف واللام » فى البيت التالى :

فقلقلت بالهم الذى قلقل الحشا ... قلاقل عيس كلهن قلاقل

(قلاقل عيس : خفاف إبل)

إن الإنسان ليكاد يشعر بالخضخضة بعد قراءة هذا البيت عدة مرات متتابعة . إنه القلقلة مجسمة . جسمها تكرر القاف واللام متتابعتين عدة مرات . ومن مهارة المتنبى أنه ، من بين صفات النوق التى تدل على السرعة والخفة ، قد اختار عمدا الصفة « قلاقل » ، لتوحى بـ « القلقلة » بحروفها ، وإن لم تدل عليها بمعناها . فإذا عرفنا أن هذا البيت من قصيدة قالها فى صباه (٣٣) ، وهو ما ينطبق على عدة أبيات أخرى بهذا الشكل ، تأكد لنا أن المتنبى كان واعيا لقيمة هذا التكرير فى شعره منذ فترة مبكرة من حياته .

أما قول الصاحب عن هذا البيت : «ماله ، قلقل الله أحشاءه،وهذه القافات الباردة » فهو كلام قاس وحكم مجحف ، ولا عذر له فيه مهما تكن بغضاؤه للمتنبى لترفعه عن مدحه رغم العرض المغرى الذى بذله له (٣٤) .

ومثل ذلك قوله فى بيت آخر :

أرق على أرق ومثلى يأرق ... وجوى يزيد وعبرة تترقرق

الذى عاب تكرر « القاف » فى شطرته الأولى الدكتور صلاح عبد الحافظ (٣٥) ، مع أن تكرارها يجسم الأرق تجسيما ، بل إنه ليطرد النوم عن العيون طردا .

(٣٣) هى قصيدة : « قفا تريا ودقى فهاتا المخايل » .
(٣٤) انظر هـ / ٣ ص / ٢٥٨ من « الإبانة عن سرقات المتنبى » للعميدى . وقد عاب د. الشكعة هو أيضا هذا البيت ولم يوافق على استحسان أبى نصر المرزبانى له . انظر د. الشكعة / فنون الشعر فى مجتمع الحمدانيين / ١٩٢ .
(٣٥) انظر رأى الدكتور صلاح عبد الحافظ فى كتابه « الصنعة الفنية فى شعر المتنبى / ٢٣٤ .

كذلك لا أحسبنى مخطئا إذا قلت إن المتنبى قد أراد بهذا التكرير عموما أن يلفت أسماع جمهوره وأبصارهم . إنه المتنبى الذى يحب دائما شغل الناس به وبشعره !

فهذا عن النوع الأول من التكرير الموجود فى شعر المتنبى . أما النوع الثانى (٣٦) فهو ، كما قلت ، تكرير لفظ أو عدة ألفاظ فى بيت واحد أو فى بيتين أو عدة أبيات متتابعة أو متقاربة تكريرا متناظرا وهو كثير عند المتنبى ، ومن أمثلته قوله يهجو ابن كيغلغ :

وليس جميلا عرضه فيصونه ... وليس جميلا أن يكون جميلا

وقوله فى مدح سعيد بن عبيد الله بن حسن الأنطاكى :

ذاك الجواد وإن قل الجواد له ... ذاك الشجاع وإن لم يرض أقرانا

ذاك المعد الذى تقنو يداه لنا ... فلو أصيب بشىء منه عزانا

(تقنو يداه لنا : تقتنى الأموال لتعطيها لنا)

وقوله يمدح على بن محمد بن سيار بن مكرم التميمى :

بنفسى الذى لا يزدهى بخديعة
وإن كثرت فيها الذرائع والقصد

ومن بعده فقر ومن قربه غنى
ومن عرضه حر ، ومن ماله عبد

وقوله يصف مهره :

بز المذاكى وهو فى العقائق ... وزاد فى الساق على النقانق

(٣٦) لابد من التنبيه إلى أن أول من أشار إلى هذا النوع من التكرير فى شعر المتنبى ، فى حدود انتباهى ، هو المرحوم محمد كمال حلمى ، وإن كانت الأمثلة التى أوردها قليلة ، كما أنه اكتفى فى تعليقه على هذه السمة بإدراجها فى مقتضيات « الأسلوب الخطابى » ، ولم يقل فيها شيئا أكثر من ذلك . انظر كتابه أبو الطيب المتنبى – حياته وخلقه وشعره وأسلوبه / ٣٣٢ .

وزاد فى الوقع على الصواعق ... وزاد فى الأذن على الخرانق

وزاد فى الحذر على العقاعق ... يميز الهزل من الحقائق

وقوله فى مدح أبى العشائر :

وكلما أمن البلاد سرى ... وكلما خيف منزل نزله

وكلما جاهر العدو ضحى ... ألمكن حتى كأنه ختله

وقوله فى مدح سيف الدولة :

فقد مل ضوء الصبح مما تغيره ... ومل سواد الليل مما تزاحمه

ومل القنا مما تدق صدوره ... ومل حديد الهند مما تلاطمه

* * *

وكذا تطلع البدور علينا ... وكذا تقلق البحور العظام

– – – – – – – – – –

أزل الوحشة التى عندنا يا ... من به يأنس الخميس اللهام

والذى يشهد الوغى ساكن القلـ ... ـب كأن القتال فيها ذمام

والذى يضرب الكتائب حتى ... تتلاقى الفهاق والأقدام

وإذا حل ساعة بمكان ... فأذاه على الزمان حرام

والذى تنبت البلاد سرور ... والذى تمطر السحاب مدام

* * *

فلم يخل من نصر له من له يد ... ولم يخل من شكر له من له غم

ولم يخل من أسمائه عود منبر ... ولم يخل دينار ، ولم يخل درهم

– – – – – – – – – –

الألوكة
www.alukah.net

فهن مع السيدان فى البر عسل وهن مع النينان فى الماء عوم
وهن مع الغزلان فى الواد كمن وهن مع العقبان فى النيق حوم

(هن : خيل سيف الدولة)

* * *

تهاب سيوف الهند وهى حدائد فكيف إذا كانت نزارية عربا ؟
ويرهب ناب الليث والليث وحده فكيف إذا كان الليوث له صحبا ؟
ويخشى عباب البحر وهو مكانه فكيف بمن يغشى البلاد إذا عبا؟

(الأفعال « تهاب ، يرهب ، يخشى » مبنية للمجهول • والكلام فى الأشطر الثانية عن سيف الدولة)

* * *

ومن ذا الذى يقضى حقوقك كلها ؟
ومن ذا الذى يرضى سوى من تسامح ؟

* * *

لعلك يوما يا دمستق عائد فكم هارب مما إليه يؤول
نجوت بإحدى مهجتيك جريحة وخلفت إحدى مهجتيك تسيل

* * *

وإذا الحرب أعرضت زعم الهو ل لعينيه أنه تهويل
وإذا صح فالزمان صحيح وإذا اعتل فالزمان عليل
وإذا غاب وجهه عن مكان فبه من ثناه وجه جميل

* * *

فليت سيوفك فى حاسد إذا ما ظهرت عليهم كئب
وليت شكاتك فى جسمه وليتك تجزى ببغض وحب

(فى البيت الثانى إشارة إلى مرض سيف الدولة • والبيتان من قصيدة نظمها المتنبى فى العراق بعد فراره من مصر ، وهى رد على رسالة كان سيف الدولة قد بعثها إليه يستقدمه إلى حلب ثانية) •

وقوله فى رثاء خولة أخت الأمير الحمدانى :

غدرت يا موت • كم ألفنيت من عدد
بمن أصبت ! وكم أسكت من لجب !

وكم صحبت أخاها فى منازلة !
وكم سألت فلم يبخل ولم تخب !

- - - - - - - - - - -

وإن تكن خلقت أنثى لقد خلقت
كريمة غير أنثى العقل والحسب

وإن تكن تغلب الغلباء عنصرها
فإن فى الخمر معنى ليس فى العنب

فليت طالعة الشمسين غائبة
وليت غائبة الشمسين لم تغب

وليت عين التى آب النهار بها
فداء عين التى زالت ولم تؤب

وقوله من قصيدته فى الحمى التى أصابته فى مصر :

فإن أمرض فما مرض اصطبارى وإن أحمم فما حم اعتزامى
وإن أسلم فما أبقى ، ولكن سلمت من الحمام إلى الحمام

وقوله يهجو كافورا :

أمـا فى هـذه الدنيـا كريـم تزول بـه عن القلب الهمـوم ؟
أمـا فى هـذه الدنيـا مكـان يسر بأهلـه الجـار المقيـم ؟

وقوله فى رثاء فاتـك أبى شجاع :

إن حل فى فرس ففيها ربهـا كسرى تذل له الرقاب وتخضع
أوحـل فى روم ففيهـا قيصر أوحل فى عرب ففيهـا تبـع

وقوله فى مدح دلير بن لشكروز ، الذى قدم ليدفع عن الكوفة هجمة القرامطة ، وإن كان قد بلغها بعد أن كان سكانها قد ردوهم :

ومـا دام دليـر يهـز حسامه فلا ناب فى الدنيا لليث ولا شبل
ومـا دام دليـر يقلـب كفـه فلا خلق مندعوى المكارم فى حل

وهكذا ، وهكذا ... وهذه مجرد أمثلة ، وفى شعر الرجل منها الكثير .

ولا شك أن القارىء قد لاحظ أن المتنبى ينوع فى هذا التكرار ، فمثلا قد يكرر اللفظ أو العبارة مرتين فى البيت الواحد : مرة فى أول كل شطرة من شطرتى البيت الذى يليه . وقد يتم التكرار فى أبيـات بيتين متعاقبين : كل مرة فى أول الشطرة الأولى من كل بيت . وقد يكرر اللفظ أو العبـارة فى أول الشطرة الأولى من بيت وفى أول كل شطرة من شطرتى البيت الذى يليه . وقد يتم التكرار فى أبيات بعضها متتال وبعضها غير ذلك وإن لم يكن متباعدا ، وقد تحـوى القصيدة أكثر من لفظ أو عبارة ، كما رأينا فى بعض ما مر من أمثلة ، وهكـذا ...

ومما لا مماراة فيه أن هـذا التكرير يحـدث نوعا من الموسيقى الداخلية فى القصيدة . كما أنه يخلق تجاوبا بين أبياتها ، فكأنك فى معبد عالى الأركان فسيح البنيان تتكلم فإذا الجدران والقباب تردد ما قلت مجلجلا ، وقد خلعت عليه حلة من الفخامة والجلال ، وربما

الرهبة أيضا . كذلك فهذا التكرار يقوم بوظيفة الربط بين بعض أبيات القصيدة ، ويجعلنـا نحس بهـا كأنها عقود عقود ، وليست من الناحية الشكلية ، حبات منفردة . ينبغى أيضـا ألا ننسى أن فى التكرار تأكيدا . ثم إن لترديد بعض الألفاظ والعبارات بين الحين والآخر حلاوة فى الفم ، وهو ما أشرنا إليه فى كلامنا عن النوع الأول من التكرار فى شعر المتنبى .

الألوكة
www.alukah.net

٤ ــ موسيقيــة العبــارة

اختلف دارسو المتنبى فى العصر الحديث حول موسيقية العبــارة عنده ، فالدكتور شوقى ضيف مثــلا اتهــم موسيقى المتنبى بالخلل والتشويش والنشاز ، ومثل لــه بالبيتين التاليين :

وفاؤكما ــ كالربــع أشجــاه طاسمه ــ
بأن تسعــدا ، والدمــع أشفاه ساجمه

* * *

فلق المليحة ــ وهى مســك ــ هتكهــا
ومسيرهــا فى الليــل ــ وهــى ذكــاء

قائلا إن الشاعر قد قدم فى البيت الأول وأخر حتى أحــدث الخلل المقصود ، أما فى البيت الثانى فقد أحدث الارتباك الموسيقى بتكوينه كل شطرة من شطرتين من جملة تختلف فى تركيبها عن الأخرى ، إذ كانت الأولى مكونة من مبتدأ وحال وخبر ، أما الثانية فمبتدأ وظرف وحال ، مع حذف الخبر للعلم به . وهو يرى أن المتنبى كان يشوش موسيقاه عن عمد (٣٧) . ومن الذين يعيبون موسيقى المتنبى الأستاذ على أدهم ، الذى يرى أن شعر شاعرنا ليست له موسيقية صافيــة النغــم عذبة الرنين (٣٨) .

أما إنعــام الجنــدى فهو يذهب إلى الطرف المقابل ، إذ يؤكد أن « الموسيقى فى شعر أبى الطيب بلغت مداها الأكمل ، فللحــرف من الكلمة وللفظة من البيت وللبيــت من القصيــدة مواقف ضرورية مرتبطة بالنغم الموسيقى العام » . ويمضى قائلا إنك « إن تعودت قراءة شعره ثم سمعت بيتا قد غيرت كلمة فيه شعرت بنشاز يخدش الأذن » وإن « هذا قلما عرف عند بقية الشعراء » ، وإن « المتنبى

(٣٧) انظر الفن ومذاهبه فى الشعر العربى / ٣٤٠ ــ ٣٤٢ .
(٣٨) على أدهم / على هامش الأدب والنقــد / ٦٣ .

يعطى لكل مظهر من مظاهر الحياة موسيقاه الخاصة وألفاظه الخاصة ، فهو عندما يصف حربا تشعر بضخامة الموقف ... وهو فى موقف الحب يذوب رقــة ورهافة ... وهو فى موقف الهزء جارح اللفظ قاسى التعبير ... وهو عند الحزن حزين الألفاظ ، دامع الكلمات » (٣٩) . بيد أن شفيق جبرى ، الذى يمكن أن نقول إنه يمثل الرأى الوسط بين هذين الرأيين ، يرى أننا « لو أعملنا الروية فى بعض لغة المتنبى لتحقق عندنا أن جملة مقابحه اللغوية ناشئة عن فساد ذوقه الغنائى ، سواء كانت هذه المقابح فى بشاعة الابتداءات ... أم فى تعقيد اللفظ وسوء الترتيب » . وهو يظن « أن هذه المقابح كلها أصلها فساد مسامع المتنبى ، فكأن أبا الطيب لا ذوق له فى الموسيقى » . إلا أنه يعــود فيقول إنه « إلى جنب هذه المساوىء اللفظية ... فلائد وفرائد بز فيها من تقدمه وأيأس منها من تأخره بعده ... فلئن قبح مطلع فى قصائده فقد حسنت مطالع ... ولئن عوص بعض شعره فقد سهل كثير من هذا الشعر ... ولئن عمد فى بعض شعره لمصطلحات الفلسفة والمنطق التى لا تخلو من شىء من الجفاف فقد عمد لألفاظ كثيرة خالية من هذا الجفاف فيها نغمات موسيقية حلوة على السمع ، أذكر منها قولــه : مشى عليها الدهر ــ شيبة الزمان وهرمه ــ يمــج ظلاما ــ دموع تذيب الحسن ... ــ ألقت دماء الروم طاعتها . ولئن وفق أبو الطيب فى بعض ألفاظه فقد وفق فى بعض صفاته فجاءت مطابقة للموضوعات كل المطابقة لا تشبه الصفات العامة التى قد تطلق على كل موصوف دون شىء من التمييز . فمن هذه الصفات قوله : الحــدث الحمراء (يقصد قلعة « الحدث ») ــ الحب الأغــر ــ الرشــأ اللبيب ــ المروج الفيح ــ لجب الوفود ــ الأرض الواجفــة » . ثم يستدرك قائلا : « لكن هذه الألفاظ الموسيقية وهذه الصفات الخاصة قد لا تستفيض فى شعره فلا تشبه لغــة المتنبى لغة الشعراء أصحاب الفن الذين أرادوا أن يشعروا فغنوا » . ثم يختــم حديثه فى هــذه النقطة قائلا إننا « مع هذا لا ننجو من سحره وفتنته ، فهو كالملك

(٣٩) إنعــام الجندى / دراسات فى الأدب العربى / ٢٦٠ ــ ٢٦١ .

الجبار تهون لنا جبرياؤه فيسلبنا مشيئتنا ، فنذعن لسلطانه ، سواء أعدل أم عسف ، أو كالصورة الحسنة فى جملتها ، القبيحة فى بعض تفاريقها ، ننظر إلى جملة ألوانها فتحسن فى نظرنا » (٤٠) .

فهذه ثلاثة آراء مختلفة فى موسيقى العبارة عند المتنبى . فأما الدكتور شوقى ضيف فقد اكتفى بمثالين من شعر الرجل اضطرب فيهما تركيب الكلام ، فعمم الحكم على موسيقاه فى كل شعره ، وهذا إجحاف شديد ، إذ لا يعقل أن نهمل ديوان الشاعر بأكمله ، ثم نعمد إلى بيتين من شعره ، ونقول إنهما يمثلان كل هذا الشعر ، بله أن يكون المتنبى قد كان يقصد دائما الإخلال بموسيقى عباراته قصدا . وهذا كله إن سلمنا له بصدق ملاحظته على كلا البيتين فإنى أرى أن فى البيت الأول ، وإن اضطرب فيه تركيب الكلام ، موسيقيه تتمثل فى التوازن القائم بين قوله فى الشطرة الأولى : « كالربع أشجاه طاسمه » وقوله فى الشطرة الثانية : « والدمع أشفاه ساجمه » ، هذا التوازن المتمثل فى ترتيب الكلام فى كل جملة ، وفى تماثل الوزن الصرفى لكل كلمة من إحدى الجملتين مع وزن نظيرتها فى الجملة الثانية ، وفى التوافقى النغمى بين كل كلمة والكلمة التى تقابلها فى الجملة الأخرى ، هكذا : « الربع — الدمع ، أشجاه — أشفاه ، طاسمه — ساجمه » . وأما على أدهم فإن حكمه مجمل ومبهم ، إذ ماذا يقصد بأن موسيقى المتنبى ليست صافية النغم ، عذبة الرنين ؟ لو أنه فصل لاستطعنا أن نناقش حكمه فنوافقه أو نرد عليه ، لكنه للأسف لم يفعل .

وإذا كنا قد رأينا أن فى كلام د. شوقى ضيف إجحافا بالشاعر فإننا نرى أن تأكيد إنعام الجندى بما معناه أن الموسيقى متحققة ، لا فى كل بيت فقط (على ما فى ذلك من مغالاة فى حد ذاته) ، ولا فى كل كلمة فحسب ، بل فى كل حرف أيضا ، هو إيغال شديد فى المبالغة

(٤٠) شفيق جبرى / لغة المتنبى / مجلة المجتمع العلمى العربى بدمشق / حـ ١٢ / م ١٠ / كانون الأول / ١٩٣٠ / ص ٧٣٨ ، ٧٤٠ ـ ٧٤١ .

غير قائم على أى أساس من الدرس ، ويفتقر إلى التمثيل ، الذى بدونه يبقى مثل هذا الحكم مجرد أصوات فى الهواء لا تعنى شيئا . علاوة على أن كثيرين من دارسى المتنبى قد بينوا أن عددا من أبياته قد ارتبكت فيها الموسيقى ارتباكا شديدا ، ومنها البيت الثانى الذى استشهد به الدكتور شوقى ضيف مثلا .

أما قوله إن من تعود قراءة شعر المتنبى ، ثم سمع بيتا قد غيرت فيه كلمة ، فإنه سيشعر بنشاز يخدش الأذن ، فهو فى الواقع ينطبق على شعر أى شاعر نتعود على قراءته ، إذ إن من شأن هذا التعود أن يطبع شعر الشاعر فى أذهاننا ، إن لم يكن حرفيا ، فعلى الأقل تركيبيا وموسيقيا ، فلو حدث تغيير فى لفظة أو عبارة تمت تلقائيا فى أذهاننا عملية المقابلة بين ما نسمعه وما انطبع فيها ، واكتشفنا أن ثمة خللا .

ولعل أقرب هذه الآراء الثلاثة إلى الاعتدال شفيق جبرى . على أن ما ذكره من عبارات مثل : « مشى عليها الدهر — يمج ظلاما — المروج الفيح — الأرض الواجفة » إنما يدخل بالدرجة الأولى فى باب أصالة الصورة مثلا أو شاعرية التعبير أو ما إلى ذلك ، لا فى موسيقى العبارة .

إن فى عدد من أبيات المتنبى انحرافا موسيقيا ، بيد أن الغالب على تركيباته بروز الموسيقى فيها وثراؤها وتنوعها . ثم هناك شىء آخر ، هو أن المتنبى فى معظم الحالات التى يوفر لتراكيبه فيها نغما موسيقيا واضحا يعمد إلى كسر هذه النغمة بطريقة ما حتى لا تغشاها الرتابة . فلنأخذ مثلا البيت التالى :

أنا ابن اللقاء ، أنا ابن السخاء أنا ابن الضراب ، أنا ابن الطعان

نجد أنه مكون من شطرتين ، وكل شطرة مكونة من جملتين ، وكل واحدة من الجمل الأربع مكونة من « مبتدإ وخبر ومضاف إليه » . فأما المبتدأ والخبر فهما هما أنفسهما فى كل جملة ، وأما المضاف إليه فهو ، إن تغير فى كل مرة ، فإنه فى كل الحالات مصدر على نفس الوزن

الألوكة
www.alukah.net

العروضى . هل معنى ذلك أن التناظر الموسيقى فى البيت تام ؟ لا ، بل فيه كسر . وهذا الكسر متمثل فى أن بين تلك المصادر الأربعة بعض الخلافات . فأولا : المصدران الأولان ، رغم أنهما ذوا فاصلة واحدة (هى « ... ـاء ») ، ورغم اشتراكهما فى الوزن العروضى (٥ ـ ـ ٥ ـ) ، فإن وزنهما الصرفى مختلف ، إذ الأول على وزن « فعال » (بكسر فاء الكلمة) ، على حين أن الثانى على وزن « فعال » (بفتحها) . أما « الضراب » و « الطعان » فهما وإن كانا على نفس الوزن الصرفى والعروضى (ويشركهما فى ذلك المصدر الأول « اللقاء ») ، فليست بينهما فاصلة مشتركة ، ولا بينهما وبين « اللقاء » . ثم إنه بينما حركة الحرف الأخيرة من المصادر الثلاثة الأولى هى الكسرة نجد أن آخر حرف فى المصدر الرابع « الطعان » ساكن . ويمكن أن نقيس على ذلك الأبيات الثلاثة التالية لهذا البيت ، وهى :

أنـا ابن الفيـافى . أنـا ابن القوافى
أنا ابن السـروج . أنـا ابن الرعـان
طويـل النجـاد ، طويـل العمـاد
طويـل القنـاة ، طويـل السـنان
حـديد اللحـاظ ، حـديد الحفـاظ
حـديد الحسـام ، حـديد الجنـان

وهـاك مثـالا آخـر :

وأنـى وفيـت ، وأنـى أبيت وأنى عتـوت عـلى مـن عتـا

فإن حرف العلة فى الفعلين « وفيت » و « أبيت » هو الياء ، على حين أنه الواو فى الفعل الثالث الذى يناظرهما « عتوت » . كذلك فإن العبارتين الأوليين تنتهيان بالفعل ، أما العبارة الثالثة فتزيد عليهما بالجار والمجرور وصلة الموصول . ثم مثـال ثالث (يصف خيـل المسلمين فى حروبهم مع الروم) :

فهن مع السيدان فى البـر عسل وهن مع النينان فى المـاء عوم

وهن مع الغزلان فى الواد كمن وهن مع العقبان فى الماء حـوم

إن « السيدان » و « النينان » و « الغزلان » و « العقبان » من نفس الوزن العروضى والصرفى وتنتهى كلها بنفس الفاصلة ، بيد أن عين الكلمة فى « السيدان » و « النينان » ياء ممدودة ، أما فى « الغزلان » و « العقبان » فهى حرف صامت ساكن . كذلك فالأخبار الأربعة « عسل ، عـوم ، كمن ، حـوم » ، وإن اشتركت فى نفس الوزن العروضى والصرفى فإنه لا تجمع بين أولهما وثالثهما : « عسل ، كمن » وبين ثانيهما ورابعهما : « عوم ، حوم » فاصلة واحدة ، بل لا يشترك الأول والثالث وحدهما فى نفس الفاصلة .

فهذا عما أطلقت عليه « الكسر » فى موسيقى المتنبى . أما تنوع هذه الموسيقى فيتمثل فى أنه قد يناظر موسيقيا بين لفظين أو عبارتين أو أكثر فى بيت واحد :

فـلا مبـال ولا مـداج ولا وان ولا عاجـز ولا تكلـه

* * *

بكـل مسقى الدمـاء أسـود معـاود مقـود مقلـد
وترى المـروة والفتـوة والأبو ة فى كـل مليحـة ضراتهـا

وأحيانا يتم ذلك على مدى بيتين أو أكثر :

أذم إلى هـذا الزمان أهيلـه فأعلمهم غدم ، وأحزمهم وغـد
وأكرمهم كلب ، وأبصرهم عـم وأسهدهم فهد ، وأشجعهم قرد

* * *

وصاحب الجـود مـا يفـارقه لـو كـان للجود منطق عذلـه
وراكـب الهـول لا يفتـره لـو كـان للهول مخزم هزلـه
وفـارس الأحمـر المكـلل فى طىء المشـرع القنـا قبلـه

(لاحظ تنوع مواضع الألفاظ المتناظرة موسيقيا • وهذه مجرد أمثلة جد قليلة) •

وأحيانا يتمثل فى توازن كل شطرة مع الأخرى ، مثل :

وما قربت أشباه قوم أباعد ولا بعدت أشباه قوم أقارب

* * *

وما وجد اشتياق كاشياقى ولا عرف انكماش كانكماشى

* * *

إن مات مات بلا فقد ولا أسف أو عاش عاش بلا خلق ولا خلق

وأحيانا يتمثل فى توازن ثلاث شطرات متتالية أو غير متتالية :

الناس ما لم يروك أشباه والدهر لفظ وأنت معناه

والجود عين وأنت ناظرها والناس باع وأنت يمناه

* * *

إن حل فى غرس خفيها ربها كسرى تذل له الرقاب وتخضع

أوحل فى روم خفيها قيصر أوحل فى عرب خفيها تبع

وأحيانا ما يتمثل فى توزع طرفى التركيب على شطرتى البيت ، فالمبتدأ مثلا فى الشطرة الأولى والخبر فى الثانية ، أو الجملة الأصلية فى الشطرة الأولى وجملة الحال فى الثانية ، أو جملة الشرط فى الأولى وجملة الجواب فى الثانية ، أو جملة فى الأولى وجملة مثلها معطوفة عليها فى الثانية ، أو مجرد جملتين متتابعتين ، كل منهما فى شطرة • مثال ذلك على التوالى :

١ ــ نصيبك فى حياتك من حبيب نصيبك فى منامك من خيال

* * *

إن القتيل مضرجا بدموعه مثل القتيل مضرجا بدمائه

* * *

٣ ــ وأنت الفارس القوال:صبرا وقد فنى التكلم والصهيل

* * *

وهم يتمنون ما يشتهون ومن دونه جدك المقبل

* * *

فيها الكماة التى مفطومها رجل على الجياد التى حوليها جذع

* * *

٣ ــ إذا اعتاد الفتىخوض المنايا فأهون ما يمر به الوحول

* * *

ومن أمر الحصون فما عصته أطاعته الحزونة والسهول

* * *

لئن تركن ضميرا عن ميامننا ليحدثن لمن ودعتهم ندم

* * *

٤ ــ ولا يزع الطرف عن مقدم ولا يرجع الطرف عن هائل

* * *

(« الطرف » الأولى ، بكسر الطاء : الفرس الكريم • و « الطرف » الثانية ، بالفتح : العين)

* * *

فلا هجمت بها إلا على ظفر ولا وصلت بها إلا إلى أمل

* * *

فدنوتمو ودنوكم من عنده وسمحتمو وسماحكم من ماله

* * *

فغدا النجاح وراح فى أخفافه وغدا المراح وراح فى إرقاله

* * *

٥ــ كل عيش ما لم تطبه حمام كل شمس ما لم تكنها ظلال

* * *

كسائله من يسأل الغيث قطرة كعاذله من قال للفلك : ارفق

* * *

وأحيانا يتمثل فى تقسيم البيت إلى عدة أقسام ، ثلاثة مثلا أو أربعة متساوية أو غير متساوية (٤١) • وذلك مثل :

(٤١) انظر المرحوم محمد كمال حلمى ، الذى نبه إلى هذه الملاحظة، وله ملاحظات أخرى قيمة فى دراسته للموسيقى فى شعر المتنبى ، تحت عنوان « الطبع الموسيقى / ص ٣٣٧ ــ ٣٤٢ •

الألوكة
www.alukah.net

ناعيتـه فـدنا ، أدنيتـه فنای　　جمشتـه فنبـا ، قبلتـه فأبى
فالموت أعذر لى ، والصبر أجمل بى　　والبر أوسع ، والدنيا لمن غلبـا

* * *

قليـل عائدى ، سـقم فؤادى　　كثيـر حاسدى ، صعب مرامى
عليل الجسم ، ممتنـع القيـام　　شديد السكر مـن غير المـدام

* * *

الشمس من حساده　　والنصر من قرنائه　　والسيف من أسمائه
وهكـذا (٤٢)

وفى أحيان أخرى نرى حرفا معينا يتردد فى البيت الواحد عدة مرات ، مثل : ١ ــ حرف « الباء » فى قوله :

وأبعـد بعدنا بعـد التـدانى　　وقـرب قربنـا قـرب البعاد

٢ ــ وحرف « الحاء » فى البيت التالى :

حلـو خلائقـه ، شـوس حقائقـه
يحصى الحصى قبـل أن تحصى مآثـره

٣ ــ وحرف « الدال » فى البيت التالى :

أيـا خـدد الله ورد الخـدود　　وقـد قدود الحسان القـدود

٤ ــ وحرف « الراء » فى البيت التالى :

خير الطيور على القصور ، وشرها　　يأوى الخراب ويسكن الناووسا

٥ ــ وحرف « السين » (ومعه الظاء والصاد) فى قوله :

ولحظـت أنمله فسلن مواهبـا　　ولمست منصله فسلن نفوسـا

٦ ــ وحرف « السين » (ومعه الثـاء والصاد) فى قوله :

مبتسمات هيجـاوات عصـر　　عن الأسياف ليس عن الثغـور

(٤٢) توسع د. صلاح عبد الحافظ فى دراسة هذه الملاحظة فى كتابه « الصفة الفنية فى شعر المتنبى » / ٢٥٤ وما بعدها .

٧ ــ وحرف « العين » فى قولـه :

ترك الصنائع كالقواطع بارقـا　　ت والمعالى كالعـوالى شرعـا

وبعد ، فإننا نتساءل : كيف ، بعد هذا كله ، طاوعت بعض النقاد نفوسهم فرموا المتنبى باختلال الموسيقى أو بانعدامها أصلا ؟ لقـد فصل د. شوقى ضيف مثـلا القـول فى براعـة البحترى فى هـذا الجانب (٤٣) ، فكيف لم يهتم بذلك ، بل كيف غفل عنه ، عند المتنبى وهو بهذا الوضوح الشديد والغنى الواسع ؟

(٤٣) انظر الفن ومذاهبه فى الشعر العربى / ٨١ وما بعدها ، والعصر العباسى الثانى / ٢٨٨ وما بعدها .

٥ ـ أسماء النجـوم والكواكب

يكثر فى شعر المتنبى النجـوم والكواكب ، وأكثرها ترددا فى شعره « الشمس والقمر » ، يليها « زحل » ، ثم تجىء « الشعرى والسها والفرقدان » فى النهاية .

وربما كان تردد « الشمس والقمر » وربما « الشعرى والسها الفرقدان » أيضا أمرا عاديا ، أما بالنسبة لـ «زحل » فيبدو لى أن تكرر الإشارة إليه غير عادى ، إذ لا تتردد هذه الكلمة فى الشعر العربى تردد « الشمس والقمر » مثلا .

على أن هذه ليست الملاحظة الوحيدة فى هذا الموضوع ، بل هناك ملاحظات أخرى ، منها أنه يشبه بالشمس والقمر فى البهاء والجمال كلا من النساء والرجال . ومن الأبيات التى يشبه المرأة أو النساء بالشمس قوله فى مقدمة قصيدة له فى مدح هارون بن عبـد العزيز الأوراجى :

قلق المليحة ، وهى مسك ، هكتها ومسيرها فى الليل وهى ذكـاء

(ذكـاء ، بضـم الذال : الشمس)

وقوله فى مقدمة غزلية من قصيدة له فى مدح سيف الدولة :

فديناك من ربع وإن زدتنا كربا فإنك كنت الشرق للشمس والغربا

وقوله فى هزيمة سيف الدولة لبنى كلاب :

ولـو غيـر الأمير غـزا كلابـا ثنـاه عن شموسهمو ضبـاب

وقوله فى رثاء خولة أخت سيف الدولة :

فليـت طالعة الشمسين غائبـة وليت غائبة الشمسين لـم تغب

(طالعة الشمسين : هى الشمس المعروفة . وغائبة الشمسين : هى خولة ، التى توفيت فغاب نورها)

وقوله من مقدمة غزلية لقصيدة مدحيـة :

بأبى الشموس الجانحات غوارب اللابسات من الحرير جلابيـا

وقولـه من قصيدة أخـرى :

خرأيت قـرن الشمس فى قمـر الدجـى
متـأودا غصـن بـه يتـأود

وقولـه فى مقـدمة غزليـة أخـرى :

رأت وجـه مـن أهـوى بليل عواذلى
فقلـن : نـرى شمسا وما طلـع الفجر

أما تشبيه المرأة بالشمس فى امتناع الوصول إليها فقد تكرر فى الشعر العربى :

وقلت لأصحابى : هى الشمس ضوؤهـا
قريـب ، ولكـن فى تناولهـا بعـد

* * *

هى الشمس لما أن تغيب ليلهـا وغارت فما تبدو لعين نجومهـا
تراها عيـون الناظرين إذا بدت قريبا ، ولا يسطيعها من يرومها

* * *

هى الشمس مسكنها فى السماء فعـز الفـؤاد عـزاء جميـلا
فلن تستطيع إليهـا الصعـود ولن تستطيع إليك النزولا (٤٤)

ومثـل ذلـك قول المتنبى :

كأنها الشمس ، يعيى كف قابضه شعاعها ، ويراه الطـرف مقتربا

إن الشائع فى الشعر العربى فى وصف جمال المرأة هو تشبيهها بالقمر لا بالشمس . أما عند المتنبى فيبدو أن الأكثر هو العكس . ومن الأبيات القليلة التى شبه فيها المرأة بالقمر قوله :

(٤٤) انظـر العـكبرى / ١ / ١١١ ـ ١١٢ / هـ ٩ .

الألوكة
www.alukah.net

بـدت قمرا ، ومالت خوط بان وفاحت عنبرا ، ورنت غـزالا

وقولـــه :

واستقبلت قمر السماء بوجهها فأرتنى القمرين فى وقت معـا

وقوله فى رحيل محبوبته وأهلها :

وقد أخذ التمام البـدر فيهـم وأعطانى مـن السقم المحـاقا

(البدر هى الفاعل ، والتمام مفعول ، والمحاق ، بكسر الميـم : النقصان الذى يصيب القمر فى آخر الشهر) .

وقد عثرت له على بيت يشبه فيه السيف بالشمس ، وهو :

طلعن شموسا ، والغمود مشارق لهن ، وهامات الرجال مغـارب

ويبدو لى أن تشبيهه السيوف بالشمس غير شائع فى الشعر العربى ، على الأقل غير شائع شيوع تشبيهها بنجوم الليل وكواكبه ، كقول بشـار مثـلا :

خلقنـا سماء فوقنا بنجومهـا سيوفا ونقعا يقبض الطرف أقتما

* * *

كـأن مثار النقع فوق رؤوسنا وأسيافنا ليـل تهاوى كواكبـه

وقد يدل على ذلك أن العكبرى حين حـاول ، بتأثير شيوع مفهـوم « السرقات الشعرية » ، أن يجد الأصل الذى أخذ منه المتنبى الصورة التى فى بيته السابق ، أتى ببيت لأبى نواس فى وصف الخمرة لا السيف ، وهـو :

طالعات مـع السقاة علينـا فإذا مـا غربن يغربن فينا (٤٥)

ومثل ذلك قوله عن حسام أعطاه إياه ابن العميد :

كلمـا اسـتل ضاحكتـه إيـاة تزعـم الشمـس أنهـا أرآده

(الإياة : ضوء الشمس . والأرآد : أنوار الضحى . والمعنى : إذا

(٤٥) انظر العكبرى / ١ / ١٠٧ ـ ١٠٨ / هـ ٥ .

استللته انعكست عليه أشعة الشمس فظنت الشمس أن هذا السيف هو الشمس وأنها هى أنواره) .

كما عثرت له على بيت يشير فيه إلى الجفوة التى حدثت بين كافور والأمير أنوجور بن طغج ، ولكنها سرعان ما انقشعت :

هـذه دولـة المكـارم والـرأ فة والمجـد والنـدى والأيادى

كسفت ساعة كما تكسف الشمـ ـس ، وعادت ونورها فى ازدياد

أما تشبيه الرجال بالشمس عنده فهو ، فيما أحسب ، أكثر جدا من تشبيه النساء بها . قال فى محمد بن عبيد الله العلوى :

شمس ضحاها ، هـلال ليلتهـا در تقاصيرهـا ، زبرجدهـا

(شبهه بالشمس والهلال معا ، وقد تكرر الجمع بين الشمس والقمر فى مدح الرجال ، أما اجتماعهما فى الغزل فلم أتنبه له إلا فى بيت واحد ، وقد مر هذا البيت قبل قليل)

وقـال فى صبـاه مادحـا :

شمس إذا الشمس لاقتـه على فـرس
تـردد النـور فيهـا مـن تـرددده

(وسوف يتكرر هذا المعنى ولكن مطورا ، بعد زمن طويل ، وذلـك فى بيت من قصيدة يمدح بها سيف الدولة ، وهو من شواهد هـذا الفصـل)

دخلتها وشعاع الشمس متقـد ونور وجهك بين الخيل باهـره

وقال فى على بن أحمد بن عامر الأنطاكى :

فجئنـاك دون الشمس والبدر فى النوى
ودر لفـظ يريـك الـدر مخشلبـا

وقـال فى المغيـث العجـلى :

بياض وجه يريك الشمس حالكة ودر لفـظ يريك الدر مخشلبـا

(المخشلب : بفتح الميم والشين واللام وسكون الخاء : خرز من حجارة البحر . قابل بين هذه الشمس وبين « الشمس السوداء » التى وصف بها وجه كافور كما سيأتى بد قليل) .

وفى على بن منصور الحاجب :

كالشمس فى كبد السماء وضوؤها
يغشى البلاد مشارقا ومغاربا

لم تلق هذا الوجه شمس نهارنا إلا بوجه ليس فيه حياء

وفى هارون الأوراجى :

(ليس فى وجه الشمس حياء ، لأنه لا حاجة إليها مع نور وجه الممدوح ، أى أن وجهه شمس تغنى عن شمس السماء) .

وفى الحسين بن على الهمدانى :

أرى القمر ابن الشمس قد لبس العلا
رويدك حتى يلبس الشعر الخد

(جعل الممدوح قمرا وأباه شمسا . هل لأن القمر يستمد ضوءه من الشمس ، فجعل الشمس للأب ، الذى هو الأصل ، والقمر للابن ، الذى استمد وجوده منه ؟ على كل حال ، لقد جمع هنا أيضا بين الشمس والقمر ، ولكن فى الأب والابن لا فى شخص واحد فقط) .

وفى مساور بن محمد الرومى :

أمساور أم قرن شمس هذا أم ليث غاب يقدم الأستاذا ؟

(مر التشبيه بقرن الشمس فى الغزل) .

وفى سيف الدولة :

الشمس من حساده ، والنصر من قرنائه ، والسيف من أسمائه

* * *

بسيف الدولة الوضاء تمسى جفونى تحت شمس ما تغيب

* * *

وفى تعب من يحسد الشمس نورها
ويجهد أن يأتى لها بضريب

* * *

أحبك يا شمس الزمان وبدره
وإن لامنى فيها السها والفراقد

(شبهه بالشمس والبدر معا ، وقد تكرر هذا كما قلنا . وبالمناسبة فهذه هى المرة الوحيدة التى تنبهت لذكر السها والفراقد فى شعر المتنبى) .

تكسب الشمس منك النور طالعة
كما تكسب منها نوره القمر

(هذا هو البيت الذى أشرنا إليه قبلا فى هذا الفصل . والتطوير الذى ألمحت إليه هناك هو أنه لم يكتف بالقول إن الشمس تستمد نورها من ممدوحه ، بل زاد فشبه هذا باستمداد القمر نوره من الشمس) .

كأن شعاع عين الشمس فيه ففى أبصارنا عنه انكسار

* * *

وإذا الأرض أظلمت كان شمسا
وإذا الأرض أمحلت كان وبلا

* * *

رأت لون نورك فى نورها كلون الغزالة لا يغسل

* * *

فليس لشمس مذ أنرت إنارة وليس لبدر ما تممت تمام

* * *

فلا زالت الشمس التى فى سمائه مطالعة الشمس التى فى لثامه

وفى كافور :

تفضح الشمس كلما ذرت الشمـ
ـس ، بشمس منيرة سوداء

الألوكة
www.alukah.net

(وهو بيت مزعج ، وإن ورد فى سياق المدح • وسواء تعمد المتنبى أن يؤذى كافورا بالإشارة إلى لونه الأسود متظاهرا بأنه يمدحه أو لا فأغلب الظن أن اعتياده تشبيه ممدوحه بالشمس هو الذى دفعه إلى اختيار هذه الصورة) •

وفى عضد الدولة :

كالشمس لا تبتغى بما صنعت معرفة عندهم ولا جاها

وفيه وفى ابنيه :

وكنت الشمس تبهر كل عين فكيف وقد بدت معها اثنتان

(وفى البيت الذى يلى ذلك مباشرة ، وسيرد بعد قليل ، يشبه هذين الولدين بالشمس والقمر)

ومع ذلك فقد صرح فى موضع آخر بأنه مهما يشبه أحدا بالشمس فليس للشمس مثيل :

كفاتك ، ودخول الكاف منقصة

كالشمس قلت وما للشمس أمثال

أما تشبيه الرجال بالقمر فمن ذلك قوله فى صباه مادحا :

قد حرن فى بشر فى تاجه قمر فى درعه أسد تدمى أظافره

وقوله يمدح سعيد بن عبد الله الكلابى :

أحيا وأيسر ما قاسيت ما قتلا والبين جار على ضعفى وما عدلا

وقوله فى عبيد الله بن يحيى البحترى :

متى يشر نحو السماء بوجهه تخر له الشعرى وينكسف البدر

(هذه هى المرة الوحيدة التى قابلنى فيها لفظ « الشعرى » فى شعر المتنبى)

وقوله فى شجاع بن محمد الأزدى وقومه :

كبرت حول ديارهم لما بدت منها الشموس وليس فيها المشرق

وقوله فى أبى وائل الذى خلصه سيف الدولة من أيدى آسريه :

كأن خلاص أبى وائل معاودة القمر الآفل

وقوله فى سيف الدولة يصف وفود الرسول الرومى إليه :

فأقبل يمشى فى البساط فما درى
إلى البحر يمشى أم إلى البدر يرتقى

* * *

فأبصرت بدرا لا يرى البدر مثله
وخاطبت بحرا لا يرى العبر عائمه

وفى ابنى عضد الدولة ، وقد مرت الإشارة إليه :

فعاشا عيشة القمرين يحيا بضوئهما ولا يتحاسدان

(القمران : الشمس والقمر • وكان قد وضعهما وأباهما فى البيت الذى قبل هذا مباشرة بأنهم شمس ، والآن يقول إنهما شمس وقمر) •

وللمتنبى بيت يسخر فيه من كافور ، لأنهم كانوا يسمونه « بدر الدجى » فيتقبل منهم ذلك :

وأسود مشفره تصفه يقال له : أنت بدر الدجى

ولكن أليست هذه هى صنعة الشعراء فى ذلك الحين ، ومنهم المتنبى ؟ بل لعله قصد نفسه فى هذا البيت • وإذا كنت لا أذكر له بيتا شبه فيه كافورا بالبدر فإنه قد جعله شمسا ، وإن كانت شمسا سوداء •

أما « زحل » فهو عنده أشرف النجوم • قال فى ابن الميد :

زحل على أن الكواكب قومه لو كان منك لكان أكرم معشرا

ويشرح الكبرى الشطرة الأولى بقوله : « زحل شيخ النجوم » (٤٦)•

(٤٦) العكبرى / ١ / ١٧٢ / هـ ٤٧ •

وهو لذلك يفضل ممدوحه على زحل دائما ، كما فى البيت السابق ، وكما فى هـذا البيت :

وعزمة بعثتهـا همـة ، زحـل من تحتها بمكان القرب من زحل

المعنى : أن زحل ليتواضع عنها كتواضع الأرض عن زحل • وقد كان مظنونا أن زحل فى السماء السابعة (٤٧) • ولعل هذا هو السبب فى أن المتنبى يضرب المثل به دائما للعلو والرفعة ، ومن ذلك قوله يصف خيمة سيف الدولة :

وتعلـو الـذى زحـل تحتـه محـال لعمـرك مـا تسـأل

(أى أن الخيمة تعلو سيف الدولة ، الذى هو أعلى من زحل) •

وإن عاد فجعل الشمس أفضل منه ، لأنها مرئية ، أما زحل فرغم رفعته فالناس يعرفونه فقط ولا يرونه :

خـذ ما تـراه ، ودع شيئا سمعت بـه
فى طلعـة الشمس مـا يغنيـك عن زحل

وهذا ولا شك تلاعب بالفكرة • وفى موضع آخر نراه ينظر إليـه من زاوية أخـرى :

أنت لعمـرى البدر المنير ولـ ـكنك فى حومـة الوغـى زحل

ففى البيت مقابلة ، إذ كانوا يقولون إن القمر كوكب سعد ، أمـا زحل فكوكب نحس • والبيت فى بدر بن عمار ، وقد قصد به التلاعب •

ثم هناك سهيل ، وقد وردت الإشارة إليه فى البيت التالى الذى يتحدث فيه عن حساده ويستغرب أن ينكر ممدوحه موتهم رغم أن المتنبى قد أهلكهم :

وتنكـر موتهـم وأنـا سهيل طلعـت بمـوت أولاد الزنـاء

---

(٤٧) انظر العكبرى / ٣ / ٣٥ / هـ ٥ ، وإن كانت هناك أقوال أخرى • عكبرى / ٣ / ٦٧ / هـ ٢ •

وكانت العرب تزعم أن سهيلا إذا طلع وقع الوباء فى الأرض وكثـر الموت (٤٨) •

والحقيقة أن كثيرا من هذه الصور لا يروق لنا هذه الأيام ، فقد تغيرت الأذواق • علاوة على ما فى بعض هذه التشبيهات من إحـالة وسخف ، كقوله مثلا إن الشمس من حساد ممدوحه ، أو إنها تستمد منه نورها • كذلك فبعضها لا ينسجم مع السياق الذى ورد فيه كما فى قوله عن مساور الرومى :

أمساور أم قـرن شمس هـذا أم ليث غـاب يقدم الأستاذا ؟

إذ ما معنى الانتقال من « قرن الشمس » إلى « ليث الغاب » هكذا فى قفزة واحدة ؟ إنها لقفزة جد بعيدة !

ومع ذلك فثمة بعض الصور التى تتمتع ، فى وسط هـذا الخضم الذى يبدو لنا الآن ممـلا وخاليا من المعنى ، بالحيوية ، مثل قولـه :

بسيف الدولـة الوضـاء تمسى جفونى تحت شمس مـا تغيب

والحيوية فى هذه الصورة نابعة من أنهـا ليست تشبيهـا مباشرا ، بل تعبيرا من تلك التعبيرات الملفوفة التى خصصت لها فصلا من فصول هذه الدراسـة (٤٩) • كذلك فما أبرع المتنبى فى استخدام الفعل « تمسى » ، الذى يمهد لما قاله فى الشطرة الثانية : « شمس ما تغيب » ، إذ إن « إمساء » إنسان ما تحت الشمس معناه أن هذه الشمس لا تغيب • علاوة على هذا التناقض الذى رأينا فى فصل سابق أيضا مدى غرام المتنبى به (٥٠) ، إذ كيف يجتمع « الإمساء » و « الشمس » ؟ ولكنه من فورنا فى النور المعنوى ، وبالتالى تنتفى عن الصورة المبالغة التى قد تقابلنا فى صور أخرى يشبه فيها « وجه » الممدوح بالشمس •

---

(٤٨) اليـازجى / ١ / ١٩٩ / هـ ٧ • وانظـر العكبرى / ١ / ١٢ / هـ ١٠ ، وابن سيده / شرح المشكل من شعر المتنبى / ٦٦ •
(٤٩) انظر الفصل الخاص بذلك فى الباب الرابع من هذا الكتاب •
(٥٠) انظر الفصل الثانى من الباب الحـالى •

الألوكة
www.alukah.net

مثال آخر من هذه الصور التى تتمتع بالحيوية تلك الشمس التى وصف بها وجه كافور : « شمس منيرة سوداء » !

إن الإنسان ليتساءل : أيه عبقرية هذه ، تلك التى تتخيل الشمس سوداء ، وماذا ؟ ومنيرة أيضا ؟ لكنه ، مرة أخرى ، المتنبى ! ومرة أخرى ، هو التضاد !

هذا،ويبقى أن أبين عوار فكرة ما سينيون التى بناها على مثل هذا البيت للمتنبى :

وما التأنيث لاسم الشمس عيب ولا التذكير فخر للهلال

فهو يرى أن هذا البيت يشير إلى الخلاف القديم بين الشيعيين فى تفضيل الميم يعنى محمدا على العين يعنى عليا ، لأنه فى علم الفلك عند الشيعيين الشمس هى محمد ، والقمر على ، والزهراء فاطمة ، والفرقدان الحسن والحسين (٥١) . وعوار هذه الفكرة واضح فى أن المتنبى قد استعمل هاتين اللفظتين فى سياق تشبيه حبيباته وممدوحيه ببعض الكواكب والنجوم ، وليس فى أى سياق عقيدى . ليس هذا فقط ، بل إنه كما رأينا كان يشبه الحبيبة أو الممدوح من هؤلاء بالشمس والقمر معا فى نفس الوقت أو فى موقفين مختلفين ، فهل ينبغى أن نفهم من هذا ، بناء على فكر هذا الماسينيون المضطرب ، أن المتنبى كان يفضل الحبيبة والممدوح على نفسيهما ؟ أم ماذا ؟ كما رأينا أنه قد شبه بالشمس ممدوحين سنيين وشيعة على السواء ، بما يفيد أنهم عنده على مستوى واحد ، ولو كانت الشمس عنده أفضل من الهلال (لهذا السبب العقيدى الذى يتوهمه ماسينيون) لكان الأرجح أن يختص بالشمس ممدوحيه الشيعة ويترك للسنيين تشبيههم

---

(٥١) Massignon, Mutanabbi devant le siècle ismaélien de l'Islam, (L. Massignon, Opera Minora, Tome I, p. 492).

وانظر كذلك د . شوقى ضيف/ الفن ومذاهبه فى الشعر العربى/ المتهافتة فى كتابى « المتنبى – دراسة جديدة لحياته وشخصيته » / ٣١٢ – ٣١٣ وقد سبق أن فندت ، على وجه الإجمال ، هذه الفكرة السخيفة وما بعدها .

بالقمر مثلا . ثم ماذا يقول ماسينيون فى ذكر المتنبى لـ « زحل » عدة مرات كما رأينا ؟ كذلك فقد قابلنا فى أحد أبيات الشاعر كلمة « الفراقد » . ولنقل إنه يقصد بها « الفرقدين » (ولكنه جمعها لضرورة القافية) ، فكيف يمكن أن يكون الحسنان رضى الله عنهما قد لاماه على مدحه للشمس والبدر :

أحبك يا شمس الزمان وبدره وإن لامنى فيها السها والفراقد؟

إن معنى البيت إذ اصطنعنا فهم ما سينيون المتهافت أن الحسن والحسين قد لاماه على حب جدهما عليه السلام وأبيهما كرم الله وجهه . وتبقى « السها » ، التى ننتظر من ما سينيون لها تفسيرا . وأخيرا فإن المتنبى كثيرا ما فضل ممدوحيه على الشمس،فهل علينا أن نستنبط من ذلك أنه أراد تفضيلهم على الرسول ؟ بل إنه فى أحد الأبيات رمى الشمس بعدم الحياء وذلك عند قوله فى هارون الأورأجى:

لم تلق هذا الوجه شمس نهارنا إلا بوجه ليس فيه حياء

فكيف يتصرف ما سينيون مع هذا البيت ؟ أم كيف يتصرف مع البيت التالى وفيه يجعل الشمس تحسد ممدوحه :

الشمس من حساده، والنصر من قرنائه ، والسيف من أسمائه ؟

أو مع هذا البيت الذى يقول فيه عن شمس السماء (التى ، بناء على فهم المستشرق الفرنسى ، هى عند المتنبى (بوصفه شيعيا) ، رمز للرسول عليه الصلاة والسلام) وخولة :

ليت طالعة الشمسين غائبة وليت غائبة الشمسين لم تغب ؟

أو مع هذا البيت الذى يفضل فيه على شمس السماء المشرقة الساطعة (التى يقول ماسينيون إنها ترمز عند شاعرنا على محمد عليه الصلاة والسلام) . وجه كافور الأسود (وهو سنى ، لاحظ !) :

تفضح الشمس ، كلما ذرت الشمـ
ـس ، بشمس منيرة سوداء ؟

وغير ذلك : إن لكثير من هؤلاء المستشرقين أفكارا قد بلغت الغاية في السخف والخرق ، ومع ذلك فإن كثيرا من الدارسين الشرقيين يتلقونها بالاهتمام والإعجاب والإشادة . والغريب أن ما سينيون برغم كل هذا ، يجد في وجهه الجرأة ليقول إن الشراح لم يلتفتوا إلى شيء من هذه الرموز ! يريد أن يرميهم بقلة النظر وأنه هو وحده الذكي اللوذعي الذي عثر على ما فات شراح المتنبي جميعا !

٦ ـ أسماء الحيوانات والطيور

يكثر في شعر المتنبي ورود أسماء كثير من الحيوانات والطيور : الخيل والأسود والجمل والثعلب والذئب والكلاب والقرود والخنزير والضبع والحمار والغنم والخلد ، والغراب والصقر والبوم والكدرى والحجل والرخم .

وأكثر هذه المخلوقات دورانا في شعره هي الخيل والإبل والأسود : الخيل ، لأنها مركب العرب في الحرب ، وكان المتنبي محاربا شجاعا . والإبل ، لأنها مركب النساء اللاتي يتغزل فيهن العربي ، وكان المتنبي كثيرا ما يفتتح قصائده بالتغزل في حبيبته أو حبائبه اللائي ارتحلن راكبات العيس ... إلخ . والأسود ، لأنه يكثر عنده ، كما عند كل المداحين العرب القدامى ، تشبيه الممدوح بالأسد .

وخطتي في هذا الفصل ليست في أن أذكر كل ما قاله المتنبي عن كل حيوان أو طير ، بل أن أتبين الصفات التي رأى أنها هي الصفات الأساسية في كل واحد من هذا أو ذاك ، والرمز الذي كان يرمز إليه كل مخلوق من تلك المخلوقات في شعره (٥٢) .

فبالنسبة للخيل ، يرى المتنبي أن الخيل ، وإن كثرت ، فإن الأصيل منها قليل . ولعل قول الرسول عليه الصلاة والسلام أعظم من عرف النفس الإنسانية وعالجها وتعامل معها : « إنما الناس كإبل مائة لا يوجد فيها راحلة » (٥٣) كان في ذهن المتنبي ، وهو يباهي بعتق حصانه قائلا :

وما الخيل إلا كالصديق قليلة وإن كثرت في عين من لا يجرب

وأحسب أن دلالة الربط هنا بين الخيل والأصدقاء لا تخفى على فطنة

(٥٢) البخاري / رقاق / ٣٥ ، ومسلم / فضائل الصحابة / ٢٣٢ . التوسع .

(٥٣) البخاري / رقاق / ٣٥ ، ومسلم / فضائل الصحابه / ٢٣٢ .

الألوكة
www.alukah.net

أحد ، فقد كان المتنبى يحب الخيل حبين : حب الفارس المحارب ، وحب جوابة البوادى والقفر . ولكن إذا كانت الخيل العتيقة قليلة فكيف نميزها ؟ يرد المتنبى بأن أصالتها إنما تظهر فى أصواتها :

كـرم تبين فى كـلامك ماثـلا ... وبيين عتق الخيل فى أصواتهـا

ويكثر فى شعره تشبيهه نفسه بل ممدوحه أيضا بالجواد . يقول لأبى العشائر :

لـم تزل تسمـع المديح ولكـ ... ـن صهيل الجواد غير النهـاق

ولكافـــور :

فكن فى اصطناعى محسنا كمجرب ... يبن لك تقريب الجواد وشـده

وقال لفاتك أبى شجاع يشكره على ما أعطاه إياه من مال وهدايا قائلا إنه لا يملك غير الشعر يشكره به ، فهو لا يستطيع رد الهدية بمثلها :

وإن تكـن محكمـات الشـكل تمنعنـى
ظهـور جـرى فلـى فيهـن تصهـال

وفى تعقيبه على الطبيب الذى كان يعالجه فى مصر من الحمى يقول :

يقول لى الطبيب : أكلت شيئا ... وداؤك فى شرابـك والطعـام
ومـا فى طبـه أنـى جـواد ... أضـر بجسمه طـول الجمـام
تعـود أن يغبـر فى السرايـا ... ويدخل مـن قتـام فى قتـام
فأمسـك لايطـال لـه غيرعى ... ولا هو فى العليق ولا اللجـام

وفى مقارنته كافورا بسيف الدولة يشبه الأول بالثـور ذما والثانى بالجواد مدحا يقول :

ومـن ركب الثور بعد الجـوا ... د أنكـر أطلافـه والغـبب

(الغبب ، بفتحتين : ما تدلى تحت حنك البقر والديوك)

ففى الثور غشم وقبـح ، وفى الجواد رشاقة واتزان

كما أنه يشبه شعره بالخيل ، فأربعون بيتا هى أربعون مهرا :

قـد بعثنـا بأربعين مهـار ... كـل مهـر ميدانه إنشـاده

كذلك فإنه يفضلهـا على النساء ، وذلـك فى مطلع مقصورته الشهيرة التى يصور فيها فراره من مصر :

ألا كـل ماشيـة الخيـزلى ... فـدا كـل ماشيـة الهيدبـى

(ماشية الخيزلى : المـرأة التى تمشى فى تثاقل وتفكك . وماشيـة الهيدبى : الفرس الجادة فى العدو) .

ومن الطبيعى أن يكون الأسد عنده ، كما هو عند كل الشعراء العرب ، رمزا على الشجاعة والعظمة والقـوة والبطش . ولكثـرة الأبيات عنده التى تدور حول هذه المعانى كثرة تغنينا عن الاستشهاد بها لم أجد داعيا إلى إيراد شىء منها ، إلا أنى قد صادفت ، مع ذلك ، بيتين يظهر فيهما احتقاره للأسود ، فهى ليست فى نهاية المطاف إلا حيوانا من الحيوان ، ويعلن أنه لهذا السبب لا يرضى لممدوحيـه أن يشبههم بهـا :

ولولا احتقـار الأسـد شبهتهـا بهـم
ولكنهـا معـدودة فى البهـائم

وإن كان قد عكس فقال : « شبهتها بهم » مبالغة فى تمجيد ممدوحيـه وتحقير الأسود . وأصل هذا المعنى تجده أيضا فى البيت التالى :

لولا العقول لكان أدنى ضيغـم ... أدنى إلى شرف مـن الإنسان

كذلك هناك بيت يقول فيه إن الضرورة قاهرة حتى للأسود ، مما يدل على تنبهه أن الفضائل فى الإنسان أو الحيوان ليست مطلقة بل تحكمها الظروف :

غيـر اختيار قبلت برك بـى ... والجوع يرضى الأسود بالجيف

وهو يجرى فى هذا القول مع القرآن الكريم ، الذى يجعل الجـوع الشديد عذرا يسوغ أكل الميتـة وغيرها (٥٤) . والغريب أنه قال ذلك

(٥٤) المـائدة / ٣ .

لأبى دلف وهو فى السجن ، فانظر كيف ، وهو يعترف بحكم الضرورة القاهرة ، يتعالى عليها ، إذ يجعل نفسه أسدا ويجعل ما يقدمه له أبو دلف هذا جيفة ! يا لغرابة نفسية المتنبى !

وفى بيت من أبياته المدهشة يحلل لنا أحلام نساء الروم وكيف تفزعهن فى نومهن رؤيا الجمل • يقول :

فكلما حلمت عذراء عندهمو فإنما حلمت بالسبى والجمل

إن « الجمل » هنا رمز على العرب ، لأن الروم ، كما هو معروف ، (وكما يقول العكبرى) ، لا يعرفون هذا الحيوان ، وكم حمل المسلمون على جمالهم ، فى حروبهم مع الروم وغيرهم ، من سبايا ! ولكن دارت الأيام للأسف ، وأصبح « الجمل » عند الغرب (الغرب ، الذى كان الجمل يؤرقه فى منامه) رمز التخلف العربى ، فيا لأعاجيب التطورات التاريخية ! لكن ما ذنب « الجمل » ، وقوة الرمز وجلاله إنما هما من المرموز إليه ، ونحن الآن أذل أهل الأرض ؟ والأنكى أننا نستمرىء الذل ونستعذبه ونستزيده ! بيد أن هذا كلام مؤلم ، فلنعد عنه ولنرجع إلى المتنبى وحيواناته وطيوره •

إنه يحتقر الكلب ويتخذ اسمه سبابا • قال فى هجاء ضبة ، ذلك الهجاء الذى أودى به :

وما يشق على الكلـ ـب أن يكون ابن كلبه

وقال فى قوم بلغه عنهم كلام فيه :

أنا عين المسود الجحجاح هيجتنى كلابكم بالنباح

وقال يشتم قوما :

وليد أبى الطيب الكلب مالكم فطنتم إلى الدعوى وما لكمو عقل؟

وقال فى شتم كافور :

جاز الألى ملكت كفاك قدرهمو فعرفوا بك أن الكلب فوقهمو

والكلب عنده ضعيف ذليل • قال يمدح عبيد الله بن خراسان :

أبا الغطارفة الحامين جارهمو وتاركى الليث كلبا غير مفترس

ومن حقارة الكلب ضرب به المثل فجعل أكرم واحد فى أهل زمانه كلبا :

أذم إلى هذا الزمان أهيله فأعلمهم خدم ، وأحزمهم وغد
وأكرمهم كلب ، وأبصرهم عم وأسهدهم فهد ، وأشجعهم قرد

ومن هذا نرى أن المتنبى لم يضرب بالكلب المثل فى الوفاء ، الذى هو مشهور به ، وكذلك لم يستخدم اسمه فى صور مثل : « سمن كلبك يأكلك » أو « هو جبان الكلب » مثلا ، مما هو شائع فى الأدب العربى ، بل الكلب عنده هو رمز على الحقارة والضعة ، وإطلاق اسمه عنده إنسان هو من أشد أنواع السباب ، وهو نفس ما يجرى على ألسنة الناس اليوم فى شتائمهم •

وبالمناسبة فهذه هى المرة الوحيدة التى غابلت فيها اسم « الفهد » فى شعر المتنبى • وقد ضرب به المثل ، كما هو واضح ، فى « النوم » ، وهو ما يتفق فيه مع المثل العربى « أنوم من فهد » (٥٥) •

فإذا انتقلنا إلى القرد وجدناه يطلقه على من حوله عندما يقارن نفسه بهم • يقول ، فى صباه ، فى تصاريف القدر التى تجعل من هم أقل منه يستمتعون بحياة الترف والملابس الرقيقة على حين يلبس هو ، مع شرفه وسراوته ، خشن القطن :

لسرى لباسه خشن القطـ ـن ، ومروى مرو لبس القرود

ويقول أيضا مقارنا نفسه بمن معه فى السجن :

وكنت من الناس فى محفل فهأنا فى محفل من قرود

ويقول فى بيت ثالث مقارنا نفسه بمن يريدون بلوغ شأوه من الشعراء :

(٥٥) انظر مثلا العكبرى / ١ / ٣٧٤ / هـ ٧ ، والمختار من كتاب حياة الحيوان الكبرى / ٤١٢ •

الألوكة
www.alukah.net

يرومـــون شـــأوى فى الكـــلام وإنمـــا
يحاكى الفتى ، فيما خـــلا المنطق ، القرد

يقصد أنهم يستطيعون أن يقلدوه فى كل ما يفعل ، ما عدا العقـــل والموهبة ، فهذان لا يقدر القرود على تقليدهما • ضرب المثـــل بالقرد هنا فى التقليد الأعمى • أما فى البيت التالى ، وهو فى ذم أهـــل عصره ، فهو يرمى القرد بالجبـــن :

وأكرمهم كلب ، وأبصرهم عـــم وأسهدهم فهد وأشجعهم قـــرد

والملاحظ الطريف أن اسم « القرد » ورد فى الشواهد كلها فى ختـــام البيـــت •

أما الذئب فهو يصفه بالدهاء • يقول عن نفسه وكيف كان يتسلل إلى حبيبته ليـــلا :

كـــم زورة لـــك فى الأعـــراب خافيـــة
أدهى ، وقد رقدوا ، مـــن زورة الذيب

كمـــا يصفه بالمقدرة على تحمل الطوى :

وأمشى ، كمـــا يمشى الســـنان ، لطيتى
وأطوى كمـــا تطوى المجلحة العقـــد

(المجلحة ، بتشديد اللام المفتوحة ، اسم مفعول : الذئاب المصممـــة الماضية • والعقد ، بضم العين وسكون القاف : المعقدة الذيول أو المنعقدة اللحم هزالا)

والذئب وقح الوجه ، على عكس الأسد :

وليـــس حيـــاء الوجـــه فى الذئب شيمة
ولكنـــه مـــن شيمـــة الأســـد الـــورد

وهو يجرى هنا مع المثـــل القائل : « أوقح من ذئب » (٥٦) •

(٥٦) انظر فى هذا المثـــل العكبرى / ٦٢ / هـ ١١ •

وإليك صفة الضبع كما وردت فى بيت للمتنبى يحقر فيه مباغتـــة الروم لبعض جند المسلمين وقد حل بهم الضعف والإرهاق ، وأسرهم إياهـــم :

لا تحسبوا من أسرتـــم كان ذا رمـــق
فليـــس يأكـــل إلا الميـــت الضبـــع

وقد عابه ابن وكيع بأنه لا يعرف شيئا عن طبائع الوحوش ولم يقرأ ما كتب عنها ، وإلا لعرف أن الضبع لا تأكل الميتة ، بل تخنـــق عشرا من الغنم حتى تأخذ واحدة (٥٧) •

ومثلما لم أصادف له إلا بيتا واحدا فى الضبع ، لم أصادف أيضا له إلا بيتا واحدا فى الخنزير والثعلب ، من مقطوعة له فى هجاء وردان الطائى ، الذى أفسد هو وامرأته عبيد المتنبى عليه :

لحـــا الله وردانـــا وأمـــا أتـــت بـــه
لـــه كســـب خنـــزير وخرطوم ثعلـــب

وهو يقصد أن كسبه وسخ منتن كمطعم الخنـــزير ، إذ هـــو أقـــذر الحيوانات وأنتنها ، كما يقصد تشبيهه بالثعلب فى مكره وخبثه •

كما ورد الفيل ، فيما صادفت ، فى بيت واحد يقابل المتنبى فيـــه بين الأسد (سيف الدولة) والفيل (الروم) ، قائلا إنكم أيهـــا الروم ، مهما كنتم أكثر عددا وأضخم جيشا فالظفر لسيف الدولـــة ، كما يكون الظفر لليث إذا عاركه الفيـــل :

إذا لم تكن لليث إلا فريســـة غذاه ولم ينفعك أنـــك فيـــل

(٥٧) انظر العكبرى / ٢ / ٢٣٠ / هـ ٣٣ • ولكن الدميرى يذكر أنها مولعة بنبش القبور لكثرة شهوتها للحم بنى آدم ، مما يبين أنها تأكل الميتة ، كما أشار المتنبى (انظر «المختار من كتاب حياة الحيوان الكبرى » للدميرى / ٣١٣ ـ ٣١٤) • وعلى أية حال ، فخنقها للغنم قبل أن تأكلها يدل على أنها تأكل الميتة • كذلك ذكر « معجم ثدييات العالم » (بالانجليزية) أن الضبع المخطط ، وهو الذى يوجد ، ضمن ما يوجد ، فى البلاد العربية ، يعيش أساسا على الجيف •
M. Burton, Dictionary of the World's Mammals, pp. 159-160.

أما الحمار فهو ، كما مر فى موضع سابق من هذا الكتاب ، رمز على الجهل وانعدام العقل والأدب :

فقـر الجهول بلا عقل إلى أدب فقر الحمار بلا رأس إلى رسن

(الرسن ، بفتحتين : الحبـل)

ثم الغنم ، وهى عنده رمز على القطعان البشرية حينما تتخلى عن كرامتها وإرادتها وتطاطىء رأسها منقادة لمن يقودها مهما يكن هوانه فى ذاته . والبيتان اللذان سأستشهد بهما هنا هما فى وصف أحوال المسلمين فى عصره (وعصرنا !) :

أرى أناسا ومحصولى على غنم وذكر جود ومحصولى على الكلم

* * *

والآن إلى الطير . وسوف أتحدث هنا عن الغربان والرخـم (بفتحتين) ، والصقر والخرب (بفتحتين) ، والكـدرى (بضـم الكاف وسكون الدال وكسر الراء وتشديد الياء) والحجل (بفتحتين) . ففى الصقر والخرب يقول المتنبى داعيا لسيف الدولة :

فى كـل أرض وطئتهـا أمـم ترعـى بعبـد كأنهـم غنـم
فلا تنلك الليالى . إن أيديهـا إذا ضربن كسرن النبـع بالغرب

فالصقر هنا رمز على القوة (٥٨) ، والخرب رمز على الضعف . وهناك مثل يشترك مع هذا البيت فى أصل معناه ، وهو : « ما رأينا صقرا يرصده خرب » (يضرب للشريف يقهره الوضيع) (٥٩) . والخرب هو ذكر الحبارى (الحبارى : طائر طويل العنق ، رمادى اللون ، على

(٥٨) غنى عن القول إن النسر ، وقد ورد فى بعض شعر المتنبى ، رمز على العلو والقوة والسلطان . ولكون ذلك متعارفا لم أهتم بإيراد شواهد عليه . على أن هناك بيتا له يذكر فيه أنه أطول الطيور عمرا ، والكلام فيه عن سيف الدولة :

يفـدى أتم الطير عمـرا سلاحـه : نسور الملا : أحداثهـا والقشـاعم

(أتم » فاعل و « عمرا » تمييز . و « سلاحه » مفعول . و « نسور الملا » بـدل) .

(٥٩) انظـر الدميـرى / ١٨٠ .

شكل الأوزة ، فى منقاره طول) (٦٠) .

أما الغربان والرخم فهما فى البيت التالى رمز على القـوة والوحشية ، لأنهما (كما يقول العكبرى) (٦١) إنما يجتمعان حول الجريح ليأكلا لحمه :

ولا تشـك إلـى خلـق فتشمتـه شـكوى الجريح إلـى الغربان والرخم

وبطبيعة الحال فإن رأى المتنبى فى الناس على نفس الدرجة من السوء ، لأنهم ، ببساطة ، هم الغربان والرخم ! (٦٢)

أما فى البيتين التاليين فالغراب والرخم (ومعهما البوم) رمـز على القبح والخسة والدناءة ، مع الالتفات إلى أن الغراب هو الذى يمثل كافورا لسواد الرامز والمرموز إليه معا :

حصلت بأرض مصر عـلى عبيد كـأن الحـر بينهمـو يتيـم
كـأن الأسـود اللابى فيهـم غـراب حولـه رخـم وبـوم

(اللابى : نسبة إلى اللابة ، وهى أرض ذات حجارة سود . والسود ينسبون إليها) .

على أن هناك بيتا ، سبق الاستشهاد به فى موضع آخـر ، يذكر من سمات الغراب شيئا لا أستطيع الفصل فيه ، لأنى لا أعرف شيئا عنـه ، وهـو :

سنروا النـدى ستر الغـراب سـفاده ليخفى ، وهل يخفى الرباب الهـاطل ؟

(٦٠) انظر هـذا التعريف مـع صـورة الطائر فى « المعجـم الوسيط » / ١ / ١٥١ / مادة « الحبارى » . وبالمناسبة ، فضبط الكلمة هو بضم الحاء ومد الباء والراء المفتوحتين .

(٦١) ٤ / ١٦٢ / هـ ٣٣ .

(٦٢) الرخم : طائر غزير الريش ، أبيض اللون ، مبقع بسواد ، له منقار طويل قليل التقوس ، رمادى اللون إلى الحمرة . و (هذا المنقار) أكثر من نصفه مغطى بجلد رقيـق ... والذنب طويـل بـه أربع عشرة ريشة ... والمخالب متوسطة الطول ، سوداء اللون . المعجم الوسيط / ١ / ٣٣٦ / مادة « الرخـم » . والصورة موجودة مع هذا التعريف .

الألوكة
www.alukah.net

لقد بحثت فى الدميرى ، فلم أجده ضرب الغراب مثلا فى هـذا الأمر ، على رغم أنه أورد عددا من الأمثال المرتبطة به ، مثل قول الشاعر :

ومـن يكن الغراب لـه دليـلا يمـر بـه على جيـف الكلاب

وقولهم : « أبصر من غراب » ، و « أبكر من غراب » ، و « والغراب أعرف بالتمر » ، و « أحذر من غـراب » (٦٣) . وإنى فى الحقيقـة لا أدرى : أهذا الأمر وقف على الغراب ؟ وكيف ؟

أما فى البيت الآتى فقد ضرب المتنبى بالغراب المثـل على حدة البصر ، كما ضرب المثـل أيضا بالخلد (بضمة فسكون) على حـدة السمع . يقول محتقرا منافسيه من الشعراء ، الذين يجتمعون على مضايقته ويكثرون من الضجيج ضده :

فهم فى جموع لا يراها ابن دأية وهم فى ضجيج لايحس بها الخلد

(ابن دأية : الغراب . والخلد : جنس من الفأر أعمى ، يوصف بحدة السمع . وفى المثل : أسمع من خلـد) (٦٤)

ونأتى إلى الكدرى والحجل ، اللذين رمز بهما المتنبى إلى العرب والروم على التوالى :

فالعرب منه مـع الكدرى طائرة والروم طائرة منـه مع الحجل

(الضمير فى « منه » لسيف الدولة . والمعنى أنه لا القبائل العربيـة الناشزة عليه ولا الروم الذين يحاربونه يستطيعون الثبات أمامه) . جعل « الكدرى » (وهو جنس من القطا ، أى الحمام البرى) للعرب ، لأنها تسكن المفاوز ، التى تعتصم القبائل بها من سيف الدولة ، وجعل

---

(٦٣) الدميرى / المختار من كتاب حياة الحيوان الكبرى / ٣٨٦ ـ ٣٨٨ . كذلك حاولت أن أجد شيئا عن ستر الغراب سفاده فى « القاموس المحيط » و « لسان العرب » و « محيط المحيط » وغيرها ، فلم أجـد ، اللهم إلا استشهاد صاحب « محيط المحيط » ببيت المتنبى على كلمة « سفاد » من غير أن يتطرق إلى شرح البيت نفسه . (انظر مادة « س ف د ») .

(٦٤) العكبرى / ٢ / ١٠ / هـ ٣٤ .

للروم « الحجل » ، وهو طائر يسكن الجبال ، التى يلجأ الروم إليها فى انهزامهم أمام القائد العربى المسلم (٦٥) .

وهناك بيت آخر ورد فيه ذكر القطا ، يخاطب فيه عضد الدولة قائلا إن الله سبحانه قد عضد به خلقه ، وأنه يسرى فى الليل وراء الأعداء فى الفلوات :

يـا عاضدا ربـه بـه العاضد وساريا يبعـث القطـا الوارد

أى يوقظ القطا من النوم . وفى المثل : « لو ترك القطا ليلا لنام » (٦٦) .

وإلى جانب ما مر ذكره ، هناك الجراد ، يقول عن ابن العميد :

وأحـق الغيوث نفسـا بحمـد فى زمان كـل النفوس جـراده

أى مثل الجـراد فى الفساد .

وهناك الحمام . يقول عن عضد الدولة :

أبلـج لـو عـاذ الحمام بـه ما خشيت راميـا ولا صائـد

أى أنه مهيب ذو عزة ومنعة . وهذا البيت والذى يليـه فى القصيدة يذكران بالبيت الحرام وحمـاه .

وكذلك النعام . يقول عن وهسوذان ، عدو عضد الدولة ، الذى فر أمامه كأنـه نعـامة :

يسـأل أهـل القلاع عن ملك قـد مسختـه نعـامة شـارد

(« أهل القلاع » فاعل . وفاعل « مسخته » ضمير يعود على خيـل عضد الدولة) .

ويقـول عن سـيف الدولة الذى شبهه بالأسـد ، وأنه لا فائدة من فرار الروم منه إلى الجبال لأن خيله مثل النعام سرعة ، ومثـل الوعل فى قدرتها على صعود الجبال :

---

(٦٥) مر قبل قليل استعمال المتنبى للجمل رمزا على قوة المسلمين ومبعثا للرعب الذى كان يزلزل قلوب الروم حتى فى منامهم . والآن نرى كيف رمز للعرب بـ « الكـدرى » وللروم بـ « الحجـل » .

(٦٦) العكبرى / ٢ / ٧٣ / هـ ٢١ ، والدميرى / ٤٣٩ .

وما الفرار إلى الأجبال من أسد تمشى النعام به فى معقل الوعل؟

ثم هذا البيت،وفيه إشارة إلى بيض النعام (أداحى النقانق) وأنها توضع فى أقصى الأمكنة فى البادية . والكلام عن سيف الدولة والشاغبين عليه :

فهـا جوك أهـدى فى الفـلا من نجومه

وأبـدى بيـوتا مـن أداحى النقانـق

(أبدى : أدخل فى البادية وأشد توغلا فيها)

والسـمانى :

كـأن السمانى إذا مـا رأتـك تصيدهـا تشتهى أن تصـادا

والخرانق (جمع « خرنق » بكسر الخاء والنون وسكون الراء : أنثى الأرنب) .

قال عن سيف الدولة والشاغبين عليه :

ألـم يحـذروا مسخ الذى يمسخ العدا

ويجعل أيدى الأسد أيـدى الخرانـق

(أى يجعل أيدى الأسد القوية كأيدى الخرانق قصيرة لينـة ، من إذلاله لهـم . وفى الأمثال : « ألين من خرنق ») (٦٧)

والضب . قال يصف سيف الدولة وصبره على مصاعب البادية فى حربه مع أهلها الذين شغبوا عليه :

وأصبر عـن أمواهه من ضبابه وآلـف منها مقلـة للودائـق

(الودائق : شدة الحر)

فالضب مشهور بأنه لا يطلب الماء (٦٨)

والنمـل . قـال لقـوم توعدوه :

(٦٧) انظر الدميرى / ١٨١ .
(٦٨) عكبرى / ٢ / ٧٢٨ / هـ ٣٦ .

أماتكمو من قبل موتكم الجهـل وجركمو من خفـة بكم النمـل

ثم الذباب . قال فى هجاء ضبـة :

مـا كنـت إلا ذبـابا نفتـك عنـه مذبـة

وبعد ، فقـد رأينا أن شـعر المتنبى يزخر بأسماء كثيـر من الحيوانات والطيور والحشرات ، وأن الشاعر كان بارعا فى التقاط أشهر صفات كل واحد منها ، وهو ينم عن معرفة واسعة بطبائع الحيـوان والطير ، وأنه فى معظم الأحيان قد ضرب بها المثل لمـا تضرب له ، مما يدل على طول باعه فى ضرب الأمثال ، وإن لم يذكر المثل عـادة بنصه ، بل صاغه صياغة شعرية أو ألمـح إليه من بعيد .

الألوكة
www.alukah.net

٧ ــ ألفاظ الألوان

ونأتى إلى الألوان فى شعر المتنبى . وأول ما يلاحظ أن للألوان الأصلية بوجه عام (مثل الأبيض والأسود والأحمر والأخضر) نصيب الأسد . أما الألوان الفرعية فترددها فى شعره قليل ، ما عدا اللون الأسمر ، الذى يتساوى فى تكرره مع الألوان الأصلية .

ونبدأ بالألوان الفرعية . وقد استطعت أن أجد منها فى شعر المتنبى « أحم » . يقول فى وصف الليل :

فيالك ليلا على أعكش ... أحم البلاد ، خفى الصوى

(أعكش : أحد المواضع التى اجتاز بها فى فراره من مصر . والصوى : جمع « صوة » ، وهى العلامة التى يهتدى بها فى الطريق) .
ويقول عن كافور مادحا إياه بعدم الغدر وقوة البأس :

ولا يروع بمغدور به أحدا ... ولا يفزع موفورا بمنكوب
بلى يروع بذى جيش يجدله ... ذا مثله فى أحم النقع غربيب

و« الأشهب » . يقول فى هارون الأوراجى يمدحه بتذوقه للشعر ، الذى يبلغ من سلطانه عليه أن كل بيت منه بمثابة فيلق يغير على ماله :

فى كل يوم للقوافى جولة ... فى قلبه ولأذنه إصغاء
وإغارة فيما احتواه ، كأنما ... فى كل بيت فيلق شهباء

و« الأشقر » . يقول فى دمستق الروم ، الذى بلغ من رعبه من سيف الدولة وجنود الإسلام أن أطلق الدنيا وهجر الحرب ودخل الدير :

ويمشى به العكاز فى الدير تائبا ... وما كان يرضى مشى أشقر أجردا

ويقول لسيف الدولة :

أتانى رسولك مستعجلا ... فلباه شعرى الذى أذخر
ولو كان يوم وغى قاتما ... للباه سيفى والأشقر

(الأشقر ، فى الشاهدين : هو الحصان ، سماه بلونه . ويقول العكبرى إن الأشقر من الخيل أسرع فى الجرى (٦٩) . و « الشقرة » : حمرة صافية مع ميل البشرة إلى البياض) (٧٠) .

والملاحظ أن المتنبى فى المرتين اللتين سمى فيهما الحصان بلونه ، سواء كان حصانه هو أو حصان عدوه وعدو المسلمين (الدمستق) ، قد سماه « أشقر » ، لا « أدهم » كما هو الغالب عليه ، فيما أظن ، فى الأدب العربى .

و « الورد » . قال يقارن بين الأسد والذئب :

وليس حياء الوجه فى الذئب شيمة ... ولكنه من شيمة الأسد الورد

(الأسد الورد : الذى فى لونه حمرة) (٧١)

و « الغبرة » . قال يمدح كافورا :

ولك الناس والبلاد وما يسـ ... ـرح بين الغبراء والخضراء

(الغبراء : الأرض . والخضراء : السماء)

و « الأدمة » . قال يخاطب حبيبته ويصف نفسه وتغير لونه :

إن ترينى أدمت بعد بياض ... فحميد من القناة الذبول

(أدم ، بضم الدال وفتحها : شحب لونه ، ونزع إلى السواد ظاهره) (٧٢) .

و «السمرة» . وسوف نتناولها بعد قليل ، عقب اللون الأسود ، لاقترابهما منه .

---

(٦٩) عكبرى / ٢ / ٩٣ / هـ ١٠ ، ١/٢/٢٨٤ / هـ ١٧ .
(٧٠) المعجم الوسيط / مادة « شقره » .
(٧١) العكبرى / ٢ / ٦٢ / هـ ١١ .
(٧٢) عكبرى / ٣ / ١٥٠ / هـ ٩ .

أما الألوان الأصلية ، فمنها الأصفر :

قالت ، وقد رأت اصفرارى : من بـه ؟
وتنهـدت ، فأجبتهـا : المتنهـد

(أى قالت متنهدة : ما سبب صفرتك هذه ؟ فأجبتها) .

ولعل هذه هى المرة الوحيدة التى قابلنى فيها هذا اللون فى شعر المتنبى .

ومنها « الأخضر » . قال يمدح كافـورا :

ولـك الناس والبلاد وما يسـ ـرح بـين الغبـراء والخضراء

(الخضراء : السماء)

وقـال يصف خضرة السيف التى غطتها حمرة الدماء . والحديد ، كما يقول العكبرى (٧٣) ، يوصف بالخضرة :

باقاك مرتديا بأحمـر مـن دم ذهبت بخضرته الطلى والأكبـد

(أى أن دماء الأعناق التى طيرها والأكباد التى اخترقها قد صبغتـه وأحالت لونه الأخضر أحمر) .

وقـال فى وصف حديقـة دخلهـا :

حتـى دخلنـا جنـة لـو أن ساكنهـا مخلـد
خضـراء حمـراء التـرا ب ، كأنهـا فـى خـد أغيـد

وتأمل مدى البراعة فى ترتيبه للألوان ، إذ ذكر الأخضر أولا ثم الأحمر ، لأن الخضرة (خضرة الأشجار والعشب) تعلو الحمرة (حمرة التراب) ، مثلما تعلو خضرة عذار الأغيد (٧٤) حمرة خده ، وكذلك فى خلعـه الحياة والحيوية على الحديقة ، بتشبيهها لفتى فى بدء الشباب . وعهدنا بالشعراء عادة أنهم يشبهون الجمال البشرى بجمال الطبيعة ، أما هنا فقد عكس المتنبى . ومثل ذلك قوله فى وصف خضرة مرعى نضير :

فثار مـن أخضر ممطور نـدى كأنـه بـدء عـذار الأمـر

(٧٣) عكبرى / ١ / ٣٣٩ / هـ ٣٧ .

وقد وقف المرحوم محمد كمال حلمى معجبا بحق أمام هذين البيتين ، قائلا إن المتنبى قد لجأ هنا فى تحديد الخضرة والحمرة إلى الاستعانة بخد الأغيد وعذار الأمرد ، إذ يصعب فى مثل هذه الأحوال وصـف اللون بالدقة إلا بالتمثيل ، وذكر رحمه الله أنه إذا كان الفرنسيون قد أعجبوا بقول أحد كتابهم : « لون الصدف » و « لون المرجان » فما أحقنا أن نعجب بهذين البيتين للمتنبى أيما إعجاب (٧٥) ! وإذا كان المرحوم محمد كمال حلمى لم يبين لناسر الجمال فى هذين البيتين فأرجو أن يكون فى ما ذكرته عوض عن ذلك .

وقال يصف يوما غائمـا :

وليـل وصلناه بيـوم كأنمـا على متنه من دجنـه حلل خضر

ومن شعره يصف أثر أخفاف الإبل فى المراعى الخضراء :

فإذا الحمائل مـا يخدن بنفنف إلا شققن عليـه ثوبا أخضـرا

(الحمائل : الإبل التى يحمل عليها . والنفنف ، بفتح النونين وسكون الفاء الأولى : الأرض الواسعة) .

أى أن الأثر الذى يتركه مشى الإبل فى هذه المراعى هـو مثلمـا تأتى بثوب أخضر فتشقه . وكعادة العكبرى فى كثير من الأحيان يورد بيتا من الشعر يظن أن المتنبى قد نظر إليه وهو ينظم بيته . وهذا البيت هـو :

فكأنمـا الأنـواء بعدهمـو كسـت الطلول غلائلا خضـرا

مع أن المتنبى لا يقصد هذا ، بل يقصد عكسه . إنه يريد أن يقـول إن آثار خطا الإبل ، قد أفسدت هذه المراعى ، كما تفسد الثوب الأخضر الجميل إذا شققته ، أما هذا البيت فيقول إن هذه الطلول الخربة قد اكتست حياة وزينة . نقطة أخرى لا أحب أن أفوتها : هى تركيب الكلام فى الشطرة الثانية من بيت المتنبى . إنه يقول : « إلا شققن

(٧٥) انظر محمد كمـال حلمى / ٢٦٥ ـ ٢٦٦ .
(٧٦) عكبرى / ٢ / ١٦٢ ـ ١٦٣ / هـ ١١ .

الألوكة
www.alukah.net

عليه ثوبا أخضرا » ، والمقصود : « إلا شققن ثوبا أخضر (كان) عليه » ، فانظر كيف قدم وأخر وحذف ! غير أن جمال الصورة قد كاد أن ينسينا هذا !

وقال متألما من تغطية الجليد لمروج لبنان :

ما للمروج الخضر والحدائق يشكو خلاها كثرة العوائق

فأثار فينا الحنين إلى الخضرة والخلاء (٧٧) .

وقال يخاطب ربع الأحبة الخالى ويذكره بالأيام الخوالى أيام أن كن يؤنسنه ويبعثن فيه الحياة ، التى رمز إليها بالخضرة :

والعيش أخضر،والأطلال مشرقة كأن نور عبيد الله يعلوكا

(عبيد الله : هو حفيد البحترى ، ممدوح الشاعر) .

والمتنبى لا يفوته تسجيل اللون ولو كان شية فى فراسن ناقته . ولا أدرى كيف تنبه إلى ذلك ، وفرسن البعير بمنزلة الحافر للدابة ، فما الذى جعله يلقى ببصره إلى هذا الجزء الذى يلامس الأرض من البعير ، ويرى فيه موضوعا شعريا وصورة معجبة ؟ اقرأ :

تخدى الركاب بنا بيضا مشافرها

خضرا فراسنها فى الرغل والينم (٧٨)

---

(٧٧) وانظر إلى البيت الذى يليه :

أقام فيها الثلج كالمرافق يعقد فوق السن ريق الباصق

وكيف يحول هذا العبقرى « البصاق » إلى شعر ! إنك لتحس كما لو كنت فى مدينة مسحورة قد تجمد كل ما فيها ، حتى البشر ، حتى البصاق ، الذى سماه « ريقا » ، متجنبا بذلك إثارة الاشمئزاز فى نفوسنا . وتأمل كلمة « الباصق » ، التى ربما كانت هذه أول مرة فى حياتى أقرؤها أو أسمعها فيها . إننا نستعمل كلمة « بصاق » كثيرا ، أما إذا أردنا أن نشير إلى الفاعل فإننا نقول : « الذى يبصق » ، لا « الباصق » . فهذه من اشتقاقات المتنبى الجريئة . والمتنبى لا يقول : « يجمد الثلج ريق الباصق » وإنما « يعقد » ، بما فيها من حركة ، وكأن الريق خيط يعقد . ثم تأمل مرة أخرى قوله : « يعقد فوق السن ريق الباصق » ، وكيف أن الطبيعة لم تترك الإنسان يبصق ثم تعقد ريقه ، بل عقدته قبل أن يهم بذلك . عقدته فوق أسنانه . يا للهول ! ويا للبراعة !

(٧٨) الرغل واليئم ، الأول بفتح الراء وسكون الغين ، والثانى بفتح الياء والنون معا : نبتان .

معكومة بسياط القوم نضربها

عن منبت العشب نبغى منبت الكرم

ولكن .. آه ! لقد أراد المتنبى أن يرينا من خلال هاتين الصورتين : صورة المشافر البيض (لأنه وغلمانه لم يدعوا نياقهم تطعم شيئا) ، وصورة الفراسن الخضر (دليل وجود الخضرة والمرعى) أنه لم يكن يستطيع التوقف أو التريث كى يطعم الإبل ويسقيها ، فقد كان فارا من كافور وأظافيره ، وكانت المسألة مسألة حياة أو موت . فانظر كيف عرض هذا وحشده وأكده من خلال تسجيله للألوان ، وأى ألوان ؟ إن اللون الأبيض هنا ، لولا شاعرية المتنبى وعبقريته ، كان كفيلا أن يثير تقززنا . أما اللون الأخضر فما كان ليلفت أنظارنا (للسبب المار ذكره) .

ومع ذلك ، فهذا الرجل المغرم بالعيش الأخضر والمروج والحدائق يثور به أحيانا حقده على المجتمع الذى لم يقدره حق قدره ، فيقول (وذلك فى صباه) :

وخضرة ثوب العيش فى الخضرة التى

أرتك احمراء الموت فى مدرج النمل

(الخضرة الثانية فى البيت : خضرة السيف ، وقد مر هذا . مدرج النمل : هو آثار فرند السيف التى تشبه مدب النمل)

فحلاوة الحياة عنده وزينتها وخضرتها فى لون الدم الذى يصبغ خضرة السيف .

من الجآذر فى زى الأعاريب حمر الحلى والمطايا والجلابيب؟

فإذا انتقلنا إلى اللون الأحمر وجدنا مثلا قوله :

الذى يصف فيه حسانا راكبات إبلا ، فجعل كل شىء فى الصورة أحمر : حليهن (الذهب) ، ومطاياهن (والحمرة أحسن ألوان الإبل . ولا تنس أنه وصف حصانه مرتين بالشقرة ، التى هى قريبة من الحمرة) ،

حذيت : جعل لها حذاء • وتأمل التفاته حتى لباطن خف الناقة ، كما والجلابيب (الملاحف الحمراء هى ثياب الملوك ، كما يقول العكبرى) (٧٩) • فاللون الأحمر عنده يرتبط أحيانا بالبهجة والحسن ، وهو ما نلحظه فى البيت التالى ، وقد سبق الاستشهاد به على اللون الأخضر ، وتناولناه بالتحليل هناك ، فلا داعى لإعادة القول فيه هنا :

خضراء حمراء الترا ب ، كأنها فى خد أغيد

وكذلك فى هذا البيت الذى يصف فيه ظبيا من نبات حواء :

نعج محاجره ، دج نواظره حمر غفائره ، سود غدائره

(نعج : جمع « أنعج » ، وهو الأبيض • ودعج : سود • وغفائر : جمع « غفار » ، وهو الخمار • وحمرة الخمار من المسك والزعفران) وأيضا هذا البيت :

ويوم وصلناه بليل كأنما على أفقه من برقه حلل حمر

ولكنه أكثر ما يرتبط بالدم :

يلقاك مرتديا بأحمر من دم ذهبت بخضرته الطلى والأكبد

(يقصد السيف • وقد سلف تناول هذا البيت قبل قليل) •

* * *

رأين التى للسحر فى لحظاتها سيوف ظباها من دمى أبد احمر

* * *

ولطالما انهملت بماء أحمر فى شفرتيه جماجم ونحور

(تنبه لهذا الماء الغريب المرعب! هل رأيت مطرا أحمر يتدفق بالجماجم والنحور ؟)

* * *

فأتتك دامية الأظل كأنما حذيت قوائمها العقيق الأحمرا

(الخطاب للممدوح ، والكلام عن الناقة • والأظل : باطن الخف •

(٧٩) انظر ذلك كله عكبرى / ١ / ١٥٩ - ١٦٠ / هـ ١ •

التفت فى بيت آخر لخضرة فراسنها) •

* * *

ويرجعها حمرا كأن صحيحها يبكى دما من رحمة المتدفق

(الكلام عن سيف الدولة • والمعنى : يرجع رماحه حمرا مما يطعن بها فى قلوب الأعداء ، وهذه الحمرة تخيل لمن يراها أنها تبكى بدل الدموع دما على الرماح التى تدققت ، أى تحطمت • فهو لم يجعل الرماح تبكى فقط ، بل أبكاها دما !)

* * *

أنى الظعن حتى ما تطير رشاشة
من الدم إلا فى نحور العواتق
بكل فلاة تنكر الإنس أرضها
ظعائن حمر الحلى حمر الأيانق

(الظعن ، بضم الظاء وتسكين العين : جمع « ظعينة » ، وهى المرأة المحمولة فى هودج • العواتق : جمع « عاتق » ، أى الشابة • تنكر الإنس أرضها : أرض الفلاة تنكر الإنس ، لأنها لا ترتادها قدم بشر • الحلى ، بفتح الحاء وسكون اللام : ما تتحلى به النساء • والبيت الأول يرجح أن حمرة الحلى والنوق سببها رشاش الدم ، كما يقول الواحدى) (٨٠) •

* * *

تركت دموع الغانيات وفوقها
دموع تذيب الحسن فى الأعين النجل
تبل الثرى سودا من المسك وحده
وقد قطرت حمرا على الشعر الجثل

(الخطاب لابن سيف الدولة يرثيه • والشعر الجثل : الكثيف • يقول : إن هذه الدموع هى دموع من الدم (بسبب تقرح الاجفان) ، فعندما تبل شعر الباكيات المنشور تصبغه بالحمرة ، ولكن عندما تسقط

(٨٠) انظر العكبرى / ٢ / ٣٢٥ / هـ ٢٨ •

الألوكة
www.alukah.net

هذه الدموع من الشعر المضمخ بالمسك (والمسك أسود) على الأرض تصبح دموعا سوداء)

وخضرة ثوب العيش فى الخضرة التى
أرتك احمرار الموت فى مدرج النمل

(مر هذا البيت ، فلا حاجة لشرحه)

* * *

هل الحدث الحمراء تعرف لونها   وتعلم أى الساقين الغمائم
سقتها الغمام الغر قبل نزوله   فلما دنا منها سقتها الجماجم

(الحدث : قلعة بناها سيف الدولة فى بلاد الروم ، قبل نزوله : قبل نزول سيف الدولة بذلك المكان)

والخلاصة أنه إذا كان اللون الأخضر يرتبط عند المتنبى دائما بالماء (٨١) والمراعى والحدائق ، أى بالحياة والعيش اللين الرفيه ، فإن اللون الأحمر أكثر ما يرتبط عنده بالدم والقتل ، والآن إلى اللون الأبيض والأسمر والأسود لنرى ارتباطاتها عنده وما ترمز إليه .

فأما الأبيض فإنه يرتبط فى شعر المتنبى بعدة أشياء :

بالثلج :

لبس الثلوج بها على مسالكى   فكأنها ببياضها سوداء

لاحظ أن البياض هنا بغيض ، وقد شبهه بالسواد .

والسيف :

إنما يفخر الكريم أبو المسـ   ـك بما يبتنى من العلياء
— — — — — — — —
وبما أثرت صوارم البيـ   ـض له فى جماجم الأعداء

* * *

وغالبه الأعداء ثم عنوا له   كما غالبت بيض السيوف رقاب

* * *

(٨١) حتى خضرة السيف هى خضرة مائه .

وبيض مسافرة ما يقمـ   ـن لا فى الرقاب ولا فى الغمود

* * *

هو المفنى المذاكى والأعادى   وبيض الهند والسمر الطوالا

(المذاكى ، جمع مذك (على وزن « مفعل » ، اسم فاعل) : الخيل المسنة)

* * *

أمضى الفريقين فى أقرانه ظبة   والبيض هادية والسمر ضلال

(الظبة ، بضم ففتح : حد السيف)

والفضة ، قال لكافور يهنئه ببناء دار جديدة :

مستقل لك الديار ولو كا   ن نجوما آجر هذا البناء
ولو أن الذى يخر من الأموا   ه فيها من فضة بيضاء

والشرف :

من لبيض الملوك أن تبدل اللو   ن بلون الأستاذ والسحناء ؟

(فى تفضيل كافور الأسود على بيض الملوك)

* * *

وما كل وجه أبيض بمبارك   ولا كل جفن ضيق بنجيب

(كونه ينفى الاستغراق معناه أن القاعدة فى الوجه الأبيض أنه مبارك)

* * *

بياض وجه يريك الشمس حالكة   ودر لفظ يريك الدر مخشلبا

* * *

ولا توهمت أن الناس قد فقدوا   وأن مثل أبى البيضاء موجود

رغم أنه يسخر هنا من كافور بتسميته « أبا البيضاء » ، فإن السخرية قائمة على إسناد صفة من صفات الشرف له ، ومثله فى ذلك البيت التالى ، وهو من نفس القصيدة :

من علم الأسود المخصى مكرمة
أقومه البيض أم آباؤه الصيد ؟

* * *

إذا الشرفاء البيض متوا بقتوه
أتى نسب أعلى من الأدب والجد

(يمدح ابن العميد ، ومتوا بقتوه : تقربوا إليه بخدمته • والمعنى : أنهم بدخولهم فى خدمته يكتسبون شرفا أعز من الشرف الذى ورثوه عن آبائهم)

أبا الغطارفة الحامين جارهمو ... وتاركى الليث كلبا غير مفترس
من كل أبيض وضاح عمامته ... كأنما اشتملت نورا على قبس

والفحولة :

أولى اللئام كويفير بمعذرة ... فى كل لؤم ، وبعض العذر تفنيد
وذاك أن الفحول البيض عاجزة ... عن الجميل،فكيف الخصية السود؟

والجمال والترف :

هام الفؤاد بأعرابيه سكنت ... بيتا من القلب لم تمدد له طنبا
— — — — — — — — —
بيضاء تطمع فيما تحت حلتها ... وعز ذلك مطلوبا إذا طلبا

* * *

ليالى عند البيض فوادى فتنة ... وفخر ، وذاك الفخر عندى عاب

* * *

ربحلة أسمر مقبلها ... سبحلة أبيض مجردها

* * *

غمضت وقد صبغ الحياء بياضها ... لونى كما صبغ اللجين العسجدا

* * *

بيضاء يمنعها تكلم دلها ... تيها ، ويمنعها الحياء تميسا

(يمنعها تكلم : يمنعها أن تتكلم • ويمنعها تميسا : يمنعها أن تميسا)

والصبح والنور :

أزورهم وسواد الليل يشفع لى ... وأنثنى وبياض الصبح يغرى بى

* * *

فالليل حين قدمت فيها أبيض ... والصبح منذ رحلت عنها أسود

(يخاطب شجاع بن محمد الطائى المنبجى)

والشباب والنضرة :

إن ترينى أدمت بعد بياض ... فحميد من القناة الذبول

والشيب :

منى كن لى أن البياض خضاب ... فيخفى بتبييض القرون شباب

* * *

وما خضب الناس البياض لأنه ... قبيح،ولكن أحسن الشعر فاحمه

والروم :

عصفن بهم يوم اللقان وسقنهم ... بهنزيط حتى ابيض بالسبى آمد

(الكلام هنا عن سبى المسلمين لغلمان الروم وجواريهم)

والجوع والعطش :

تخدى الركاب بنا بيضا مشافرها ... خضرا فراسنها فى الرغل واليتم

(تخدى : تسرع • والفراسن : الأخفاف • والرغل (بضم الراء وسكون الغين) واليتم (بفتح الياء والنون) : نبتان) •

وبنظرة سريعة إلى السياقات التى ورد فيها اللون الأبيض وإلى ارتباطاته يتضح لنا أنه أكثر ما يرتبط بصفات القوة والمجد والشرف والجمال والترف والشباب ، وأنه نادر ما يرتبط بشىء غير محبوب • أما اللون الأسود فيرتبط عنده بالليل وظلامه • قال يصف الليل :

كأن الجو قاسى ما أقاسى ... فصار سواده فيه شحوبا

وقال يصف مغامرة عاطفية :

أزورهم وسواد الليل يشفع لى ... وأنثنى وبياض الصبح يغرى بى

وقال يمدح شجاع بن محمد الطائى المنبجى :

الألوكة
www.alukah.net

فالليل حين قدمت فيها أبيض والصبح منذ رحلت عنها أسود

وقال يمدح سيف الدولة :

فقد مل ضوء الصبح مما تغيره ومل سواد الليل مما تزاحمه

والعماية • يقول فى وصف ثلوج لبنان ، التى غطت الطرق ، فلم يعد هناك ما يمكن تمييز المسالك به :

لبس الثلوج بها على مسالكى فكأنها ببياضها سوداء

والشعر • يقول فى وصف إحدى حبيباته :

نعج محاجره ، دعج نواظره حمر غفائره ، سود غدائره

(نعج : بيض • دعج : سود • غفائر : مفرده « غفارة » ، وهى الخمار) •

وكل امرىء فى الشرق والغرب بعدها
يعد له ثوبا من الشعر أسودا

والمسك :

تبل الثرى سودا من المسك وحده
وقد قطرت حمرا على الشعر الجثل

والمصائب :

وفى ما قارع الخطوب وما آنسنى فى المصائب السود

والتقشف والخشونة: يقول عن سيف الدولة وخوفه الذى ملأ القلوب وأن الناس لو وجدت الترهب منجيا لها منه لترهبت ولبست أثواب الرهبان السوداء المصنوعة من الشعر :

فلو كان ينجى من على ترهب
ترهبت الأملاك مثنى وموحدا
وكل امرىء فى الشرق والغرب بعدها
يعد له ثوبا من الشعر أسودا

والحقارة والدونية • يقول مشيرا إلى أحد النسابة غير العرب الذى كان يعلم الناس أنساب العرب ، وكذلك إلى كافور ، بوصفهما أعجوبتين من أعاجيب مصر المضحكات :

وماذا بمصر من المضحكات ولكن ضحك كالبكا !
بها نبطى من اهل السواد يدرس أنساب أهل العلا !
وأسود مشفره نصفه يقال له : أنت بدر الدجى !

وقال فى كافور أيضا :

ما كنت أحسبنى أبقى إلى الزمن
يسىء بى فيه كلب وهو محمود

— — — — — — — — — — —

وأن ذا الأسود المثقوب مشفره
تطيعه ذى العضاريط الرعاديد
من علم الأسود المخصى مكرمة ؟
أقومه البيض أم آباؤه الصيد ؟

— — — — — — — — — — —

وذاك أن الفحول البيض عاجزة
عن الجميل ، فكيف الخصية السود ؟

(العضاريط : الخدم الذين يخدمون بطعام بطونهم • والرعاديد : الجبناء) •

وفيه أيضا :

وأنك لا تدرى ألونك أسود
— من الجهل — أم قد صار أبيض صافيا

(أى أنك لجهلك لا تدرى ألونك أسود أم أبيض) •

وإن كان قد استثنى سواد الليل من هذا :

زانت الليل غرة القمر الطا لع فيه ، ولم يشنه سواده

* * *

والزنـــج :

وعجاجة ترك الحديد سوادها زنجا تبسم أو قذالا شائبا

(العجاجة : الغبار • والقذال : مؤخر الرأس • والمعنى أن لمع بياض الحديد فى قلب الغبار المظلم يشبه زنوجا تبتسم أو قذالا قد شاب . أى اختلط سواد شعره ببياض المشيب) •

ولعل أول وآخر مرة قابلتنى فى الشعر (وربما فى الأدب كله شعره ونثره) كلمة « الشمس » موصوفة بالسواد كانت فى بيت المتنبى الشهير فى كافور ، حين كانت العلاقة بينهما صافية :

يفضح الشمس كلما ذرت الشمـ

ـس بشمس منيرة سوداء

(ذرت الشمس : بدت أول طلوعها • ويقصد بالشمس السوداء وجه كافور • يريد أنه رغم سواده منير) •

ولعل مثل ذلك وصفه للشراب بأنه أسود :

كالكأس باشرها المزاج فأبرزت

زبدا يدور على شراب أسود

(قال العكبرى : « إنه جعل الشراب أسود لسواد الكأس » (٨٢) • أيا ما يكن الأمر ، فوصف الشراب بالسواد هو وصف غريب •

وكذلك وصفه لبطيخة بأنها سوداء ، فهى وإن كانت بطيخة من النـد فإن وصفها بالسواد وصف غريب .

ما أنا والخمر وبطيخة سوداء فى قشر من الخيزران ؟

وكذلك وصف المتنبى بالسواد كلب صيد له وصف المعجب به طبعا • ووجه الشاهد هنا أنه لم يشر ، من قريب ولا من بعيد ، إلى

(٨٢) عكبرى / ٢ / ١٧ / هـ ٣ .

ما ينسب إلى الرسول عليه الصلاة والسلام من ذم للكلب الأسود وتسميته بالشيطان (٨٣) :

بكل مسقى الدماء أسود معاود مقود مقلد

(بكل مسقى الدماء : بكل كلب مسقى الدماء • معاود ، اسم فاعل : معتاد للصيد • مقود ، اسم مفعول : يقاد للصيد كثيرا • مقلد : فى عنقه طوق) •

مما مر تبين لنا أن اللون الأسود يرتبط فى شعر المتنبى (فيما عدا الأشياء التى لونها أسود كالليل والشعر وبشرة الزنوج مثلا) ، بالعماية والحقارة والدونية (وإن كان استثنى من ذلك ليلا من الأليال ، وقد مر شاهده) ، والمصائب ، والتقشف والخشونة • كما رأينا أن المتنبى وصف بالسواد ما لا يكون فى الواقع أسود أبدا ولا يصفه الناس مطلقا بالسواد ، وذلك كالشمس والبطيخ مثلا • كذلك وجدناه يصف معجبا كلبه الأسود ، رغم شيوع حديث منسوب للرسول عليه الصلاة والسلام يذم الكلب الأسود ذما شديدا •

ويبقى من الألوان الفرعية الأسمر ، ويكاد يقتصر ارتباطه ، فى شعر المتنبى ، على الرماح • قال فى صباه مهددا الملوك :

وإن حد الصارم القرضابا والذابلات السمر والعرابا

يرفع فيما بيننا الحجابا

وقال فى مدح الوالى ، وهو فى السجن ، ليطلق سراحه :

رمى حلبا بنواصى الخيول وسمرا يرقن دما فى الصعيد

وقال يمدح محمد بن سيار بن مكرم التميمى :

لهم أوجه غر ، وأيد كريمة ومعرفة عد ، وألسنه لد

وأردية خضر ، وملك مطاعة ومركوزة سمر ، ومقربة جرد

(عد ، بكسر العين وتشديد الدال : كثيرة لا تنقطع • لد : جمع

(٨٣) انظر الحديث فى « صحيح مسلم » / صلاة / ٢٦٥ .

الألوكة
www.alukah.net

« ألد » ، وهو الشديد الخصومة • مركوزة سمر : هى الرماح • مقربة : الخيل التى يقربها الناس إليهم ولا يرسلونها للمرعى ، لحرصهم عليها وإعزازهم لها • جرد : جمع « أجرد » ، وهو القصير الشعر) •

وقال فى صباه :

وحائن لعبت سمر الرماح به
فالعيش هاجره ، والنسر زائره

(حائن : هالك)

وقال يمدح عبيد الله بن يحيى البحترى :

فتى كل يوم يحتوى نفس ماله
رماح المعالى لا الردينية السمر

(الردينى ، وكذلك السمهرى : هو الرمح ، نسبة إلى ردينة وزوجها سمهر ، وكانا مشهورين بصناعة الرماح) •

وقال يمدح بدرا :

هو المفنى المذاكى والأعادى وبيض الهند والسمر الطوالا

المذاكى : الخيل المسنة) •

وقال يمدح سيف الدولة ويشير إلى غزوه الروم متعطشا إلى دمائهم :

وتوافيهم بها فى القنا السمـ
ـر كما وافت العطاش الصلالا

(العطاش : الإبل العطشى • والصلال : الأمطار ، وكذلك الأرض الممطورة) •

* * *

ولك الناس والبلاد وما يسـ ـرح بين الغبراء والخضراء
وبساتينك الجياد وما تحـ ـمل من سمهرية سمراء

وقال فى مدح كافور :

(السمهرى ، وكذلك الردينى : هو الرمح ، نسبة إلى سمهر وامرأته ردينة)

وقال فيه أيضا :

يريد بك الأعداء ما الله دافع وسمر العوالى والحديد المذرب

(المذرب : الحاد القاطع • والحديد المذرب : السيوف) •

وقال يمدح فاتكا أبا شجاع :

أمضى الفريقين فى أقرانه ظبة
والبيض هادية ، والسمر ضلال

(الظبة ، بضم الظاء وفتح الباء : حد السيف) •

وقال يمدح دلير بن لشكروز :

محب كنى بالبيض عن مرهفاته
وبالحسن فى أجسامهن عن الصقل

وبالسمر عن سمر القنا ، غير أننى
جناها أحبائى ، وأطرافها رسلى

ومما وصف بالسمرة فى شعر المتنبى فم المرأة الجميل ، ولم أقابل ذلك إلا فى بيت واحد :

ربحلة أسمر مقبلها سبحلة أبيض مجردها

(ربحلة ، بكسر الراء وفتح الباء وسكون الحاء وفتح اللام ، ومثلها السبحلة : المرأة اللحيمة الطويلة العظيمة • المقبل ، اسم مكان للتقبيل : الفم • مجردها : ما لا تستره من جسدها ، كالوجه واليدين مثلا ، فما بالك بما تستره فلا يتعرض للشمس والهواء ؟ إنه ليكون إذن أشد بياضا) •

وكذلك المرأة نفسها (وقد مر قبل أسطر) :

وبالسمر عن سمر القنـا ، غيـر أننى
جنـاها أحبـائى ، وأطرافهـا رسلـى

وبعد ، فهذه هى الألوان فى شعر المتنبى ، وتلك هى ارتباطاتها ورموزها • ولعلى بهذا الفصل والفصل السابق (الخاص بالحيوانات والطيور) قد جليت جانبا لا أعرف أن أحدا تناوله • ولعل دارسا يأتى بعدى فيتوصل من خلال هذه النتائج إلى نتائج أخرى أبعد وأعمـق غـــورا •

على أننى ، قبل أن اختتم هذا الفصل ، أود أن أشير إلى أن بعض الألوان يكثر اقترانها فى شعر المتنبى ، مثل الأبيض والأسود ، والأبيض والاسمر • واقتران اللونين الأولين هو اقتران التضـاد والطباق ، وهو شائع فى الشعر العربى • أما اللونان الأخيران فهمـا فى الغالب لون السيوف والرماح •

وهناك اقتران أقل من ذلك ، وهو اقتـران اللونين الأخضر والأحمر • والأول كما رأينا مرتبط ، فى غالب الأحوال ، بنضرة الحياة وطيب العيش ، والثانى بالدم والقتل ، فهو ، كما ترى ، ارتباط تضاد إلى حد كبير • وإن فى مراجعة شواهد هذا الفصل لغنى عن إيراد الأبيات الدالة على ما نقول هنـا •

وفى ختـام هـذه الدراسـة أستمطر الرحمات على المتنبى ، الذى أمتعنا بشعره وعبقريته ، وأرجو ألا نكون قد أزعجناه فى مرقده الأبدى ، وأن يلحقنا الله به على خير !

* * *

المصـادر والمراجـــع

* القـــرآن الكريـــم •
* الصحيحـــان •
* إبراهيم العريض / فن المتنبى بعد ألف عام / دار العلم للملايين / ط ١ / بيروت / ١٩٦٢ •
* د• إبراهيم عوض / فصول من النقد القصصى / ط ٢ / ١٩٨٧ •
* د• إبراهيم عوض / المتنبى ـ دراسة جديدة لحياته وشخصيتـه / ١٩٨٧ •
* د• أحمـد أمـين / الصعلكة والفتوة فى الإسلام / دار المعـارف / سلسلة « اقرأ » / عدد ١١١ / ط ٢ •
* الأصفهانى / الأغانى ط • دار الكتب المصرية •
* إميليو غرسيه غومث / مع شعراء الأندلس والمتنبى ـ سير ودراسات / تعريب د• الطاهر أحمد مكى / دار المعارف / ط ٣ / ١٩٨٣ •
* الأنبارى / نزهة الألبـا فى طبقـات الأدبا / طبع فى عهـد الخديوى إسماعيل •
* إنعـام الجنـدى / دراسات فى الأدب العـربى / دار الطليعـة / بيروت •
* أنيس المقـدسى / أمراء الشعر فى العصر العباسى / دار العلـم للملايين / ط ٦ / بيروت / ١٩٦٣ •
* البديعى / الصبح المنبى عن حيثية المتنبى / تحقيق مصطفى السقا ومحمد شتا وعبده زيادة عبده / دار المعارف / ط ٢ / ١٩٧٧ •
* بطرس البستانى / محيط المحيط / مكتبـة لبنان / بيروت / ١٩٨٠ •
* البغدادى / خزانة الأدب / تحقيق عبد السلام هارون / حـ ٢ / دار الكاتب العربى / القاهرة / ١٩٦٨ •
* الثعالبى / يتيمة الدهر / حـ ١ / المكتبة التجارية الكبرى / ط ٢ / القاهرة / ١٩٥٦ •
* الجرجانى / الوساطة بين المتنبى وخصومه / تحقيق وشرح محمد أبو الفضل إبراهيم وعلى محمد البجاوى / عيسى البابى الحلبى / ط ١ / القاهرة ١٩٤٥ •

الألوكة
www.alukah.net

* الحاتمى / الرسالة الموضحة / تحقيق د. محمد يوسف نجم / دار صادر ودار بيروت / ١٩٦٥ .

* ابن الحاجب / الإيضاح فى شرح المفصل (جزآن) / تحقيق د. موسى بناى العليلى / ط . وزارة الأوقاف والشؤون الدينية بالعراق / مطبعة العانى / ١٩٨٢ .

* الحملاوى / زهر الربيع فى المعانى والبيان والبديع / مصطفى البابى الحلبى / ط ٧ / القاهرة / ١٩٧١ .

* د. درويش الجندى / ظاهرة التكسب وأثرها فى الشعر العربى ونقده / دار نهضة مصر / القاهرة / ١٩٧٠ .

* الدميرى / المختار من كتاب « حيوان الحيوان الكبرى » / اختيار محمد الحاذق / مراجعة عبد الحميد الدواخلى / وزارة الثقافة والإرشاد القومى .

* الزبيدى / تاج العروس / المطبعة الوهبية / القاهرة / ١٢٨٦ هـ .

* ابن سيدة / شرح المشكل فى شعر المتنبى / تحقيق مصطفى السقا و د. حامد عبد المجيد / الهيئة المصرية العامة للكتاب / القاهرة / ١٩٧٦ .

* الشريف المرتضى / طيف الخيال / تحقيق محمد سيد كيلانى / مصطفى البابى الحلبى / القاهرة / ١٩٥٥ .

* د. شوقى ضيف / البلاغة ـ تطور وتاريخ / دار المعارف / ط ٣ / دار المعارف / القاهرة / ١٩٧٦ .

* د. شوقى ضيف / العصر العباسى الثانى / دار المعارف / ط ٢ / القاهرة / ١٩٧٥ .

* د. شوقى ضيف / الفن ومذاهبه فى الشعر العربى / دار المعارف / ط ٨ / القاهرة / ١٩٧٤ .

* د. شوقى ضيف / المدارس النحوية / دار المعارف / ط ٣ / القاهرة / ١٩٧٦ .

* الصاحب بن عباد / الكشف عن مساوىء المتنبى (ملحق بكتاب « الإبانة عن سرقات المتنبى » للعميدى / دار المعارف / القاهرة ١٩٦١) .

* د. صلاح عبد الحافظ / الصنعة الفنية فى شعر المتنبى / دار المعارف / ١٩٨٣ .

* د. طه حسين / المتنبى ـ مغامرة شاعر جريئة (عرض وتقديم عبد العاطى جلال) / مجلة « الثقافة » / نوفمبر ١٩٧٣ .

* د. طه حسين / مع المتنبى / دار المعارف / ط ١١ / ١٩٧٦ .

* د. طه حسين / من حديث الشعر والنثر / دار المعارف / ط ١٠ / ١٩٦٩ .

* عباس حسن / المتنبى وشوقى / دار المعارف / القاهرة / ١٩٦٤ .

* عباس حسن / النحو الوافى / حـ ٤ / دار المعارف / ١٩٦٣ .

* د. عبد الوهاب عزام / ذكرى أبى الطيب بعد ألف عام / دار المعارف / ط ٢ / القاهرة / ١٩٥٦ .

* د. عثمان أمين / ديكارت / مكتبة النهضة المصرية / ط ٣ / ١٩٥٣ .

* العقاد / مطالعات فى الكتب والحياة / مطبعة الاستقامة / ط ٢ / القاهرة .

* العكبرى / البيان فى شرح الديوان (٤ أجزاء) / ضبط وتصحيح وفهرسة مصطفى السقا وإبراهيم الإبيارى وعبد الحفيظ شلبى / ط . مصطفى البابى الحلبى / القاهرة / ١٩٧١ .

* على أدهم / على هامش الأدب والنقد / دار الفكر العربى .

* العميدى / الإبانة عن سرقات المتنبى / تحقيق إبراهيم الدسوقى البساطى / دار المعارف / القاهرة / ١٩٦١ .

* الفيروزابادى / القاموس المحيط (مجلدان) / مصطفى البابى الحلبى / ط ٢ / القاهرة / ١٩٥٢ .

* مجمع اللغة العربية / المعجم الوسيط (جزآن) / إخراج د. إبراهيم أنيس و د. عبد الحليم منتصر وعطية الصوالحى ومحمد خلف الله أحمد / دار المعارف / ط ٢ / القاهرة / ١٩٧٣ .

* د. محمد خير الحلوانى / الواضح فى النحو والصرف (قسم الصرف) / المكتبة الثقافية / وجدة / ١٩٨٢ .

* محمد عبد العزيز النجار / ضياء السالك إلى أوضح المسالك (٤ أجزاء) / مطبعة السعادة / ط ٤ / ١٩٧٣ .

* د. محمد فتوح أحمد / شعر المتنبى ـ قراءة أخرى / دار المعارف / ١٩٨٣ .

* د. محمد كامل حسين / متنوعات / مطبعة مصر / ١٩٥١ .

* محمد كمال حلمى / أبو الطيب المتنبى – حياته وخلقه وشعره وأسلوبه / مكتبة سعد الدين / ط ٢ / دمشق / ١٩٨٦ .

* د. محمد مندور / فى الميزان الجديد / دار نهضة مصر للطبع والنشر / القاهرة / ١٩٧٣ .

* د. محمد مندور / النقد المنهجى عند العرب ومنهج البحث فى الأدب واللغة / دار نهضة مصر / القاهرة .

* د. محمود على مكى / الدهر والقدر فى شعر المتنبى / مجلة « الهلال » / مارس / ١٩٧٩ .

* محمود محمد شاكر / المتنبى / السفر الثانى / مطبعة المدنى / القاهرة / ١٩٧٧ .

* د. مصطفى الشكعة / فنون الشعر فى مجتمع الحمدانيين / مكتبة الأنجلو المصرية / ١٩٥٨ .

* ابن منظور / لسان العرب / الدار المصرية للتأليف والترجمة .

* د. مهدى المخزومى / مدرسة الكوفة ومنهجها فى دراسة اللغة والنحو / مصطفى البابى الحلبى / ط ٢ / القاهرة / ١٩٥٨ .

* د. النعمان القاضى / كافوريات أبى الطيب – دراسة نصية / مركز كتب الشرق الأوسط ومكتبتها / القاهرة / ١٩٧٥ .

* نور الدين عبد الرحمن الجامى / الفوائد الضيائية – شرح كافية ابن الحاجب / تحقيق د. أسامة طه الرفاعى (جزآن) / ط . وزارة الأوقاف والشؤون الدينية بالعراق / ١٩٨٣ .

* ابن هشام / قطر الندى وبل الصدى (بحاشية السجاعى) / مصطفى البابى الحلبى / ١٩٣٩ .

* ابن هشام / مغنى اللبيب (جزآن) / عيسى البابى الحلبى / القاهرة .

* الواحدى / شرح ديوان المتنبى / ط . ديتريصى / برلين / ١٩٦١ .

* اليازجى / العرف الطيب فى شرح ديوان أبى الطيب (مجلدان) / دار صادر ودار بيروت / بيروت / ١٩٦٤ .

* ياقوت الحموى / معجم الأدباء / حـ ١٢ .

* يوسف الحناشى / الرفض ومعانيه فى شعر المتنبى / الدار العربية للكتاب / تونس / ١٩٨٥ .

* يوهان فك / العربية – دراسات فى اللغة واللهجات والأساليب / ترجمة د. رمضان عبد التواب / مكتبة الخانجى / القاهرة / ١٩٨٠ .

* Louis Massignon, Mutanabbi devant le siécle ismaélien de l'Islam, Opera Minora, (Textes recueillis, classés et presentés avec une bibliographie par Y. Moubarak), Tome I, Dar al-Maaref, Liban.

* M. Burton, Dictionary of the World's Mammals, Sphere Library, London, 1976.

الألوكة
www.alukah.net

للمؤلف

١ – الترجمة من الإنجليزية – منهج جديد .
٢ – فى الشعر الإسلامى والأموى – تحليل وتذوق .
٣ – فى الشعر العباسى – تحليل وتذوق .
٤ – فى الشعر الأندلسى – تحليل وتذوق .
٥ – فى الشعر العربى الحديث – تحليل وتذوق .
٦ – فصول من النقد القصصى – رؤية جديدة .
٧ – من أعلام النقد القصصى (بالإنجليزية والعربية) .
٨ – المستشرقون والقرآن .
٩ – مصدر القرآن – دراسة فى الإعجاز النفسى .
١٠ – من الطبرى إلى سيد قطب – دراسة فى مناهج التفسير ومذاهبه .
١١ – تفسير سورة المائدة .
١٢ – تفسير سورة التوبة .
١٣ – محمود طاهر لاشين .
١٤ – نقد القصة فى مصر .
١٥ – NOVEL - CRITICISM IN EGYPT
١٦ – المتنبى – دراسة جديدة لحياته وشخصيته .
١٧ – معركة الشعر الجاهلى بين الرافعى وطه حسين – بحث موضوعى مفصل .
١٨ – لغة المتنبى – دراسة تحليلية .
١٩ – موقف الكتاب المقدس والقرآن الكريم من العلم (تحت الطبع) .

الفهرس

الموضوع	الصفحة
الاهداء	٥
تقديم	٧
الباب الأول : الخروج على المألوف	٩
١ – الغريب	١١
٢ – الصيغ النادرة	٣٦
الباب الثانى : التعبير البارز	٧٩
١ – « كل » و « حتى »	٨١
٢ – صيغ المبالغة	٨٥
٣ – لام الابتداء	٨٧
٤ – « كم » الخبرية	٨٩
٥ – نون التوكيد	٩١
٦ – أفعل التفضيل	٩٢
الباب الثالث : ألفاظ تكثر فى شعر المتنبى	٩٧
١ – أنا	٩٩
٢ – زار	١٠٣
٣ – الفتى	١٠٦
٤ – الحر والعبد	١١١
٥ – رب	١١٥
٦ – الخلود	١١٨
٧ – الدهر والموت	١٢١
٨ – الحسد	١٢٩
٩ – الجهل	١٣٥
١٠ – التفدية	١٣٧
١١ – « كيف » و « ما » التعجبيتان	١٤٢
١٢ – « كذا » و « هكذا »	١٤٩
الباب الرابع : تراكيب تكثر فى شعر المتنبى	١٥١
١ – تتابع عدد من الكلمات من جنس واحد من غير عطف	١٥٣
٢ – المعطوفات الكثيرة المتتابعة	١٥٥
٣ – الدلالة على المثبت بالمنفى	١٥٨
٤ – « لا فعلت » الدعائية	١٦٠
٥ – العبارة المفلفوفة	١٦٣
٦ – مثل هذا التركيب : « إن على سرق سعيد بيته »	١٦٧

الموضـــوع	الصفحة
٧ ـ إيراد الخبر المعرف بـ « ال » بدون ضمير فعل «	١٧٦
٨ ـ المضاف المعرف بـ « ال »	١٧٥
٩ ـ ابتداء جملة الصلة باسم معرف بـ « ال »	١٧٩
١٠ ـ الحال جملة يمكن تحويلها إلى جملة صلة	١٨١
١١ ـ المعرف بـ « ال » المعطوف على مضاف إلى ضمير ملكيـــة	١٨٤
١٢ ـ انتهاء البيت بمعطوف مترادف	١٨٩
١٣ ـ الإبتداء بالنكـرة	١٩٤
١٤ ـ القطـــع	١٩٨
١٥ ـ التنـــازع	٢٠٢
الباب الخامس : مآخذ على لغتـه	٢٠٥
١ ـ كلمات فى غير موضعها	٢٠٧
٢ ـ الركاكة والتعقيد والغموض	٢١٧
٣ ـ الألفاظ والعبارات العـارية	٢٢٦
الباب السادس : سمات أخرى متفرقة	٢٢٧
١ ـ التصغيـــر	٢٣٩
٢ ـ الجمع بين المتناقضات	٢٤٨
٣ ـ التكـــرار	٢٥٣
٤ ـ موسيقية العبارة	٢٦٦
٥ ـ أسماء النجوم والكواكب	٢٧٦
٦ ـ أسماء الحيوانات والطيور	٢٨٩
٧ ـ ألفـاظ الألـوان	٣٠٢
المصـادر والمراجـع	٣٢١

رقم الايداع ٨٥٦٤/٨٧

مطبعة الشباب الحر ومكتبتها
ت : ٣٩٠٧٦٢١ القاهرة

الألوكة
www.alukah.net