



جامعة المنصورة
كلية التربية

فاعلية بعض استراتيجيات تدريس الرياضيات على
تحصيل تلاميذ الصف الثانى الاعدادى
ذوى القدرات التحصيلية المختلفة

دكتور/ فؤاد محمد موسى
أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس



جامعة المنصورة
كلية التربية

فاعلية بعض استراتيجيات تدريس الرياضيات على
تحصيل تلاميذ الصف الثانى الاعدادى
ذوى القدرات التحصيلية المختلفة

دكتور/ فؤاد محمد موسى
أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس

مجلة كلية التربية - جامعة المنصورة - العدد ٢٦ سبتمبر ١٩٩٤

فاعلية بعض استراتيجيات تدريس الرياضيات على تحصيل تلاميذ

المف الثاني الاعدادي ذوى القدرات التحصيلية المختلفة

اعداد

د. فؤاد محمد موسى

استاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس

م م م م م م م م

مقدمة :

م م م م م م م م

ان مشكلة انخفاض تحصيل التلاميذ في الرياضيات وتهربهم من دراستها تشكل احدى التحديات التي تواجه الباحثين في ميدان تعليم وتعلم الرياضيات في الوقت الحاضر ، مما يدفعهم الى البحث عن أفضل السبل لمعالجة هذه المشكلة، فما زالت مشكلات التدريس موضع اهتمام بالغ من التربويين ، الأمر الذي يؤدي باستمرار الى الكشف عن طرق جديدة في هذا الميدان ، وقد يرجع هذا الاهتمام في المقام الأول الى أن الموقف التعليمي وما يدور فيه من تفاعلات وعلاقات مختلفة وما يفسر عنه من نتائج انما هو محصلة للعملية التربوية كلها بفلسفتها وامكاناتها وسبلها المختلفة (١٢: ١٤٢) ، وحيث أن التدريس عملية معقدة وعناصرها مترابطة ومتداخلة في خطوات متتابعة ، وكل خطوة تتأثر بما قبلها وتؤثر فيما بعدها، لذلك فقد زاد الاهتمام خلال العقود الأخيرة بتحليل مايقوم به المعلم داخل الفصل ، وتم تحديد العديد من استراتيجيات التدريس (٢٥: ٢٥٨) .

وفي ضوء ذلك لم يعد نجاح المدرس في عمله يتوقف على تمكنه من مادة تخمسه فقط - وان كان شرطاً أساسياً - بل يلزمه أيضاً أن يكون دارساً للموقف التعليمي بعناصره المختلفة لاختيار أفضل الاستراتيجيات التي تناسب الموضوع المراد تعليمه ، وخصائص التلاميذ وقدراتهم ومستويات تعلمهم ، ولذلك يرى المفتي (١٠-٢٢) أنه من أجل أن نصل الى أفضل تعلم ممكن يجب أن يكون هناك خطة لعمليات التعليم داخل الفصول الدراسية . كما يجب أن تنفذ هذه الخطة بكل دقة ، وخلال عملية التخطيط يجب أن توضع استراتيجيات معينة في ضوء ظروف ومتطلبات الموقف التعليمي لتدريس المادة ، ثم تترجم هذه الاستراتيجيات الى اجراءات تنفيذية داخل مواقف التعليم والتعلم وتشمل هذه الاجراءات اساليب وطرق التعليم التي تناسب ظروف ومتطلبات الموقف التعليمي .

وتشير نتائج البحوث والدراسات في عملية التعليم والتعلم الى أنه لا توجد طريقة واحدة أو منهج واحد يؤدي بالتلاميذ الى درجة واحدة من النجاح ، والمدرس الناجح هو الذي يستطيع أن يدرس بطريقة مختلفة تعتمد على الهدف التعليمي لكل درس وعلى الفروق الفردية بين التلاميذ (١٨ - ٣٣٢) .

- ٢٧٢ -

وبناء عليه أصبح من المسلم به عدم وجود طريقة تدريس معينة يمكن أن توصف بأنها الطريقة المثلى التى يجب اتباعها تحت مختلف الظروف والمناسبات داخل الفصل الدراسى بل أصبح هناك تنوع فى الطرق " وتتحدد مدى مناسبة الطريقة فى ضوء طبيعة المادة الدراسية التى سوف تستخدم هذه الطرق فى تعليمها وخمائص التلاميذ الذين نقتـم بتعليمهم بواسطة هذه الطريقة ، وأهداف تدريس هذه المادة الدراسية ، والفرغ الذى يسعى المعلم الى تحقيقه مع التلاميذ (١١ : ٩٥) .

لقد اتفقت نظريات التعلم المختلفة على أن هناك فروقا فردية واضحة بين تلاميذ الصف الدراسى الواحد يجب على المعلم أن يأخذها بعين الاعتبار (٤ - ٤٢٢) والتدريس الجيد هو الذى يعترف بهذه الفروق ، فهناك التلميذ بطيء التعلم والتلميذ متوسط التعلم . والتلميذ الموهوب - ثلاث مستويات عامة على الأقل - يجب أن ندرس لهم بطرق مختلفة . والتدريس الجيد يوفق بقدر الامكان بين هذه الفروق ويهتم بالطرق والنشاطات التى تعمل على أن يفهم كل تلميذ بطريقته الخاصة (٢٤٠ : ٢٢) .

ويذكر كوسى (١٧ : ٢٠٢) فى هذا المدد أن التلاميذ يختلفون فى قدراتهم العقلية فى التجريد والتعميم والتفكير والتذكر والميل الى الفهم والاهتمام بالرياضيات ، وبسبب الاختلاف فى هذه القدرات والميول والاهتمامات يتعلم بعض التلاميذ بسرعة ويفهمون مايتلقونه من أول مرة فى حين نجد آخرين بطيء الفهم ويحتاجون لبعض المراجعة . ويستطيع المدرس الناجح تحديد قدرات التلاميذ واهتماماتهم ، ويوائم بينها لكى يستطيع معظم التلاميذ ان لم يكن جميعهم - فهم مايتعلمون وتطبيقه فى حل المسائل . واذا كانت لدى بعض التلاميذ مشاكل فى الفهم فانه يمكن للمدرس تشخيص المشكلة والبحث عن طرق علاجية مناسبة . وهذه النشاطات هى جزء طبيعى من عملية التدريس ولا يجب أن يشعر المدرس بعدم الجدوى اذا فشل بعض التلاميذ فى فهم ما يشرح من أول مرة يتم عرض الدرس فيها فمثل هؤلاء التلاميذ يجب اعتبارهم تحديات ، ويجب اعتبار عدم قدرتهم الموقته على الفهم مشكلة يجب أن تحل .

وهناك بعض المعلمين الذين يصرون على بعض الممارسات التعليمية التى تعوق عملية التعليم والتعلم ، حيث يتجمد هؤلاء المدرسون على طريقة تدريس واحدة ويصرون على نفس تحركاتهم التدريسية وان لم توجد الى نجاح عملية التدريس ، ويشير اوزبيل (٦ : ١٠ - ١٠١) فى هذا المدد أن كثيرا من التلاميذ قد فقدوا الى الأبد الأمل فى فهم مادة الرياضيات لانهم قد وجدوا مدرسيهم يطلبون منهم ترديد التعريفات حرفيا ولا يسمحون

لهم بربط مفاهيم الرياضيات الجديدة بالبنية العقلية الفريدة لكل منهم ، ولهذا فهم يستظهرون المادة تماما مثلما قدمت لهم ، وقد يجد التلاميذ أصحاب الذاكرة الحافظة ان حفظ المعلومات والعمليات الجديدة واستظهارها أيسر زمنا من محاولتهم فهم ماتتضمنه من مفاهيم . وسوف ينسى هؤلاء التلاميذ الكثير من الرياضيات التي حفظوها كما أنهم سوف يخلطون بين المعلومات الجديدة والاماط الرياضية السابق حفظها ، فـ قد يفلح طالب يثبنيها بعض الوقت - في حفظ النظريات والبراهين في مقرر الهندسة الاقليدية المستوية ، ولكن عادته سرعان - ما ينهار هذا " البناء الهندسي الهش " قبل دخوله الامتحان النهائي .

ولمعرفة مدى اهتمام معلمى الرياضيات باستخدام عمليات اعادة الصياغة اللفظية والرمزية ، واستخدام الأمثلة التوضيحية في تدريس المفاهيم والتعميمات الرياضية ، قام الباحث باجراء دراسة استطلاعية تم خلالها ملاحظة (٤٠) معلما من معلمي الرياضيات بالمرحلة الاعدادية ، في أثناء تدريسهم لحصص الرياضيات ، ببعض مدارس مدينة المنصورة مستخدما فيها بطاقة ملاحظة لتحركات تدريس معلم الرياضيات داخل الفصل .

وجداول (١) يوضح تكرارات هذه التحركات ونسبتها المئوية .

* انظر الاطار النظرى الذى على أساسه تم اختيار تحركات هذه البطاقة .

- ٢٧٤ -

جدول (١)

تحركات مدرسي الرياضيات ونسبها المئوية

نوع التحرك	اسلوب التحرك	التكرار	التكرار %
التقديم	١- يوضح الهدف من الدرس .	٥	١٢ مر
	٢- يوضح أهمية الدرس .	٤	١٠
	٣- يوضح النقاط الاساسية للدرس.	٣	٧ مر
	٤- التمهيد ب : المألوف .	٥	١٢ مر
	٥- استخدام المدخل التاريخي.	١	٢ مر
	٦- تقديم موقف يمثل مشكله .	٣	٧ مر
	٧- مراجعة المعلومات السابقة المرتبطة بالدرس	١٦	٤٠
الصياغة	١- صياغة نص التعميم أو التعريف كما ورد بالكتاب المدرسي.	٣٨	٩٥
التفسير	١- باعادة صياغة النص لفظيا .	١	٢ مر
	٢- اعادة الصياغة رمزيا	٢	٥
	٣- باعطاء مثال أو الامثال	٥	١٢ مر
	٤- بمراجعة المفاهيم المتضمنة في النص	٥	١٢ مر
التبرير	١- بالبرهان المنطقي.	٣٤	٨٥
	٢- بالامثلة	١٢	٣٠
	٣- بالمثال المضحد.	—	مفر
	٤- بالامثلة المضحد.	٥	١٢ مر
التطبيق	١- حل تمارين على موضوع الدرس .	٣٠	٧٥

ويتضح من هذا الجدول أن تحرك صياغة نص التعميم أو التعريف كما ورد بالكتاب المدرسي قد تم استخدامه بنسبة (٩٥%) في حين أن نسبة استخدام تحرك اعادة الصياغة اللفظية بلغ (٢٠%) وتحرك اعادة الصياغة الرمزية (٥%) ونسبة استخدام تحرك الأمثلة التوضيحية في عملية التفسير (١٢%) . وهذا يعني تركيز معلمى الرياضيات على الالتزام الحرفي بنص التعريفات ونصوص التعميمات الواردة بالكتاب المدرسي دون الاهتمام بعمليات التفسير الخاصة باعادة الصياغة

اللفظية والرمزية . وهذا يؤدي بدوره الى عدم فهم التلاميذ للرياضيات كما أوضح " أوزبيل " من قبل.

وتؤكد دراسة نوح ١٩٨٨ (١٣ : ١٩١ / ٢٢٤) نتائج هذه الدراسة حيث أظهرت أن استخدام المعلمين لنفس نص التعميم كان بنسبة (١٠٠٪) في حين كانت نسبة استخدام تحركات التفسير في مجملها (٤٠.٦٪) (الأمثلة . اعادة الصياغة ، استرجاع المفاهيم والتعميمات السابقة) - ولم توضح هذه الدراسة كل تحرك على حدة ، الا أنه بتوزيع هذه النسب (٤٠.٦٪) على التحركات الثلاثة يتضح ضعف استخدام كل تحرك على حدة .

وقد أوضحت بعض الدراسات (٢٥ : ٢٧٤) أن التلاميذ يدعون أن مستوى لغة المعلم في تدريس المفاهيم والتعميمات ليس على المستوى الذي يفهمونه .

وقد يرجع احساس التلاميذ بعدم فهم لغة معلمهم في أثناء تدريس المفاهيم راجعاً الى استخدام تعريفات المفاهيم التي تتصف بالدقة اللغوية واستخدام أقل كمية من اللغة في التعبير عنها ، فعلى الرغم من أن تحرك التعريف من أكثر التحركات شيوعاً في تدريس الكثير من المفاهيم وأكثرها دقة وتحديداً للمفهوم ، الا أن هناك ما يشير الى أنها من أكثر التحركات صعوبة على فهم التلاميذ مما يدفعهم الى حفظها دون فهم وبالتالي لا يستطيعون استخدامها ، فقد أظهرت بعض الدراسات (٢١ : ١٩٤) أن استخدام استراتيجية تشمل على تحرك التعريف دون تحريك الأمثلة لا يفيد التلاميذ في تحصيلهم في مستويات التطبيق والتحليل والتركيب والتقويم، ولكن يفيد أكثر في تحصيلهم في مستوى التذكر . بل أن بعض الدراسات (١٦ : ٤٦٣٣) الأخرى أفادت أن استخدام استراتيجية (مثال) بدون استخدام التعريف أفضل من استراتيجية (تعريف ، مثال) في تحصيل التلاميذ ذوي القدرات التحصيلية المرتفعة ، والتلاميذ ذوي القدرات التحصيلية المنخفضة .

ومن نتائج تلك الدراسات السابقة الذكر يتضح دور المثال في تفسير التعريف للتلاميذ مما يؤدي الى زيادة تحصيلهم . كما أشارت دراسات أخرى (٢٣ : ٣٤) الى وجود فاعلية لاستخدام تعريفات متعددة لنفس المفهوم مع الأمثلة عليها في زيادة تحصيل التلاميذ . مما يشير الى دور اعادة الصياغة كعامل مؤثر في زيادة التحصيل .

كذلك الحال بالنسبة للتعميمات الرياضية فهي تتصف أيضاً بالدقة في صياغتها، واستخدام أقل الكلمات أو الرموز للتعبير عنها . فاستخدام المعلمين لهذه النصوص دون تفسيرها يولد صعوبة لدى التلاميذ في فهم الرياضيات . ويذكر شومواي (١٩ : ٢٦٢ ، ٢٦٣) . أن هناك تقارير تشير الى وجود أثر سئٍ لسؤال التلاميذ عن الصياغة اللفظية للتعميمات حديثة

الاكتشاف . وان كانت معظم الدراسات لم تؤكد هذه النتائج^٢ ولكنه عندما يتم استخدام الأمثلة مع نصوص التعميمات الرياضية فانه يؤدي الى زيادة تحصيل التلاميذ كما أشارت الى ذلك دراسة جابر حسين (١٥٣:٢-١٧٣) . وعند مقارنة استراتيجية (مثال ، مياغة) ، واستراتيجية (مياغة ، صياغة) ، (مثال) في تدريس التعميمات الرياضية لم تظهر فروق دالة احصائية بين الاستراتيجيتين ، حيث يوجد تحرك المثال فيهما ولكن مع اختلاف الترتيب .

وقد يكون من المفيد السماح للتلاميذ بتكوين صياغات خاصة بهم للتعريفات والتعميمات الرياضية، وذلك باعادة صياغتها لفظيا أو رمزيا بألفاظهم ورموزهم الخاصة، ومقارنة هذه الصياغات بالصياغة الموجودة بالكتاب المدرسي (١٢ : ٦٣)، مما يسهم في جعل مايتعلموه ذات معنى بالنسبة لهم، بدلا من عمليات الحفظ والاستظهار الآلى لتلك التعاريف والتعميمات .

وتأتى الدراسة الحالية كمحاولة لبحث فاعلية اعادة التلاميذ للصياغات لفظيا ورمزيا واستخدام الأمثلة التوضيحية لهذه الصيغ على تحمليهم فى الرياضيات وتحديد أنسب هذه الأنواع بالنسبة للتلاميذ على اختلاف قدراتهم التحصيلية .

مشكلة البحث :

تحاول الدراسة الحالية البحث عن أى تحركات التفسير (إعادة الصياغة اللفظية ، إعادة الصياغة الرمزية ، التفسير بالأثلة) التى تستخدم فى استراتيجيات تدريس المفاهيم والتعميمات تكون أفضل للتلاميذ مختلفى القدرات (مرتفعى ، متوسطى ، منخفضى التحصيل) فى تحصيل الرياضيات فى مستويات التذكر والفهم والاستخدام ثم التحصيل الكلى لهذه المستويات .

وقد استخدمت هذه الدراسة أربع استراتيجيات تدريسية ، اشتملت كل استراتيجية من الاستراتيجيات الثلاث الاولى منها على تحرك تفسيري واحد (اعادة المياغة اللفظية، اعادة المياغة الرمزية ، التفسير بالامثلة)، أما الاستراتيجية الرابعة فبدون تحرك تفسيري .

وبذلك تحاول هذه الدراسة البحث عن أفضل هذه الاستراتيجيات الأربع لكل نوع من أنواع التلاميذ (مرتفعى ، متوسطى ، منخفضى التحصيل فى تحصيل الرياضيات فى مستويات التذكر والفهم والاستخدام والتحصيل الكلى . ثم أفضل هذه الاستراتيجيات لجميع هؤلاء التلاميذ مجتمعين فى التحصيل أيضا .

وتشمل الاستراتيجية عادة عدة أفعال (أو خطوات) ، وبترتيب هذه الأفعال ترتيباً معيناً تتكون الاستراتيجية ، ويوضح كوني وآخرون (١٠٨: ١٠٩) ذلك بالقول " بأنه من النادر أن يستخدم المعلمون تحركاً (Move) واحداً فقط في تدريس الدرس ، فعادة ما يستخدمون أنواعاً مختلفة من التحركات ، وقد يكرروا تحركاً معيناً ، وتعرف الاستراتيجية على أنها تتابع التحركات زمنياً ، لذلك فاعطاء المعلم تعريف للمفهوم ، ثم يتبعه بمثالين للمفهوم ، يكون استراتيجية ذات ثلاثة تحركات : (تعريف ، مثال ، مثال) .

ويلاحظ استخدام كوني لمصطلح التحركات (Moves) للتعبير عن الأفعال المستخدمة في الاستراتيجية ، ويذكر كوني (١٧ : ٩٢) أن هذه التحركات تستخدم أما بواسطة المعلم أو التلميذ أو هما معا ، كما يستخدمها مؤلف الكتاب المدرسي في عرض الدروس في الكتب المدرسية .

ويستخدم أبو زينه (٢ : ١٠٧) نفس مصطلح تحرك (Move) في حديثه عن استراتيجية التدريس بقوله أن " تحركات المعلم تشكل عنصراً أساسياً في الاستراتيجية ، كما أنها تعتبر محورياً لاستراتيجية التدريس ، حتى أن بعضهم عرف الاستراتيجية التدريسية على أنها تتابع منظم ومتسلسل من تحركات المعلم " .

الآن احسان شعراوي (٤٣: ١) قد استخدمت مصطلح " خطوة " بدلا من مصطلح " تحرك " في تعريفها للاستراتيجية ، فتذكر أن المقصود بالاستراتيجية هو التتابع الزمني لمجموعه خطوات يستخدمها المدرس أو مؤلف الكتاب المدرسي ، والمقصود بالخطوات في هذا المجال هو مجموعة الأعمال التي تحدث في أثناء التعليم والتعلم ، مثل اعطاء مثال ، مقارنة ، اعطاء تعريف..... الخ

من العرض السابق لمفهوم الاستراتيجية يتضح مايلي :

١- أن الاستراتيجية تتكون في مجموعها من عدة تحركات (أفعال ، أو خطوات) مرتبة بتسلسل معين ، يقوم بها المعلم أو التلميذ أو مؤلف الكتاب لتحقيق هدف تعليمي معين ، مثل تحركات : التقديم ، المياغة ، إعادة المياغة ، الأمثلة ، التبرير ، التطبيق

٢- تختلف الاستراتيجيات باختلاف عدة أمور :

- (أ) عدد هذه التحركات ، فهناك استراتيجية مكونة من ثلاث تحركات ، وأخرى مكونة من خمس تحركات ، وثالثة من أربع تحركات وهكذا .
- (ب) نوع التحركات نفسها : حتى ولو كان في تحرك واحد ، فالاستراتيجية (مثال ، تعريف ، لامثال) تختلف عن الاستراتيجية (مثال ، تعريف ، مثال) .

(ح) ترتيب التحركات ، فالاستراتيجية (مثال ، تعريف ، لامثال) ، تختلف عن الاستراتيجية (تعريف ، مثال ، لامثال) .

٣. قد يتكرر استخدام أحد التحركات في الاستراتيجية الواحدة ، وعليه أيضا قد تختلف الاستراتيجيات لمجرد تكرار أحد التحركات ، فالاستراتيجية (تقديم ، صياغة ، مثال) تختلف عن الاستراتيجية (تقديم ، صياغة ، مثال ، مثال) .

أهم استراتيجيات تدريس الرياضيات وتحركاتها :

رغم تعدد استراتيجيات التدريس وتشعبها ، إلا أنه يمكن تحديد نمطين لهذه الاستراتيجيات في تدريس الرياضيات ، فتذكر احسان شعراوي (١ : ٤٣) أنه يمكن ادماج الاستراتيجيات التي تستخدم في تدريس الرياضيات تحت استراتيجيتين هما استراتيجية العرض واستراتيجية الاكتشاف.

١- استراتيجيات العرض :

وهي الاستراتيجيات التي يعرض فيها المعلم في بداية تتابع التحركات أو في مرحلة مبكرة منها على التلاميذ تعريف المفهوم أو نص التعميم المراد تعلمه مصاغاً في صورته النهائية ، حيث يعفى المعلم تلاميذه من مسؤولية التوصل لهذه الصياغة ..

ويرى كوني (١٧ : ١٣٢) أن استراتيجية العرض التي يستخدمها معلمو الرياضيات عادة تتكون من تحرك المياغة وتحرك أو أكثر من تحركات التفسير ، وعديد من تحركات التطبيق ، كما أن هناك بعض المعلمين يستخدمون استراتيجية أخرى تتكون من تحرك التقديم ثم تحرك المياغة فتتحرك التفسير باعادة الصياغة ، ولا يوجد تحرك للتطبيق ، ويبدو أن المعلمين الذين يستخدمون هذه الاستراتيجية يهدفون فقط الى ادراك التلاميذ للتعميم وتذكره .

ويذكر أبو زينه (٧ : ١٦٦) أن من استراتيجيات العرض الشائعة عند معلمى الرياضيات استراتيجية (التقديم ، الصياغة ، الأمثلة ، التفسير ، التبرير) : وقد توصل مسعد نوح (٢١٩:١٣) من تحليله لتحركات عينة من معلمى الرياضيات المصريين الى أن معظمهم يستخدم استراتيجية العرض (تقديم ، صياغة ، تمثيل ، تفسير ، تبرير ، تطبيق).

٢- استراتيجيات الاكتشاف :

الفرق الرئيسي بين استراتيجيات الاكتشاف واستراتيجيات العرض ، هو موقع تحرك الصياغة من سلسلة التحركات ، فيمكن أن ينظر الى هذه الاستراتيجيات على أنها سلاسل من التحركات يأتي فيها تحرك الصياغة في مرحلة متأخرة ، وينقسم الاكتشاف الى نوعين أساسيين . هما الاكتشاف

الاستقرائي والاكتشاف الاستنباطي .

٢- استراتيجيات الاكتشاف الاستقرائي :

وهي التي يتم فيها اكتشاف المفهوم أو التعميم من خلال دراسة مجموعة من الأمثلة النوعية لهذا المفهوم أو التعميم . وتوصف هذه الاستراتيجيات بأنها الوصول من حالات خاصة الى حالات عامة .

ب - استراتيجيات الاكتشاف الاستنباطي :

وهي التي يتم فيها التوصل الى التعميم المراد اكتشافه عن طريق الاستنتاج المنطقي من المعلومات التي سبق دراستها ، ويقوم المعلم بمساعدة تلاميذه للوصول الى التعميم عن طريق توجيه مجموعة من الاسئلة الدقيقة والمرتببة بعناية . وتوصف هذه الاستراتيجيات بأنها الوصول من تعميمات الى حالات خاصة .

نمط الاستراتيجيات المستخدمة في البحث الحالي :

استخدم الباحث في هذا البحث النمط الأول وهو استراتيجيات العرض لسببين :

١- أن هذا النمط من الاستراتيجيات هو الأكثر استخداما من جانب معلمى الرياضيات في مصر كما أوضحت دراسة مسعد نوح (١٣ - ٢١٩) ومن ثم يكون معلمو الرياضيات والتلاميذ أكثر خبرة وألفه لاستخدامه .

٢- أن طبيعة هذا البحث الذي من أهدافه دراسة فاعلية بعض تحركات التفسير - من إعادة صياغة لفظية ، وإعادة صياغة رمزية ، والأمثلة التوضيحية - ترتبط باستراتيجيات العرض أكثر منها باستراتيجيات الاكتشاف ، ففي استراتيجيات العرض يتم تقديم تعريفات المفاهيم أو نصوص التعميمات على التلاميذ في بداية سلسلة تحركات التدريس ، مما يجعل التلاميذ في حاجة ماسة الى تفسير هذه التعريفات والنصوص حتى يكون لها معنى واضح في ذهن التلميذ، وتصبح لاستراتيجيات العرض فعالية في عملية التعليم والتعلم . وهذا يتمشى مع ما يعتقد أوزبيل من أن طريقه التدريس المباشرة طريقة تدريس فعالة ، وان على التربويين تركيز جهد أكثر لتطوير أساليب التدريس المباشر " (٦ : ٩٨) . أما في حالة استراتيجيات الاكتشاف فإن صياغة التعريف أو التعميم لاثأتى الا بعد اكتشاف التلاميذ للمفهوم أو التعميم وبالتالي فليس هناك حاجة ملحة لتحركات التفسير كما هو الحال في استراتيجيات العرض .

كما استخدم الباحث استراتيجية (تقديم ، صياغة ، تفسير ، تبرير ، تطبيق) كأحد استراتيجيات العرض - للتدريس بها في مجموعات البحث التجريبية الثلاث (مع تغيير تحريك

التفسير في كل واحد) لُمولها على أكثر التحركات استخداما في استراتيجيات العرفي(السابق ذكرها). وقد تم تثبيت تحركات : التقديم ، والمياغة ، والتبرير ، والتطبيق في جميع مجموعات البحث التجريبية والمباطة، أما تحرك التفسير فكان هو المتغير المستقل الذي تم تغييره لكل مجموعة تجريبية.

فروض البحث :

ممممممممم

- ١- توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الأربع (مرتفعي التحصيل) - التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - في مستوى التذكر .
- ٢- توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الأربع (مرتفعي التحصيل) - التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - في مستوى الفهم .
- ٣- توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الأربع (مرتفعي التحصيل) - التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - في مستوى الاستخدام .
- ٤- توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الأربع (مرتفعي التحصيل) - التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث في مستوى التحصيل الكلي .
- ٥- توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الأربع (متوسطي التحصيل) - التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - في مستوى التذكر .
- ٦- توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الأربع (متوسطي التحصيل) - التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - في مستوى الفهم .
- ٧- توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الأربع (متوسطي التحصيل) - التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - في مستوى الاستخدام .
- ٨- توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الأربع (متوسطي التحصيل) - التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - في مستوى التحصيل الكلي .
- ٩- توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الأربع (منخفضي التحصيل) - التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - في مستوى التذكر .
- ١٠- توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الأربع (منخفضي التحصيل) - التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - في مستوى الفهم .
- ١١- توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الأربع (منخفضي التحصيل) - التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - في مستوى الاستخدام .
- ١٢- توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الأربع (منخفضي التحصيل) - التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - في مستوى التحصيل الكلي .

- ۲۸۲ -

١٣- توجد فروق دالة احصائية بين درجات المجموعات الأربع (مرتفعي + متوسطي + منخفضي التحصيل) التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث في مستوى التذكر .

١٤- توجد فروق دالة احصائية بين درجات المجموعات الأربع (مرتفعى + متوسطى + منخفضى التحصيل) التى درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث فى مستوى الفهم -

١٥- توجد فروق دالة احصائية بين درجات المجموعات الأربع (مرتفعى + متوسطى + منخفضى التحصيل) التى درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - فى مستوى الاستخدام .

١٦- توجد فروق دالة احصائية بين درجات المجموعات الأربع (مرتفعى +متوسطى + منخفضى التحصيل) التى درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث فى مستوى التحصيل الكلى .

مطلحات البحث :

استراتيجية التدريس :

هي تتابع منتظم ومتسلسل من تحركات المعلم .

استراتيجية إعادة المياغة اللفظية :

يقدم بها استراتيجية التدريس التي يستخدم فيها المعلم تحركات : التقديم ، الصياغة
إعادة الصياغة اللفظية ، التبرير ، التطبيق على الترتيب .

استراتيجية إعادة المياغة الرمزية:

يقدم بها استراتيجية التدريس التي يستخدم فيها المعلم تحركات : التقديم ، المياغة، إعادة المياغة الرمزية ، التبرير ، التطبيق على الترتيب -

استراتيجية الأمثلة :

يقدم بها استراتيجيات التدريس التي يستخدم فيها المعلم تحركات : التقديم ، المياغة ،
الامثلة ، التبرير ، التطبيق على الخرب .

* استعان الباحث ببعض المراجع في تحديد هذه الممطلحات ومنها المراجع ارقام (١٢: ١٣٤)،

$$\cdot (00 - 13: 1), (74 - 72: 4)$$

الاستراتيجية العادية :

يقصد بها استراتيجية التدريس التي يستخدم فيها المعلم تحركات : التقديم ، المياغة ،
التبرير ، التطبيق على الترتيب .

تحرك المعلم : Teacher Move

يقصد به : فعل أو سلوك هادف يقوم به المعلم أو يطلب من التلاميذ القيام به من أجل
أن يتحقق من خلال التلاميذ هدف تعليمي مخطط .

تحرك التقديم :

عمل المعلم على تركيز انتباه التلاميذ على الموضوع الذي سيدرسونه والاهتمام به والتأكد
من المامهم بالمفاهيم والتعميمات والمهارات السابقة التي يتطلبها تعلم هذا الموضوع .

تحرك المياغة :

يقصد به أن يقدم المعلم نص التعميم أو التعريف كما ورد في الكتاب المدرسي .

تحرك إعادة المياغة اللفظية:

إعادة مياغة نص التعميم أو التعريف بكلمات وعبارات جديدة من قبل التلاميذ .

تحرك إعادة المياغة الرمزية:

إعادة مياغة نص التعميم أو التعريف باستخدام رموز رياضية جديدة من قبل التلاميذ .

تحرك الأمثلة :

يستخدم المعلم هذا مثلاً أو أكثر على المفهوم أو التعميم والمثال يعني إحدى الحالات
الخاصة للمفهوم أو التعميم -

تحرك التبرير :

إعطاء الدليل أو السبب الذي يدل أو يؤكد على صحة المفهوم أو التعميم ويجعل
التلاميذ يقتنعون به .

تحريك التطبيق :

يقدم فيه المعلم المسائل والتمارين والتدريبات التي تتطلب استخدام المفهوم أو التعميم

• حلها

التحميل:

يقصد به الدرجة التي يحمل عليها التلميذ في الاختبار التحصيلي الذي يقيس مدى تحقيق

الاهداف المعرفية في مستويات التذكر والفهم والاستخدام .

مستوى التذكر :

يقصد به التعرف على مصطلحات وتعريفات وتعميمات الرياضيات .

مستوى الفهم :

يقصد به اعادة مياغة تعريفات وتعميمات الرياضيات واعطاء أمثلة لهذه المفاهيم والتسميات

مستوى الاستخدام :

يَقْصِدُ بِهِ تَوْظِيفَ مَفَاهِيمَ وَتَعْمِيمَاتِ الرِّيَاضِيَّاتِ فِي حُلِّ الْمَشْكَلاتِ الرِّيَاضِيَّةِ .

عينه البحث:

تم اختيار عينة البحث التي اشتملت في صورتها النهائية ٣٧٢ تلميذا من بين تلاميذ الصف

الثاني الاعدادي بمدرسة ابن لقمان الاعدادية بالمنصورة. وقد شملت هذه العينة ثمانية فصول دراسية

تم تقسيمهم الى :

المجموعة التجريبية الأولى:

وتكونت من فصلين (٩٣ تلميذا) تم التدريس لها باستراتيجية اعادة

الصياغة اللفظية .

المجموعة التجريبية الثانية:

وتكونت من فصلين (٩٣ تلميذا) تم التدريس لها باستراتيجية عادة

الصياغة الرمزية.

المجموعة التجريبية الثالثة :

وتكونت من فصلين (٩٣ تلميذا) تم التدريس لها باستراتيجية لأمثلة.

المجموعة الضابطة:

وتكونت من فصلين (٩٣ تلميذا) وتم التدريس لها بالاستراتيجية العادية .

وقد تم تصنيف كل مجموعة من المجموعات الأربع الى ثلاث فئات من التلاميذ: مرتفعي التحصيل

(١١ تلميذا)، متوسط التحصيل (١١ تلميذا)، ومنخفض التحصيل (١١ تلميذا)، وذلك بناء على درجات امتحان

هؤلاء التلاميذ في مادة الرياضيات في النصف الأول من العام الدراسي ١٩٩٤/٩٣، حيث تم ترتيب درجات كل مجموعة تنازلياً وأصبح التلاميذ (٣١ تلميذاً) الحاصلون على أعلى الدرجات هم فئة التلاميذ مرتفعي التحصيل ، والتلاميذ (١١ تلميذاً) الحاصلون على أدنى الدرجات هم فئة التلاميذ منخفضي التحصيل ، والتلاميذ الباقون هم فئة التلاميذ متوسطي التحصيل .

وللتأكد من تكافؤ فئات التلاميذ مرتفعي التحصيل في الأربع مجموعات في القدرة على التحصيل ، وكذلك فئات التلاميذ متوسطي التحصيل ، وفئات التلاميذ منخفضي التحصيل ، تم استخدام تحليل التباين في بعد واحد لدرجات تحصيل التلاميذ في امتحان الرياضيات للنصف الأول من العام الدراسي ، وذلك لكل نوع من أنواع فئات التلاميذ (مرتفعي ، متوسطي ، منخفضي التحصيل) وجدول (٢) يوضح ذلك .

جدول (٢)

قيم ف^٢ لتحليل التباين بين فئات التلاميذ المتماثلة
لعينة البحث

فئات التلاميذ	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	ف
مرتفعي التحصيل	بين المجموعات داخل المجموعات	٣ ٩٠.٨	٣ ١٢٠	١ ٧٥.١٥	١٣٣.٠
متوسطي التحصيل	بين المجموعات داخل المجموعات	٤ ١٥٥.٣٣	٣ ١٢٠	١.٣٣٣ ١٢٩.٤٤	١٠٣.٠
منخفضي التحصيل	بين المجموعات داخل المجموعات	٣ ١٣٢.٧	٣ ١٢٠	١ ١١.٥٨	٩٠.٠
الفئات الثلاث مجموعات البحث	بين المجموعات داخل المجموعات	٧ ٧٨٠٠	٣ ٣٦٨	٢.٣٣٣ ٢١.١٩٦	١١٠.٠

ويتضح من جدول (٢) عدم وجود فروق دالة احصائية بين جميع فئات التلاميذ مرتفعي التحصيل في المجموعات الأربع عينة البحث وكذلك فئات التلاميذ متوسطي التحصيل وفئات التلاميذ منخفضي التحصيل وايضا بين مجمل هذه الفئات أي بين المجموعات الأربع لعينة البحث. مما يعني تكافؤ هذه الفئات ، وبالتالي تكافؤ المجموعات الأربع في القدرة على التحصيل طبقاً لامتحان الرياضيات في النصف الأول من العام الدراسي .

أدوات البحث :

~~~~~

## - الاختبار التحصيلي :

قام الباحث باعداد اختبار تحصيلي في مادة الرياضيات للمف الثاني الاعدادي على الباب الثاني من كتاب الرياضيات والخاص بموضوع المساحات . وتكون الاختبار في صورته النهائية من ثلاثة أجزاء :-

١- جزء خاص بقياس مستوى تذكر التلاميذ للتعريفات والمصطلحات والتعميمات واشتمل على ثمانية أسئلة .

٢- جزء خاص بقياس مستوى فهم التلاميذ للمفاهيم والتعميمات واشتمل على ستة أسئلة .

٣- جزء خاص بمستوى استخدام التلاميذ لهذه المفاهيم والتعميمات في حل المشكلات الرياضية واشتمل على خمسة أسئلة .

وجميع الاسئلة على صورة اختيار من متعدد ( أربعة اجابات معطاء من بينها اجابة صحيحة واحدة ) .

وتم عرض الاختبار في صورته الأولى على أحد اعضاء هيئة التدريس تخصص طرق تدريسي رياضيات واثنين من موجهي الرياضيات للتأكد من سلامة صياغة ومصدق الاختبار وقد جاءت موافقتهم على جميع اسئلة الاختبار تأكيداً لصدق الاختبار . وتم حساب معاملات صعوبة والقدرة على التمييز لأسئلة الاختبار في صورته الأولى بعد تطبيقها على فصلين من تلاميذ الصف الثاني الاعدادي (٩٣ تلميذاً) واستبعد سؤال واحد لانخفاض قدرته على التمييز عن ٢٠. وقد تأكد للباحث ثبات هذا الاختبار بعد استخدام معادلة " كيوذر ريتشارمسون (١١٣:٢٠) حيث بلغت معاملات ثبات اجزاء الاختبار والاختبار ككل : ٠,٨٣ ، ٠,٨٠ ، ٠,٧٨ ، ٠,٨٥ على التوالي .

وقد خصصت لكل سؤال درجة تساوي عدد الخطوات الفعلية التي يمر بها التلاميذ لحل السؤال . فاذا كانت اجابة التلميذ صحيحة اخذ الدرجة كاملة لهذا السؤال واذا كانت اجابته غير صحيحة اعطى صفراً . وقد بلغ مجموع درجات أسئلة التذكر ثمان (٨ درجات) وأسئلة الفهم ثمان (٨ درجات) واسئلة الاستخدام ( ١٦ درجة ) وبذلك يصبح مجموع درجات الاختبار ككل (٣٢درجة)

## - البرنامج التدريسي للبحث

لما كان من أهداف هذا البحث الكشف عن فاعلية تحركات : اعادة المياغة اللفظية، واعادة المياغة الرمزية ، والأمثلة التوضيحية، على تحميل الرياضيات للتلاميذ ذوي القدرات التحصيلية المختلفة ( مرتفعي ، متوسطي ، ومنخفضي التحصيل ) ، فقد لزم ذلك تشكيل أربع استراتيجيات

تدريسية ثلاث منها للمجموعة التجريبية ، والرابعة للمجموعة الضابطة .

وقد روعي في تشكيل هذه الاستراتيجيات أن تكون من نمط استراتيجيات العرض التي تتناسب طبيعة هذا البحث ( كما تم توضيح أسباب ذلك في الإطار النظري ) . كما تم توحيد جميع تحركات هذه الاستراتيجيات فيما عدا تحركات : اعادة الصياغة اللفظية ، واعادة الصياغة الرمزية ، والأمثلة التوضيحية ، حيث شملت كل استراتيجية من الاستراتيجيات الثلاث الأولى على واحد من هذه التحركات . كما روعي توحيد ترتيب التحركات . وقد سميت كل استراتيجية من الاستراتيجيات الثلاث باسم احد التحركات ( اعادة الصياغة اللفظية ، اعادة الصياغة الرمزية ، الامثلة ) ، أما الاستراتيجية الرابعة فقد سميت الاستراتيجية العادية . وبذلك أصبحت هذه الاستراتيجيات على الشكل التالي :

- ١- استراتيجية اعادة الصياغة اللفظية ( التقديم ، الصياغة ) اعادة الصياغة اللفظية ، التبرير ، التطبيق ) .
- ٢- استراتيجية اعادة الصياغة الرمزية ( التقديم ، الصياغة ، اعادة الصياغة الرمزية ، التبرير ، التطبيق ) .
- ٣- استراتيجية الأمثلة ( التقديم ، الصياغة ، الأمثلة ، التبرير ، التطبيق )
- ٤- الاستراتيجية العادية ( التقديم ، الصياغة ، التبرير ، التطبيق ) .

وتم التدريس باستراتيجيات : اعادة الصياغة اللفظية ، اعادة الصياغة الرمزية ، والأمثلة لمجموعات البحث التجريبية الثلاث ، أما المجموعة الضابطة فتم التدريس لها بالاستراتيجية العادية .

ولتثبيت المتغير الخاص بالمعلم الذي يقوم بالتدريس ، تم اختيار اثنين من المعلمين لهم خبرة في تدريس الرياضيات بصورة جيدة ، وتم تدريبهما على كيفية التدريس باستخدام استراتيجيات البحث الأربعة خاصة تحركات اعادة الصياغة اللفظية والرمزية والأمثلة . وتم تخصيص أربعة فصول لكل معلم ، بواقع فصل لكل استراتيجية -

وقد روعي في أثناء عملية التدريس توحيد كل ما يُقدم في التحركات الأربعة : التقديم ، الصياغة ، التبرير ، التطبيق ، وأن يكون بنفس الاسلوب في جميع الاستراتيجيات .

أما بالنسبة لتحركات : اعادة الصياغة اللفظية ، واعادة الصياغة الرمزية ، والامثلة فقد تمت بالشكل الذي هو موضح في الأمثلة المعروضة بملحق (٢) ، كما روعي في أثناء التدريس بهذه التحركات ما يلي :

بالنسبة لتحركى إعادة الصياغة اللفظية والرمزية:

١- تشجيع التلاميذ على عمليات إعادة الصياغة خاصة اللفظية ، حيث يتهيب التلاميذ في البداية خوفاً من الوقوع فى الخطأ لعدم ممارستهم مثل هذه التحركات من قبل فى الغالب حيث لاحظ الباحث مثل هذا التهييب من خبراته السابقة .

٢- يسجل المعلم صياغات التلاميذ دون مناقشتهم فى الأخطاء الا بعد أن ينتهى التلاميذ من محاولاتهم لعمليات إعادة الصياغة حتى يتيح لجميع التلاميذ حرية التفكير، على أن يكون لدى التلاميذ العلم بأن المناقشة ستكون بعد الانتهاء من تجميع صياغاتهم ، حتى لا يظن التلاميذ أن كل صياغاتهم صحيحة مادام المعلم لم يناقش كل صياغة فى وقتها .

٣- يبدأ المعلم مناقشة التلاميذ فى هذه الصياغات لبيان مدى صحتها وما بها من أخطاء .

٤- يتدرج المعلم مع التلاميذ فى الوصول الى الصياغات الدقيقة، وذلك بعد تمكنهم من عمليات الصياغة التى قد تكون مقبولة منطقياً ولكن بها بعض الأساليب فى الكلام أو استخدام بعض التعبيرات والألفاظ الدارجة لديهم ، حيث أن مثل هذه التعبيرات قد تكون مفهومة لديهم أكثر من الصياغات الأصلية .

٥- بعد مناقشة المعلم للتلاميذ فيما سجله على السبورة من صياغات وبيان ما بها من عيوب أو أخطاء يطلب المعلم من التلاميذ جميعاً كتابة محاولاتهم الجديدة فى الصياغة فى كراساتهم الخاصة ، ويقوم المعلم بالمرور على التلاميذ موجهاً لهم بطريقة فردية لكل تلميذ ، ثم يعود المعلم بعد ذلك الى السبورة لمناقشة التلاميذ بصورة جماعية فى الأخطاء الشائعة أو لعرض أفضل الصياغات عندهم .

٦- تخصص كراسة لكل تلميذ لعمليات إعادة المصياغة يسجل فيها التلميذ صياغاته فى أى وقت تلوح له فكره معينة فى الصياغة .

٧- كما يمكن أن يطلب المعلم من التلاميذ كواجب منزلى كتابه صياغاتهم الجديدة للنصوص التى ستدرس فى الحصة القادمة حرصاً على وقت الحصة ثم يناقشهم فيها فى الحصة القادمة .

٨- التأكيد على التلاميذ بعدم استخدام عكس التعميم فى إعادة الصياغة ، فقد يكون عكس التعميم غير صحيحاً ، كما أننا بصدد إعادة صياغة التعميم وليس عكسه، أما فى حالة تعريف المفهوم فتتم إعادة الصياغة فى اتجاهين حيث ان منطق التعريف يتضمن ذلك ( أى أنه اذا كان ( أ ) يودى الى ( ب ) ، فان ( ب ) تودى الى ( أ )، وذلك بالنسبة للتعريف ) - أنظر إعادة صياغة تعريف الوتر فى ملحق (٢) .

٩- يشجع التلاميذ على تنويع عمليات إعادة الصياغة باستخدام ألفاظ مرادفة للألفاظ الموجودة فى النص الأصلي أو باستخدام رموز متنوعة فى حالة إعادة الصياغة الرمزية . وكذلك بتنسوع أساليب الصياغة مثل ( اذا كان ..... فان ..... ) فى إعادة الصياغة اللفظية ، ( ..... ) فى إعادة الصياغة الرمزية .

أما في حالة تحريك الأمثلة :

فالى جانب عمليات التشجيع للتلاميذ ، وتنويع الأمثلة ، وتخصيص كراسة للأمثلة، والواجبات المنزلية الخاصة بالأمثلة يتم القيام بما يلي :

١- يتم تشجيع التلاميذ على اعطاء أمثلة محسوسة من نفس البيئة التي يعيش فيها التلاميذ ، وقد تكون داخل الغمل نفسه مثل بلاط أرضية الفحل الذى يكون عادة على شكل مربعات أو مستطيلات سطوحها متساوية المساحة مما يجعلها تشكل مستقيمت متوازية حوافها ، وكذلك شبابيك الفحل التى تكون أيضا على شكل مربعات أو مستطيلات متساوية مساحات سطوحها مما يجعل حوافها السفلى وكذلك العليا تشكل مستقيمين متوازيين ، والعكس صحيح ، فحيث أن قواعد هذه الشبابيك متساوية فى الطول وهى محصورة بين مستقيمين متوازيين ، لذلك فمساحات سطوحها متساوية . وكل هذا يغيد فى اعطاء أمثلة لتساوى مساحات سطوح الأشكال التى هى موضوع الباب الذى تم تدريسه فى هذا البحث .

٢. يتم اعطاء واستخدام الأمثلة العددية في الحالات التي يمكن فيها ذلك ( انظر ملحق (٢) ).

٣- يتم استخدام سيورة المربعات لإعطاء أمثلة عليها من جانب المعلم والتلاميذ، حيث أنها تفيد في معظم نصوص باب المساحات ، حيث يسهل على التلاميذ تحديد المساحات المتساوية والأطوال المتساوية كما يسهل رسم الأشكال التي تتوفر فيها شروط تساوي مساحة سطح الأشكال .

٤. يقوم التلاميذ باعطاء أمثلتهم الخاصة بهم باستخدام كراسة المربعات .  
٥. ينتقل المعلم بعد ذلك بالتلاميذ لاعطاء أمثلتهم باستخدام الرسوم التقريبية على السبورة العادية أو الكراسات العادية مع بيان الشروط على الرسم مثل التوازي أو تساوي الأطوال .

### الاسلوب الاحصائي المستخدم:

١- تم استخدام تحليل التباين في بعد واحد (٢٢: ٦٤٤٤) بين درجات فئات عينة البحث المتماثلة (مرتفعى أو متوسطى أو منخفضى التحصيل ) لمعرفة ما اذا كانت توجد فروق دالة احصائيا بين هذه الفئات في مستويات التحصيل ( التذكر ، الفهم ، الاستخدام ) والتحصيل الكلى .

٢- تم استخدام اختبار توكي (٨٥:٥) لمعرفة تبيين أى فئة والاخرى من فئات البحث توجد الفروق الدالة احصائيا التى ظهرت باستخدام تحليل التباين فى الخطوة الأولى .

٣- ثم استخدام مستوى دلالة ٥% لاختبار صحة فروض البحث . وحساب دلالة الفروق بين المتوسطات.

### أجزاء البحث :

تم القيام بالاجراءات التالية في هذا البحث :-

١- تم تحديد عينة البحث وتطبيقها للمواصفات الخاصة بكل نوعية من فئات البحث الثلاث .

٢- تم اعداد الاختبار التحصيلي المكون من ثلاثة أجزاء لقياس مستويات التحصيل : التذكر والفهم ، والاستخدام .

٣- تم تدريب اثنين من المعلمين على كيفية استخدام الاستراتيجيات الأربعة موضوع هذا البحث.

٤- تم تدريس وحدة المساحات بكتاب الرياضيات للمف الثاني الاعدادي ( الكتاب الثاني ) فسي الفترة من بداية الاسبوع الأول من شهر ابريل الى نهاية الاسبوع الأول من شهر مايو باستخدام الاستراتيجية المحددة لكل مجموعة من مجموعات البحث الاربعة وقد تابع الباحث تطبيق المعلمين لاستراتيجيات البحث بحضور معهما بعض الحصص حيث تأكد له التزامهما بهذه الاستراتيجيات

٥- في نهاية تدريس الوحدة تم تطبيق الاختبار التحصيلي على التلاميذ عينة البحث .

٦- تم تصحيح اجابات التلاميذ . ثم اجريت العمليات الاحصائية للتأكد من تحقق فروض البحث وفيما يلي عرض لنتائج البحث وتحليلها وتفسيرها .

### تحليل النتائج

مممممم

١- دراسة الفروق بين فئات التلاميذ ( مرتفعي التحصيل )

أ - فروق التحصيل في مستوى التذكر:

جدول ( ٣ )

تحليل التباين بين فئات التلاميذ ( مرتفعي التحصيل ) لدرجات مستوى التذكر

| مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط مجموع المربعات | ف       |
|----------------|----------------|--------------|----------------------|---------|
| بين المجموعات  | ١٤٣٤           | ٢            | ٤٧٨                  | ١٠.١٤٩* |
| داخل المجموعات | ٥٦٥            | ١٢٠          | ٤٧١                  |         |

\* دال عند مستوى ٥ر

يتضح من جدول (٣) أن قيمة "ف" ( ١٠.١٤٩ ) دالة احصائية عند مستوى ٥ر مما يعني تحقق الفرض الأول للبحث " توجد فروق دالة احصائية بين درجات الفئات الأربع ( مرتفعي التحصيل ) - والتي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - في مستوى التذكر . وللمعرفة أي هذه الفئات الأربع تتفوق على غيرها في التحصيل في مستوى التذكر تم ايجاد الفروق بين متوسطات درجات هذه الفئات في الاختبار التحصيلي في هذا المستوى كما هو موضح في جدول (٤).

## جدول ( ٤ )

الفروق بين متوسطات درجات فئات التلاميذ ( مرتفعي التحصيل ) لمستوى التذكر

| فئة الاستراتيجية | العادية | الامثلة | الصياغة الرمزية | الصياغة اللفظية |
|------------------|---------|---------|-----------------|-----------------|
| العادية          | —       | ٠.٢٢    | * ٠.٤٩          | * ٠.٩٢          |
| الامثلة          | —       | —       | ٠.٢٧            | * ٠.٧٠          |
| الصياغة الرمزية  | —       | —       | —               | ٠.٤٣            |
| الصياغة اللفظية  | —       | —       | —               | —               |

\* دال عند مستوى ٥ر.

وتم حساب معامل توكي عند مستوى ٥ر الذي بلغ ( ٤٧٤ر ) وبمقارنة هذه الفروق بين متوسطات الدرجات في هذا الجدول بمعامل توكي يتضح أن فئة التلاميذ التي درست باستراتيجية اعادة الصياغة اللفظية قد تفوقت على الفئة التي درست بالاستراتيجية العادية ، والفئة التي درست باستراتيجية المثال في مستوى التذكر ، كما تفوقت فئة التلاميذ التي درست باستراتيجية اعادة الصياغة الرمزية على فئة التلاميذ التي درست بالاستراتيجية العادية في مستوى التذكر . ولكن لم تتفوق فئة التلاميذ التي درست باستراتيجية الامثلة على فئة التلاميذ التي درست بالاستراتيجية العادية في مستوى التذكر .

ب - فروق التحصيل في مستوى الفهم :

## جدول ( ٥ )

تحليل التباين بين فئات التلاميذ ( مرتفعي التحصيل ) لدرجات مستوى الفهم

| مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط مجموع المربعات | ف        |
|----------------|----------------|--------------|----------------------|----------|
| بين المجموعات  | ٢٢             | ٣            | ٧.٣٣٣                |          |
| داخل المجموعات | ٧٥             | ١٢٠          | ٠.٦٢٥                | * ١١.٧٣٣ |

\* دال عند مستوى ٥ر

يتضح من جدول (٥) أن قيمة "ف" ( ١١.٧٣٣ ) دالة احصائيا عند مستوى ٥ر مما يعنى تحقق الفرض الثانى للبحث "توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الاربع ( مرتفعي التحصيل ) - التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - فى مستوى الفهم .

ولمعرفة أى هذه الفئات الأربع تتفوق على غيرها فى التحصيل فى مستوى الفهم تم ايجاد الفروق بين متوسطات درجات هذه الفئات فى الاختبار التحصيلى فى هذا المستوى كما هو موضح فى جدول (٦) . كما تم حساب معامل توكى عند مستوى (٥ر) الذى بلغ (٤٧مر).

جدول ( ٦ )

الفروق بين متوسطات درجات فئات التلاميذ ( مرتفعى التحصيل لمستوى الفهم.

| فئة الاستراتيجية | العادية | الامثلة | الصياغة اللفظية | الصياغة الرمزية |
|------------------|---------|---------|-----------------|-----------------|
| العادية          | -       | *٩٤ر    | *٩٧ر            | *١٣ر            |
| الأمثلة          | -       | -       | ١٣ر             | ١٩ر             |
| الصياغة اللفظية  | -       | -       | -               | ٦ر              |
| الصياغة الرمزية  | -       | -       | -               | -               |

\* دالة عند مستوى ٥ر.

وبمقارنة الفروق بين متوسطات الدرجات فى هذا الجدول بمعامل توكى يتضح أن فئات التلاميذ الثلاث التى درست باستراتيجية إعادة الصياغة للرمزية، والتى درست باستراتيجية الأمثلة . قد تفوقت على فئة التلاميذ التى درست بالاستراتيجية العادية فى التحصيل فى مستوى الفهم ، ولكن لم تتفوق أى فئة من فئات التلاميذ الثلاث أى منها على الأخرى فى مستوى الفهم .

ج - فروق التحصيل فى مستوى الاستخدام .

جدول ( ٧ )

تحليل التباين بين فئات التلاميذ ( مرتفعى التحصيل) لدرجات مستوى الاستخدام

| مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط مجموع المربعات | ف     |
|----------------|----------------|--------------|----------------------|-------|
| بين المجموعات  | ١٧٤            | ٣            | ٥٨                   | *٧٨٢ر |
| داخل المجموعات | ٩١٨            | ١٢٠          | ٧٦٥ر                 |       |

\* دال عند مستوى ٥ر.

يتضح من جدول (٧) أن قيمة "ف" (٧٨٢) دالة احصائيا عند مستوى ٥ر مما يعنى تحقق الفرض الثالث للبحث " توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الأربع ( مرتفعى التحصيل) التى درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - فى مستوى الاستخدام " . ولمعرفة أى هذه الفئات الأربع تتفوق على غيرها فى التحصيل فى مستوى الاستخدام ، ثم إيجاد الفروق بين متوسطات درجات هذه الفئات فى الاختبار التحصيلى فى هذا المستوى . كما هو موضح فى جدول (٨) كما تم حساب معامل توكى عند مستوى ٥ر الذى بلغ (١٩١٢) .

#### جدول ( ٨ )

الفروق بين متوسطات درجات فئات التلاميذ ( مرتفعى التحصيل) لمستوى الاستخدام

| فئة الاستراتيجية | العادية | الامثلة | المياغة اللفظية | الصياغة الرمزية |
|------------------|---------|---------|-----------------|-----------------|
| العادية          | —       | ٨٠ر     | ٢١٩*            | ٦٣ر*            |
| الامثلة          | —       | —       | ١٣٩             | ٢٢٦*            |
| المياغة اللفظية  | —       | —       | —               | ٠.٨٧            |
| الصياغة الرمزية  | —       | —       | —               | —               |

\* دالة عند مستوى ٥ر

وبمقارنة الفروق بين متوسطات الدرجات فى هذا الجدول بمعامل توكى يتضح أن فئتي التلاميذ اللتين درستا باستراتيجيتى إعادة المياغة الرمزية وإعادة المياغة اللفظية قد تفوقتا على فئة التلاميذ التى درست بالاستراتيجية العادية فى مستوى الاستخدام . كما تفوقت فئة التلاميذ التى درست باستراتيجية إعادة المياغة الرمزية على فئة التلاميذ التى درست باستراتيجية الأمثلة فى مستوى الاستخدام ، ولكن لم تظهر فئة التلاميذ التى درست باستراتيجية الأمثلة تفوق على فئة التلاميذ التى درست بالاستراتيجية العادية فى هذا المستوى .

د- الفروق فى التحصيل الكلى -

#### جدول (٩)

تحليل التباين بين فئات التلاميذ ( مرتفعى التحصيل) لدرجات التحصيل الكلى

| مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط مجموع | ف      |
|----------------|----------------|--------------|-------------|--------|
| بين المجموعات  | ٤١٥            | ٣            | ١٣٧.٧       | ٢٠.٢٥* |
| داخل المجموعات | ٨١٦            | ١٢٠          | ٦.٨         |        |

\* دال عند مستوى ٥ر

يتضح من جدول (٩) أن قيمة "ف" (٢٠,٢٥) دالة احصائيا عند مستوى ٥ر مما يعنى تحقيق الفرض الرابع " توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الاربع ( مرتفعى التحصيل ) - التى درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - فى التحصيل الكلى . ولمعرفة أى هذه الفئات الأربع تتفوق على غيرها فى التحصيل الكلى . تم ايجاد الفروق بين متوسطات درجات هذه الفئات فى التحصيل الكلى كما هو موضح فى جدول (١٠) .

جدول ( ١٠ )

الفروق بين متوسطات درجات فئات التلاميذ ( مرتفعى التحصيل ) للتحصيل الكلى

| فئة الاستراتيجية | العادية | الأمثلة | الصياغة اللفظية | الصياغة الرمزية |
|------------------|---------|---------|-----------------|-----------------|
| العادية          | -       | * ١,٨٦  | * ٤,٥٨          | * ٤,٥٨          |
| الأمثلة          | -       | -       | * ٢,٣٢          | * ٢,٧٢          |
| الصياغة اللفظية  | -       | -       | -               | ٥ر.             |
| الصياغة الرمزية  | -       | -       | -               | —               |

\* دال عند مستوى ٥ر

وتم حساب معامل توكى عند مستوى ٥ر حيث بلغ (١,٨٠٣) وبمقارنة هذه الفروق فى هذا الجدول بمعامل توكى يتضح أن الفئات الثلاث للتلاميذ التى درست باستراتيجيات اعادة للصياغة الرمزية ، واعادة الصياغة اللفظية ، والأمثلة تفوقت كل منها على فئة التلاميذ التى درست بالاستراتيجية العادية وذلك فى التحصيل الكلى . كما تفوقت فئتي التلاميذ اللتين درست باستراتيجيتي اعادة الصياغة الرمزية ، واعادة الصياغة اللفظية على فئة التلاميذ التى درست باستراتيجية الأمثلة وذلك فى التحصيل الكلى .

٢- دراسة الفروق بين فئات التلاميذ ( متوسط التحصيل )

=====

أ- فروق التحصيل فى مستوى التذكر :

جدول ( ١١ )

تحليل التباين بين فئات التلاميذ ( متوسط التحصيل ) لدرجات مستوى التذكر

| مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط مجموع المربعات | ف        |
|----------------|----------------|--------------|----------------------|----------|
| بين المجموعات  | ١١٨,١٢         | ٣            | ٣٩,٣٧                | * ٥١,٨٠٢ |
| داخل المجموعات | ٩١,٧٧          | ١٢٠          | ٧٦                   |          |

\* دال عند مستوى ٥ر

يتضح من جدول (١١) أن قيمة "ف" ( ٥١٨.٠٢ ) داله احصائيا عند مستوى ٥ر مما يعنى تحقق الفرض الخامس " توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الاربع ( متوسطى التحصيل ) - التى درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - فى مستوى التذكر . ولمعرفة أى هذه الفئات الأربع تتفوق على غيرها فى التحصيل فى مستوى التذكر تم ايجاد الفروق بين متوسطات درجات هذه الفئات فى الاختبار التحصيلى فى هذا المستوى كما هو فى جدول (١٢) .

#### جدول ( ١٢ )

الفروق بين متوسطات درجات فئات التلاميذ ( متوسط التحصيل ) لمستوى التذكر

| فئة الاستراتيجية | العادية | الامثلة | الصياغة الرمزية | الصياغة اللفظية |
|------------------|---------|---------|-----------------|-----------------|
| العادية          | —       | ١٨      | * ١٧٠           | * ٢٢٩           |
| الامثلة          | —       | —       | * ١٥٢           | * ٢١١           |
| الصياغة الرمزية  |         |         | —               | ٥٩              |
| الصياغة اللفظية  |         |         |                 | —               |

\* دال عند مستوى ٥ر.

وتم حساب معامل توكى عند مستوى ٥ر حيث بلغ (٦ر.) وبمقارنة الفروق بين متوسطات الدرجات فى هذا الجدول بمعامل توكى يتضح أن فئتي التلاميذ اللتين درستا باستراتيجيتي إعادة الصياغة اللفظية ، وإعادة الصياغة الرمزية قد تفوقنا على فئتي التلاميذ اللتين درستا باستراتيجية الامثلة ، والاستراتيجية العادية فى التحصيل فى مستوى التذكر ،ولم يكن هناك تفوق لفئة التلاميذ التى درست باستراتيجية الامثلة على فئة التلاميذ التى درست بالاستراتيجية العادية .

ب - فروق التحصيل فى مستوى الفهم :

#### جدول (١٣)

تحليل التباين بين فئات التلاميذ ( متوسطى التحصيل ) لدرجات مستوى الفهم

| مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط مجموع المربعات | ف        |
|----------------|----------------|--------------|----------------------|----------|
| بين المجموعات  | ٧٤             | ٣            | ٢٤,٦٦٧               | * ١٢,٧٠٢ |
| داخل المجموعات | ٢٢٣            | ١٢٠          | ١,٩٤٢                |          |

\* دال عند مستوى ٥ر

يتضح من جدول (١٣) أن قيمة "ف" (١٢,٧٠٢) دالة احصائيا عند مستوى ٥ر مما يعنى تحقق الفرض السادس "توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الأربع (متوسطى التحصيل) - التى درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - فى مستوى الفهم". ولمعرفة أى هذه الفئات الأربع تتفوق على غيرها فى التحصيل فى مستوى الفهم ثم ايجاد الفروق بين متوسطات درجات هذه الفئات فى الاختبار التحصيلي فى هذا المستوى كما هو موضح فى جدول ( ١٤ ).

جدول ( ١٤ )

الفروق بين متوسطات درجات فئات التلاميذ ( متوسطى التحصيل لمستوى الفهم

| فئة الاستراتيجية | العادية | الصياغة اللفظية | الامثلة | الصياغة الرمزية |
|------------------|---------|-----------------|---------|-----------------|
| العادية          | —       | * ١٤ر           | * ١٨١ر  | * ١٩٧ر          |
| الصياغة اللفظية  |         | —               | ٧٧ر     | ٩٣ر             |
| الامثلة          |         |                 | —       | ١٦ر             |
| الصياغة الرمزية  |         |                 |         | —               |

\* دال عند مستوى ٥ر

كما تم حساب معامل توكى عند مستوى ٥ر حيث بلغ ( ٩٦٤ر ) وبمقارنة الفروق بين متوسطات الدرجات فى هذا الجدول بمعامل توكى يتضح أن الفئات الثلاث للتلاميذ التى درست باستراتيجيات اعادة الصياغة الرمزية ، والأمثلة، واعداد الصياغة اللفظية قد تفوقت كل منها على فئة التلاميذ التى درست بالاستراتيجية العادية فى مستوى الاستخدام ، ولم تتفوق أى من هذه الاستراتيجيات الثلاث أى منها على الاخرى فى مستوى الفهم .

ح - فروق التحصيل فى مستوى الاستخدام :

جدول ( ١٥ )

تحليل التباين بين فئات التلاميذ ( متوسطى التحصيل ) لدرجات مستوى الاستخدام

| مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط مجموع المربعات | ف       |
|----------------|----------------|--------------|----------------------|---------|
| بين المجموعات  | ١٠٦            | ٣            | ٣٥,٣٣٣               | * ٨,٥٥١ |
| داخل المجموعات | ٤٩٧            | ١٢٠          | ٤,١٣٢                |         |

\* دال عند مستوى ٥ر

يتضح من جدول (١٥) أن قيمة "ف" (٨٥١) دالة احصائيا عند مستوى ٥ر مما يعنى تحقيق الفرض السابع للبحث "توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الاربعة (متوسطى التحصيل) - التى درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - فى مستوى الاستخدام .

ولمعرفة أى هذه الفئات الاربعة تتفوق على غيرها فى التحصيل فى مستوى الاستخدام، تم ايجاد الفروق بين متوسطات درجات هذه الفئات فى الاختبار التحصيلي فى هذا المستوى كما هو موضح فى جدول (١٦).

جدول (١٦)

الفروق بين متوسطات درجات فئات التلاميذ (متوسطى التحصيل) لمستوى الاستخدام

| فئة الاستراتيجية | العادية | الامثلة | المياغة اللفظية | المياغة الرمزية |
|------------------|---------|---------|-----------------|-----------------|
| العادية          | —       | ٢٦ر     | ٧٤ر             | *٢٣٩ر           |
| الامثلة          | —       | —       | ٤٨ر             | *٢١٣ر           |
| المياغة اللفظية  | —       | —       | —               | *١٦٥ر           |
| المياغة الرمزية  | —       | —       | —               | —               |

\* دال عند مستوى ٥ر

كما تم حساب معامل توكى عند مستوى ٥ر حيث بلغ ( ١٤٠٦ ) وبمقارنة الفروق بين متوسطات الدرجات فى هذا الجدول بمثال توكى يتضح أن فئة التلاميذ التى درست باستراتيجية اعادة المياغة الرمزية قد تفوقت على الفئات الثلاث الاخرى التى درست باستراتيجيات : العادية والامثلة واعادة المياغة اللفظية فى مستوى الاستخدام ولم يظهر تفوق لفئتي استراتيجيتي اعادة المياغة اللفظية أو الامثلة على فئة الاستراتيجية العادية فى مستوى الاستخدام .

د فروق التحصيل فى التحصيل الكلى :

## جدول ( ١٧ )

تحليل التباين بين فئات التلاميذ ( متوسطى التحصيل ) لدرجات التحصيل الكلى

| مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط مجموع المربعات | ف      |
|----------------|----------------|--------------|----------------------|--------|
| بين المجموعات  | ٦٢٠            | ٣            | ٢٠٦٧                 | ٢٤٢٤٦* |
| داخل المجموعات | ١٠٢٣           | ١٢٠          | ٨٥٢٥                 |        |

\* دال عند مستوى ٥

يتضح من جدول (١٧) أن قيمة "ف" ( ٢٤٢٤٦ ) دالة احصائيا عند مستوى ٥ مما تعسنى تحقيق الفرض الثامن للبحث " توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الأربع ( متوسطى التحصيل ) -والتي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - فى التحصيل الكلى".

ولمعرفة أى هذه الفئات الأربع تتفوق على غيرها فى التحصيل الكلى تم ايجاد الفروق بين متوسطات درجات هذه الفئات فى الاختبار التحصيلى ككل كما هو موضح فى جدول (١٨).

## جدول ( ١٨ )

الفروق بين متوسطات درجات فئات التلاميذ ( متوسطى التحصيل ) للتحصيل الكلى

| فئة الاستراتيجية | العادية | الامثلة | الصياغة اللفظية | الصياغة الرمزية |
|------------------|---------|---------|-----------------|-----------------|
| العادية          | —       | ٢٢٥*    | ٤٧*             | ٦٦*             |
| الامثلة          | —       | —       | ١٨٢             | ٣٨١*            |
| الصياغة اللفظية  | —       | —       | —               | ١٩٩             |
| الصياغة الرمزية  | —       | —       | —               | —               |

\* دال عند مستوى ٥

كما تم حساب معامل توكى عند مستوى ٥ حيث بلغ ( ٢ر٢ ) وبمقارنة الفروق بين متوسطات الدرجات فى هذا الجدول بمعامل توكى يتضح أن الفئات الثلاث التى درست باستراتيجيات إعادة الصياغة الرمزية، وإعادة الصياغة اللفظية والامثلة قد تفوقت على فئة تلاميذ الاستراتيجية العادية

فى التحميل الكلى كما تفوقت فئة التلاميذ التى استخدمت استراتيجية اعادة المياغة الرمزية على فئة التلاميذ التى درست باستراتيجية الامثلة فى التحميل الكلى .

### ٣- دراسة الفروق بين فئات التلاميذ ( منخفضى التحميل )

#### أ - فروق التحصيل فى مستوى التذكر .

#### جدول ( ١٩ )

تحليل التباين بين فئات التلاميذ ( منخفضى التحميل ) لدرجات مستوى التذكر

| مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط مجموع المربعات | ف       |
|----------------|----------------|--------------|----------------------|---------|
| بين المجموعات  | ٢٤             | ٣            | ٨                    | ٣,٢٢٢ * |
| داخل المجموعات | ٢٩٨            | ١٢٠          | ٢,٤٨٣                |         |

\* دال عند مستوى ٥ر

يتضح من جدول (١٩) أن قيمة "ف" ( ٣,٢٢٢ ) دالة عند مستوى ٥ر مما يعنى تحقق الفرض التاسع للبحث " توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الاربع ( منخفضى التحميل ) - التى درست كلواحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - فى مستوى التذكر "

ولمعرفة أى هذه الفئات الاربع تتفوق على غيرها فى التحصيل فى مستوى التذكر تم ايجاد الفروق بين متوسطات درجات هذه الفئات فى مستوى التذكر لاختبار التحصيل ، كما هو موضح فى جدول (٢٠)

#### جدول ( ٢٠ )

الفروق بين متوسطات درجات فئات التلاميذ ( منخفضى التحصيل ) لمستوى التذكر

| فئة الاستراتيجية | العادية | الامثلة | الصياغة الرمزية | الصياغة اللفظية |
|------------------|---------|---------|-----------------|-----------------|
| العادية          | -       | ٣٩ر     | ٧١ر             | ١,٢٢ *          |
| الامثلة          | -       | -       | ٣٢ر             | ٨٣ر             |
| الصياغة الرمزية  | -       | -       | -               | ١ر              |
| الصياغة اللفظية  | -       | -       | -               | -               |

\* دال عند مستوى ٥ر

كما تم حساب معامل توكي عند مستوى ٥٠٠ حيث بلغ ( ١٠٩٠ ) وبمقارنة الفجوة بين متوسطات الدرجات في هذا الجدول بمعامل توكي يتضح أن فئة التلاميذ التي درست باستراتيجية اعادة المياغة اللفظية قد تفوقت على فئة التلاميذ التي درست بالاستراتيجية العادية في مستوى التذكر ، في حين لم تظهر أي فئة أخرى من الفئات الأربع تفوق على بعضها البعض في مستوى التذكر .

### ب - فروق التحصيل في مستوى الفهم :

#### جدول ( ٢١ )

تحليل التباين بين فئات التلاميذ ( منخفض التحصيل ) لدرجات مستوى الفهم .

| مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط مجموع المربعات | ف    |
|----------------|----------------|--------------|----------------------|------|
| بين المجموعات  | ٣٤             | ٣            | ١١,٣٣٣               | ٤٠٩* |
| داخل المجموعات | ٣٠١            | ١٢٠          | ٢,٥٠٨                |      |

\* دال عند مستوى ٥٠٠

يتضح من جدول (٢١) أن قيمة "ف" (٤٠٩) دالة احصائيا عند مستوى ٥٠٠ مما يعني تحقق الفرض العاشر للبحث " توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الأربع ( منخفض التحصيل ) التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - في مستوى الفهم " .

ولمعرفة أي هذه الفئات الأربع تتفوق على غيرها في التحصيل في مستوى الفهم تم ايجاد الفروق بين متوسطات درجات هذه الفئات في مستوى الفهم للاختبار التحصيلي كما هو موضح في جدول ( ٢٢ )

#### جدول ( ٢٢ )

الفروق بين متوسطات درجات فئات التلاميذ ( منخفض التحصيل ) لمستوى الفهم

| فئة الاستراتيجية | العادية | المياغة اللفظية | المياغة الرمزية | الامثلة |
|------------------|---------|-----------------|-----------------|---------|
| العادية          | —       | ٣٩              | ١٠٧             | ١٣٢*    |
| المياغة اللفظية  | —       | —               | ٦٨              | ٩٣      |
| المياغة الرمزية  | —       | —               | —               | ٢٥      |
| الامثلة          | —       | —               | —               | —       |

\* دال عند مستوى ٥٠٠

كما تم حساب معامل توكي عند مستوى ٥ر٥ حيث بلغ ( ١٩٥ر١ ) وبمقارنة الفروق بين متوسطات الدرجات في هذا الجدول بمعامل توكي يتضح أن فئة التلاميذ التي درست باستراتيجية الامثلة قد تفوقت على فئة التلاميذ التي درست بالاستراتيجية العادية في حين لم تظهر أى فروق دالة احصائية بين باقى الفئات الأخرى .

#### ج - فروق التحصيل فى مستوى الاستخدام:

##### جدول ( ٢٣ )

تحليل التباين بين فئات التلاميذ ( منخفضى التحصيل ) لدرجات مستوى الاستخدام

| مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط مجموع المربعات | ف      |
|----------------|----------------|--------------|----------------------|--------|
| بين المجموعات  | ٣٣             | ٣            | ١١                   | ٥٢٨١ر* |
| داخل المجموعات | ٢٥٠            | ١٢٠          | ٢ر٨٣                 |        |

\* دال عند مستوى ٥ر٥

يتضح من جدول (٢٣) أن قيمة "ف" ( ٥٢٨١ر ) دالة احصائية عند مستوى ٥ر٥ مما يعنى تحقق الفرض الحادى عشر للبحث " توجد فروق دالة احصائية بين درجات الفئات الأربع ( منخفضى التحصيل ) التى درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - فى مستوى الاستخدام " .

ولمعرفة اى هذه الفئات الأربع تتفوق على غيرها فى التحصيل فى مستوى الاستخدام تم ايجاد الفروق بين متوسطات درجات هذه الفئات فى مستوى الاستخدام للاختبار التحصيلي كما هو موضح

فى جدول ( ٢٤ )

##### جدول ( ٢٤ )

الفروق بين متوسطات درجات فئات التلاميذ ( منخفضى التحصيل ) لمستوى الاستخدام

| فئة الاستراتيجية | العادية | الصياغة اللفظية | الصياغة الرمزية | الامثلة |
|------------------|---------|-----------------|-----------------|---------|
| العادية          | —       | ١٦              | ٤٢ر             | ١٣٦ر*   |
| الصياغة اللفظية  |         | —               | ٢٦ر             | ١٢٠ر*   |
| الصياغة الرمزية  |         |                 | —               | ٧٤ر     |
| الامثلة          |         |                 |                 | —       |

\* دال عند مستوى ٥ر٥

- ٣٠٢ -

كما تم حساب معامل توكي عند مستوى ٥ر حيث بلغ ( ٠,٩٩٨ ) وبمقارنة الفروق بين متوسطات الدرجات في هذا الجدول بمعامل توكي يتضح أن فئة التلاميذ التي درست باستراتيجية الامثلة قد تفوقت على فئتي التلاميذ اللتين درست: بالاستراتيجية العادية واستراتيجية اعادة المياغة اللفظية وذلك في مستوى الاستخدام ولم تظهر أى فروق أخرى بين هذه الفئات الأربع .

#### د - فروق التحميل الكلى ;

جدول ( ٢٥ )

تحليل التباين بين فئات التلاميذ ( منخفضى التحصيل ) لدرجات التحصيل الكلى

| مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط مجموع المربعات | ف     |
|----------------|----------------|--------------|----------------------|-------|
| بين المجموعات  | ١٥٣            | ٣            | ٥١                   | *٩٤٤٤ |
| داخل المجموعات | ٦٤٨            | ١٢٠          | ٥ر٤                  |       |

\* دال عند مستوى ٥ر

يتضح من جدول ( ٢٥ ) أن قيمة "ف" ( ٩٤٤٤ ) دالة احصائيا عند مستوى ٥ر وهذا يعنى تحقق الفرض الثانى عشر " توجد فروق دالة احصائيا بين درجات الفئات الاربعة ( منخفضى التحصيل ) - التى درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - فى التحصيل الكلى " . ولمعرفة أى هذه الفئات الاربعة تتفوق على غيرها فى التحصيل الكلى ، تم ايجاد الفروق بين متوسطات هذه الفئات فى التحصيل الكلى . كما هو موضح فى جدول ( ٢٦ )

جدول ( ٢٦ )

الفروق بين متوسطات درجات فئات التلاميذ ( منخفضى التحصيل ) للتحصيل الكلى

| فئة الاستراتيجية | العادية | المياغة اللفظية | المياغة الرمزية | الامثلة |
|------------------|---------|-----------------|-----------------|---------|
| العادية          | —       | *١٢٧            | *٢ر٠            | *٣ر٧    |
| المياغة اللفظية  |         | —               | ٠ر٤٨            | ١ر٣٥    |
| المياغة الرمزية  |         |                 | —               | ٠ر٨٧    |
| الامثلة          |         |                 |                 |         |

\* دال عند مستوى ٥ر

كما تم حساب معامل توكي عند مستوى ٥ر حيث بلغ (١٦.٧) وبمقارنة الفروق بين متوسطات الدرجات في هذا الجدول بمعامل توكي يتضح أن الفئات الثلاث للتلاميذ التي درست باستراتيجيات: الأمثلة وإعادة الصياغة الرمزية ، وإعادة الصياغة اللفظية قد تفوقت كل منها على فئة الاستراتيجية العادية. ولكن لم تتفوق أي من هذه الفئات الثلاث كل منها على الأخرى في التحصيل الكلي .

#### ٤- دراسة الفروق بين مجموعات التلاميذ ( مرتفعي + متوسطي + منخفضي التحصيل )

##### أ - فروق التحصيل في مستوى التذكر .

##### جدول ( ٢٧ )

تحليل التباين بين مجموعات التلاميذ ( مرتفعي + متوسطي + منخفضي التحصيل ) الدرجات مستوى التذكر

| مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط مجموع المربعات | ف      |
|----------------|----------------|--------------|----------------------|--------|
| بين المجموعات  | ١٢٦            | ٣            | ٤٢                   | ١١ر٩٦* |
| داخل المجموعات | ١٣٣٣           | ٣٦٨          | ٣ر٦٢٢                |        |

\* دال عند مستوى ٥ر.

يتضح من جدول (٢٧) أن قيمة "ف" ( ١١ر٩٦ ) دالة احصائيا عند مستوى ٥ر مما يعني تحقق الفرض الثالث عشر " توجد فروق دالة احصائيا بين درجات المجموعات الأربع ( مرتفعي + متوسطي + منخفضي التحصيل ) - التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث في مستوى التذكر "

ولمعرفة أي هذه المجموعات الأربع تتفوق على غيرها في مستوى التذكر تم ايجاد الفروق بين متوسطات درجات هذه المجموعات في مستوى التذكر في الاختبار التحصيلي - كما هو موضح فـي

##### جدول ( ٢٨ )

##### جدول ( ٢٨ )

الفروق بين متوسطات درجات مجموعات التلاميذ ( مرتفعي + متوسطي + منخفضي التحصيل )

##### لمستوى التذكر

| فئة الاستراتيجية | العادية | الامثلة | الصياغة الرمزية | الصياغة اللفظية |
|------------------|---------|---------|-----------------|-----------------|
| العادية          | —       | ٢٦ر     | ٩٦ر*            | ١٤٧ر*           |
| الامثلة          |         |         | ٧ر              | ١٢١ر*           |
| الصياغة الرمزية  |         |         | —               | ١ر              |
| الصياغة اللفظية  |         |         |                 | —               |

\* دال عند مستوى ٥ر.

- ٣٠٤ -

كما تم حساب معامل توكي عند مستوى ٥ر حيث بلغ ( ٢١٦ر ) وبمقارنة الفروق بين متوسطات الدرجات في هذا الجدول بمعامل توكي يتضح أن مجموعتي التلاميذ اللتين درستا باستراتيجيتي : اعادة الصياغة اللفظية واعادة الصياغة الرمزية قد تفوقتا على مجموعة التلاميذ التي درست بالاستراتيجية العادية . كما تفوقت المجموعة التي درست باستراتيجية اعادة الصياغة اللفظية على المجموعة التي درست باستراتيجية الامثلة وذلك في مستوى التذكر .

ب - فروق التحصيل في مستوى الفهم :

جدول ( ٢٩ )

تحليل التباين بين مجموعات التلاميذ ( مرتفعى + متوسطى + منخفضى التحصيل لدرجات مستوى الفهم

| مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط مجموع المربعات | ف      |
|----------------|----------------|--------------|----------------------|--------|
| بين المجموعات  | ١١١            | ٣            | ٣٧                   | ١٠٨٩٢* |
| داخل المجموعات | ١٦١٨           | ٣٦٨          | ٣٢٩٧                 |        |

\* دال عند مستوى ٥ر

يتضح من جدول (٢٩) أن قيمة "ف" ( ١٠٨٩٢ ) دالة احصائيا عند مستوى ٥ر مما يعنى تحقق الفرض الرابع عشر " توجد فروق داله احصائيا بين درجات المجموعات الاربع ( مرتفعى + متوسطى + منخفضى التحصيل ) - التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث في مستوى الفهم " .

ولمعرفة أى هذه المجموعات الاربع تتفوق على غيرها في مستوى الفهم تم ايجاد الفروق بين متوسطات درجات هذه المجموعات في مستوى الفهم في الاختيار التحصيلي كما هو مؤضح فى

جدول ( ٣٠ )

جدول ( ٣٠ )

الفروق بين متوسطات درجات مجموعات التلاميذ ( مرتفعى + متوسطى + منخفضى التحصيل لمستوى الفهم

| فئة الاستراتيجية | العادية | الصياغة اللفظية | الامثلة | الصياغة الرمزية |
|------------------|---------|-----------------|---------|-----------------|
| العادية          | —       | ٨٠*             | ٣٣*     | ١٣٦*            |
| الصياغة اللفظية  | —       | —               | ٣       | ٦               |
| الامثلة          | —       | —               | —       | ٣               |
| الصياغة الرمزية  | —       | —               | —       | —               |

\* دال عند مستوى ٥ر

كما تم حساب معامل توكي عند مستوى ٥ حيث بلغ (٠.٦٩٤) وبمقارنة الفروق بين متوسطات الدرجات في هذا الجدول بمعامل توكي يتضح أن المجموعات الثلاث التي درست باستراتيجيات: إعادة الصياغة الرمزية ، والأمثلة ، وإعادة الصياغة اللفظية قد تفوقت كل منها على المجموعة التي درست بالاستراتيجية العادية ولكن لم تتفوق أي من هذه المجموعات الثلاث احداها على الأخرى وذلك في مستوى الفهم .

#### ح - فروق التحصيل في مستوى الاستخدام :

##### جدول ( ٣١ )

تحليل التباين بين مجموعات التلاميذ ( مرتفعى + متوسطى + منخفضى التحصيل ) الدرجات مستوى الاستخدام

| مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط مجموع المربعات | ف      |
|----------------|----------------|--------------|----------------------|--------|
| بين المجموعات  | ١٨١            | ٣            | ٦٠.٣٢٣               | *٥,٣٨٣ |
| داخل المجموعات | ٤١٢٥           | ٣٦٨          | ١١,٢٠٩               |        |

\* دال عند مستوى ٥.

يتضح من جدول (٣١) أن قيمة "ف" ( ٥,٣٨٣ ) دالة احصائيا عند مستوى ٥ مما يعنى تحقق الفرض الخامس عشر " توجد فروق دالة احصائيا بين درجات المجموعات الأربع ( مرتفعى + متوسطى + منخفضى التحصيل ) - التي درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث في مستوى الاستخدام " .

ولمعرفة أى هذه المجموعات الأربع تتفوق على غيرها في مستوى الاستخدام تم ايجاد الفروق بين متوسطات درجات هذه المجموعات في مستوى الاستخدام في الاختبار التحصيلي . كما هو موضح

##### في جدول ( ٣٢ )

##### جدول ( ٣٢ )

تحليل التباين بين مجموعات التلاميذ ( مرتفعى + متوسطى + منخفضى التحصيل ) مستوى الاستخدام

| فئة الاستراتيجية | العادية | الأمثلة | الصياغة اللفظية | الصياغة الرمزية |
|------------------|---------|---------|-----------------|-----------------|
| العادية          | -       | ٠,٨١    | ١,٣             | *١,٩٦           |
| الأمثلة          | -       | -       | ٠,٢٢            | ١,١٥            |
| الصياغة اللفظية  | -       | -       | -               | ٠,٩٣            |
| الصياغة الرمزية  | -       | -       | -               | -               |

\* دال عند مستوى ٥.

- ٣٠٦ -

كما تم حساب معامل توكي عند مستوى ٥ر حيث بلغ (١ر٢٦٠) وبمقارنة الفروق بين متوسطات الدرجات في هذا الجدول بمعامل توكي يتضح أن المجموعة التي درست بالاستراتيجية اعادة الصياغة الرمزية قد تفوقت على المجموعة التي درست بالاستراتيجية العادية ولم يظهر أى تفوق آخر لأي مجموعة على الأخرى وذلك في مستوى الاستخدام .

#### د - فروق التحميل الكلى :

##### جدول ( ٣٣ )

تحليل التباين بين مجموعات التلاميذ ( مرتفعى + متوسطى + منخفضى التحميل) لدرجات التحميل الكلى

| مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط مجموع المربعات | ف      |
|----------------|----------------|--------------|----------------------|--------|
| بين المجموعات  | ٩٣٦            | ٣            | ٣١٢                  | *٧ر٩١٣ |
| داخل المجموعات | ١٤٥١١          | ٣٦٨          | ٣٩ر٤٣                |        |

\* دال عند مستوى ٥ر

يتضح من جدول (٣٣) أن قيمة "ف" ( ٧ر٩١٣) دالة احصائيا عند مستوى ٥ر مما يعنى تحقق الفرض السادس عشر " توجد فروق دالة احصائيا بين درجات المجموعات الأربع ( مرتفعى + متوسطى + منخفضى التحميل ) التى درست كل واحدة منها باستراتيجية مختلفة من استراتيجيات البحث - فى التحميل الكلى " .

ولمعرفة أى هذه المجموعات الأربع تتفوق على غيرها فى التحميل الكلى تم ايجاد الفروق بين متوسطات درجات هذه المجموعات فى التحميل الكلى فى الاختبار التحميلى كما هو موضح فى جدول (٣٤)

##### جدول ( ٣٤ )

الفروق بين متوسطات درجات مجموعات التلاميذ ( مرتفعى + متوسطى + منخفضى التحميل ) للتحميل الكلى

| فئة الاستراتيجيات | العادية | الامثله | المياغة اللفظية | المياغة الرمزية |
|-------------------|---------|---------|-----------------|-----------------|
| العادية           | —       | *٢ر٤٠   | *٣ر٣١           | *٤ر٢٨           |
| الامثله           |         | —       | ر٠٩١            | ١ر٨٨            |
| المياغة اللفظية   |         |         | —               | ر٠٩٧            |
| المياغة الرمزية   |         |         |                 | —               |

\* دال عند مستوى ٥ر



عن الاستراتيجية العادية ، مما يشير الى أفضلية هذه الاستراتيجيات الثلاث عن الاستراتيجية العادية بالنسبة للتلاميذ ( مرتفعى ، ومتوسطى التحصيل ) ولكن هناك اختلاف فى ترتيب أولوية هذا التفضيل بين التلاميذ مرتفعى التحصيل والتلاميذ متوسطى التحصيل ، فبالنسبة للتلاميذ مرتفعى التحصيل تأتى استراتيجية إعادة الصياغة الرمزية ثم إعادة الصياغة اللفظية ، فالأمثلة ، أما بالنسبة للتلاميذ متوسطى التحصيل تأتى استراتيجية إعادة الصياغة الرمزية ثم استراتيجية الأمثلة ، فاستراتيجية إعادة الصياغة اللفظية أما بالنسبة للتلاميذ منخفضى التحصيل

فقد جاءت استراتيجية الأمثلة هي الاستراتيجية الوحيدة التي أدت الى زيادة تحصيل هؤلاء التلاميذ عن الاستراتيجية العادية وهذا يشير الى أن تحرك إعادة الصياغة الرمزية تأتى فى مقدمة التحركات التي تزيد من فهم التلاميذ ( مرتفعى ومتوسطى التحصيل ) للتعميمات والمفاهيم يتلونها تحرك إعادة الصياغة اللفظية فتحرك الأمثلة بالنسبة - للتلاميذ مرتفعى التحصيل أما بالنسبة للتلاميذ متوسطى التحصيل فيأتى تحرك الأمثلة ثم تحرك إعادة الصياغة اللفظية . أما بالنسبة للتلاميذ منخفضى التحصيل فتحرك الأمثلة يعتبر هو التحرك الأفضل الوحيد الذى يؤدى الى زيادة فهم التلاميذ للتعميمات والمفاهيم الرياضية ولذلك فقد جاءت التحركات الثلاثة إعادة الصياغة الرمزية ثم الأمثلة ثم إعادة الصياغة اللفظية ( بنفس الترتيب فى الأولوية ) ذات فاعلية فى زيادة تحصيل التلاميذ ككل ( مرتفعى + متوسطى + منخفضى التحصيل ) .

٣- بالنسبة للتحصيل فى مستوى الاستخدام:

أوضحت النتائج ان استراتيجية إعادة الصياغة الرمزية أفضل من الاستراتيجية العادية واستراتيجية الأمثلة ، كما أن استراتيجية إعادة الصياغة اللفظية أفضل من الاستراتيجية العادية فى زيادة تحصيل التلاميذ ( مرتفعى التحصيل ) وبالنسبة للتلاميذ متوسطى التحصيل فقد جاءت استراتيجية إعادة الصياغة الرمزية أفضل من جميع الاستراتيجيات الأخرى فى زيادة تحصيلهم فى مستوى الاستخدام . أما بالنسبة للتلاميذ متوسطى التحصيل فقد جاءت استراتيجية الأمثلة أفضل من الاستراتيجية العادية واستراتيجية إعادة الصياغة اللفظية فى مستوى الاستخدام ولكن جاءت استراتيجية إعادة الصياغة الرمزية أفضل من الاستراتيجية العادية فى تحصيل التلاميذ ككل (مرتفعى + متوسطى + منخفضى التحصيل ) فى مستوى الاستخدام .

وهذا يعنى أن تحرك إعادة الصياغة الرمزية هو أفضل التحركات لزيادة تحصيل التلاميذ ( مرتفعى ، ومتوسطى التحصيل ) فى مستوى الاستخدام . يتلوه تحرك إعادة الصياغة اللفظية بالنسبة لزيادة تحصيل التلاميذ ( مرتفعى التحصيل ) فى هذا المستوى . أما بالنسبة للتلاميذ منخفضى التحصيل فيعتبر تحرك الأمثلة هو الأفضل فى زيادة تحصيلهم فى مستوى الاستخدام على الرغم أن النتائج تشير الى أن استراتيجية إعادة الصياغة الرمزية هي الأفضل لزيادة

تحصيل التلاميذ ككل ( مرتفعى + متوسطى + منخفضى التحصيل ) .

٤- بالنسبة للتحصيل الكلى :

أوضحت نتائج البحث ان الاستراتيجيات الثلاثة : اعادة الصياغة الرمزية ، واعادة الصياغة اللفظية ، والامثلة ، أفضل من الاستراتيجية العادية للتلاميذ ( مرتفعى، ومتوسطى التحصيل ) ، وبفس هذا الترتيب لأولية التفضيل كما أن استراتيجيتى : اعادة الصياغة الرمزية ، واعادة الصياغة اللفظية أفضل من استراتيجية الأمثلة بالنسبة للتلاميذ ( مرتفعى التحصيل ) والى جانب ذلك جاءت استراتيجية اعادة الصياغة الرمزية، افضل من استراتيجية الأمثلة بالنسبة للتلاميذ ( متوسطى التحصيل ) .

أما بالنسبة للتلاميذ منخفضى التحصيل فقد جاءت الاستراتيجيات الثلاثة : الأمثلة ، واعادة الصياغة الرمزية ، واعادة الصياغة اللفظية على الترتيب أفضل من الاستراتيجية العادية .

وهذا يشير الى أفضلية تحرك اعادة الصياغة الرمزية فى زيادة التحصيل الكلى للتلاميذ مرتفعى ومتوسطى التحصيل ، فى حين أن تحرك الأمثلة يعتبر هو أفضل تحرك لزيادة التحصيل الكلى للتلاميذ منخفضى التحصيل .

وبوجه عام جاءت النتائج العامة للتحصيل الكلى ولجميع التلاميذ ( مرتفعى + متوسطى + منخفضى التحصيل ) تشير الى افضلية استراتيجية اعادة الصياغة الرمزية ثم استراتيجية اعادة الصياغة اللفظية ثم الأمثلة على الاستراتيجية العادية فى زيادة التحصيل الكلى وللتلاميذ ككل . مما يشير الى وجود دور فعال لتحركات التفسير الثلاثة : اعادة الصياغة الرمزية ، واعادة الصياغة اللفظية والامثلة فى زيادة تحصيل التلاميذ بشكل عام فى الرياضيات . ولكن يوجد لكل تحرك من هذه التحركات دور فعال فى زيادة تحصيل مستوى معين من مستويات التحصيل ولنوعية معينة من التلاميذ من حيث قدراتهم التحصيلية .

ويتضح من هذه النتائج أن تحرك اعادة الصياغة الرمزية يكون أكثر فاعلية فى زيادة تحصيل التلاميذ ( مرتفعى التحصيل ) فى مستوى الفهم والاستخدام والتحصيل الكلى وهذا يتمشى مع رأى بل ( ٥ : ٢١٣ ، ٢٤٢ ) فى أن الموهوبين رياضيا قادرون على فهم المفاهيم والاساسيات الرياضية بتركيب فئات الرموز الرياضية والتناول العقلى لها . فى حين أن بطىء التعلم يفتقرون الى القدرة على فهم المفاهيم والاساسيات عندما يتم تقديمها وشرحها على نحو مجرد أو رمزى . وحتى عندما يفهمون افكارا أو علاقات رياضية فانهم يعجزون عن تطبيقها فى مواقف مختلفة الى حد ما .

كما يتضح أن تحرك الامثلة يكون أكثر فاعلية في زيادة تحصيل التلاميذ ( منخفضي التحصيل ) في مستويي الفهم والاستخدام والتحصيل الكلى وهذا يتفق مع رأى بل ( ٥ : ٢٢٢ ، ٢٤٨ ) في أنه يجب أن تقدم لهؤلاء التلاميذ عدد كبير من الامثلة المشروحة ، في حين يرى أن التلاميذ الموهوبين يستطيعون فهم المفاهيم والاساسيات دون روية عدد كبير من الامثلة .

وتوضح النتائج أيضا أن تحرك إعادة المياغة اللفظية يكون له فاعلية أكثر على تحصيل التلاميذ كلهم ( مرتفعي ، متوسطي ، منخفضي التحصيل ) في مستوى التذكر حيث تكون غالبية نصوص التعميمات والتعريفات مصاغة بصياغة لفظية مما يزيد من تذكر التلاميذ لها .

كما يكون لهذا التحرك فاعلية أيضا في زيادة تحميل التلاميذ (مرتفعي التحميل) في مستوى الفهم والاستخدام - ولكن ليس بنفس درجة إعادة الصياغة الرمزية وقد يكون ذلك راجعا الى قدرة هؤلاء التلاميذ على استخدام اللغة عن غيرهم من التلاميذ .

وختاماً لنتائج هذا البحث يمكن وضع تصور مختصر وبسيط للعلاقة بين مستويات التحصيل وقدرات التلاميذ التحصيلية والتحرك المناسب لهما ، وذلك في الجدول التالي .

جدول ( ۳۵ )

يوضح التحرك المناسب لكل مستوى من مستويات التحصيل ، ولكل قدرة تحصيلية لدى التلاميذ

| مستوى التحصيل<br>لقدرة التحصيلية | تذكر                  | فهم                   | استخدام               | تحصيل كلى             |
|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| مرتفعة                           | اعادة الصياغة اللفظية | اعادة الصياغة الرمزية | اعادة الصياغةالرمزية  | اعادة الصياغة الرمزية |
| متوسطة                           | اعادة الصياغة اللفظية | اعادة الصياغة الرمزية | اعادة الصياغة الرمزية | اعادة الصياغة الرمزية |
| منخفضة                           | اعادة الصياغة اللفظية | أمثلة                 | أمثلة                 | أمثلة                 |

### التوصيات والبحوث المقترحة:

- يؤكد هذا البحث على ضرورة الاهتمام بتحركات التفسير في العملية التعليمية وذلك من خلال توضيح أهميتها للمعلمين وتدريبهم على كيفية استخدام هذه التحركات مع ضرورة أن يولي موجهو الرياضيات الاهتمام بذلك أثناء عملية التوجيه وتقويم عمل المعلمين .

- تنويع استخدام تحركات التفسير ( إعادة الصياغة اللفظية ، وإعادة الصياغة الرمزية والامثلة )  
داخل الفصل الواحد لمراعاة الفروق الفردية بين التلاميذ مع الأخذ في الاعتبار أن استخدام إعادة الصياغة اللفظية والرمزية مع التلاميذ ( مرتفعي التحصيل ) وإعادة الصياغة الرمزية مع التلاميذ ( متوسطي التحصيل ) والامثلة مع التلاميذ ( منخفضي التحصيل ) تكون ذات فاعلية في زيادة مستوى

- ٣١١ -

الفهم والاستخدام لكل فئة من هذه الفئات ، كما أن استخدام إعادة الصياغة اللفظية يفيد جميع الفئات في زيادة مستوى التذكير .

- اجراء ابحاث مماثلة في المرحلة الثانوية لبيان التحركات المناسبة لهذه المرحلة .

لكل فئة من فئات الطلاب ( مرتفعى + متوسطى + منخفضى التحصيل ) .

## مراجع البحث :

متممممممممممممممممممم

١- احسان مصطفى شعراوي : الرياضيات أهدافها واستراتيجيات تدريسها، القاهرة، دارالنهضة العربية، ١٩٨٥ .

٢- جابر عبدالله حسين : أثر استخدام الاستراتيجيتين (التوكيد، مثال ، مثال)، (التوكيد، مثال) في التدريس على اكتساب تلاميذ الصف الأول المتوسط لبعض التعميمات المتعلقة بالهندسة، مجلة كلية التربية بالمنصورة، العدد السادس، الجزء الرابع (١) ، ١٩٨٤ .

٣- حسام الدين ابراهيم رمضان: دراسة انقراية بعض كتب رياضيات التعليم العام ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة الزقازيق ، ١٩٨٧ .

٤- رمزية النريب: التقويم والقياس النفسى والتربوى ، القاهرة ، الانجلو المصرية ، ١٩٧٠ .

٥- صلاح أحمد مراد : المقارنات المتعددة للمتوسطات ، مجلة كلية التربية بالمنصورة، العدد الرابع ، الجزء الأول والثانى ، ١٩٨١ .

٦- فريدريك هـ . بل : طرق تدريس الرياضيات ، ترجمة محمد أمين المفتى ، ممدوح محمد سليمان ، القاهرة ، الدار العربية للنشر والتوزيع، ١٩٨٦ .

٧- فريد كامل أبو زينة : الرياضيات مناهجها وأصول تدريسها ، عمان ، دار الفرقان، ١٩٨٢ .

٨- فؤاد محمد موسى : دراسة قدرة تلاميذ الصف الثانى من التعليم الاساسى على قراءة كتاب الرياضيات وبعض العوامل المؤثرة عليها ، مجلة كلية التربية بالمنصورة ، ع٢ ، ح٢ ، ١٩٩٠ .

٩- محمد احمد الهواري وآخرون: الرياضيات للصف الثانى الاعدادى، الكتاب الثانى، وزارة التربية والتعليم ، ١٩٩٢ ، ١٩٩٤ .

١٠- محمد أمين المفتى : المتطلبات الاساسية لتعليم الرياضيات ، مجلة الرياضيات، العدد: الأول ، السنة الأولى ، ١٩٨٢ .

١١- محمد أمين المفتى : طرق تعليم الرياضيات ، تربويات الرياضيات، ط٢، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٨٩ .

١٢- محمد عزت عبدالموجود وآخرون: أساسيات المنهج وتنظيماته ، ط٢ ، القاهرة، دار الثقافة والطباعة والنشر ، ١٩٧٩ .

١٣- محمد مسعود نوح : تحركات واستراتيجيات بعض معلمى الرياضيات لتدريس التعميمات الرياضية فى رياضيات الحلقة الثانية من التعليم الاساسى، الكتاب السنوى فى التربية وعلم النفس، المجلد (١٥)، ١٩٨٨ .

١٤- وليم تاووضوس عبيد : الاستراتيجية في التعليم - دراسة نظرية - مجلة كلية التربية، طرابلس،  
العدد ٨ ، ١٩٧٨ .

### المراجع الأجنبية :

~~~~~

- 15- Becker, J.P. Research in Mathematic Education : The Role of Theory and of Aptitude - Treatment Interaction, Journal for Research in Mathematics Education, Vol. 12, No.22, 1976.
- 16- Catanzano & Godwin , Comparative Effectiveness of Three Sequences of moves for Teaching Concepts . Journal for Research in Mathematics Education, 1977.
- 17- Goony, Davis & Henderson, Dynamics of Teaching Secondary School, Mathematics, Boston , Houghton Mifflin Company, 1975.
- 18- Dembo , M.H. Teaching for Learning. California, Goodyear Publishing Company, INC , 1977 .
- 19- Gamble, D.J., A Comparative Study of the Readability of Textbooks Used in South Carolina Public Schools with the Reading Levels of Students , Diss . Abs . International, Vol. 46, No.10, 1986.
- 20- Gronlund , N.E: Measurement & Evaluation in Teaching (3rd edn,) New York , Mac Millan Publishing Co . 1976 .
- 21- Henderson, k., Concepts in The Teaching of secondary school Mathematics, N.C.T.M., 1970 .
- 22- Keppel, G.; Design and Analysis A Researcher's Handbook (2nd ed) New Jersey, Prentice - Hall, 1982 .
- 23- Klausmier, H.J., & Feldman, k.v., The Effects of a Definition and a varying Number of Examples and Non-Examples on Concept Attainment, Technical Report No.280, Madison, Wisconsin Research and Development Center for Cognitive Learning, 1973.
- 24- Shipley and others. A synthesis of teaching method, N.Y., McGraw - Hill - company , 1964.
- 25- Shumway, R.J. Research in Mathematics Education. U.S.A , National Council of teacher of Mathematics, 1980 .

ملحق (١)

الاختبار التحصيلي

الاسم :

الفصل :

تعليمات الاختبار

متممممممم

- ١- لديك في كل سؤال أربع اجابات مرقمة (أ ، ب ، ج ، د) توجد ثلاثة منها خاطئة .
واجابة واحدة صحيحة . والمطلوب منك في كل سؤال اختيار الاجابة بوضع علامة (✓)
- على رقمها .

٢- لا تختار أكثر من اجابة واحدة لكل سؤال .

٣- حاول أن تجيب على الاسئلة التي أمامك بالترتيب وإذا لم تعرف اجابة سؤال ما .

اتركه وانتقل الى السؤال الثاني ، وهكذا حتى تصل الى نهاية الاختبار ، ثم ارجع مرة

ثانية الى الأسئلة التي تركتها لكي تجيب عليها .

٤- هناك أسئلة لايمكنك التوصل الى اجابتها الصحيحة الا اذا قمت باجراء عمليات الحل

لذلك يمكنك اجراء هذه العمليات في الورقة المرفقة بالاختبار . وبعد التوصل الى

الاجابة الصحيحة قم بوضع علامة (✓) على رقم الاجابة الصحيحة في ورقة الاختبار.

١- محيط الدائرة هو :

- أ - الخط المنحني المنطلق الذي كل نقطة من نقطة تبعد بعدا ثابتا عن مركز الدائرة .
- ب - طول الخط المنحني الذي كل نقطة من نقطة تبعد بعدا ثابتا عن مركز الدائرة .
- ج - طول القطعة المستقيمة التي تصل بين مركز الدائرة وأي نقطة عليها .
- د - القطعة المستقيمة التي تصل بين مركز الدائرة وأي نقطة عليها .

٢- مساحة سطح المربع تساوي :

- أ - ضعف مربع طول ضلعه .
- ب - نصف مربع طول قطره .
- ج - نصف مربع طول ضلعه .
- د - مربع طول قطره .

٣- مساحة سطح متوازي الأضلاع تساوي مساحة سطح :

- أ - المثلث المشترك معه في القاعدة والمحصور معه بين مستقيمين متوازيين .
- ب - الخمس المشترك معه في القاعدة والمحصور معه بين مستقيمين متوازيين .
- ج - المستطيل المشترك معه في الارتفاع والمحصور معه بين مستقيمين متوازيين .
- د - المستطيل المشترك معه في القاعدة والمحصور معه بين مستقيمين متوازيين .

٤- المثلثان المتساويان في مساحتي سطحيهما والمرسومان على قاعدة واحدة وفي جهة واحدة منها :

- أ - يكون رأسا هما على مستقيم يوازي هذه القاعدة .
- ب - تنتمي رأسا هما إلى مستقيم واحد .
- ج - يكون رأسا هما على مستقيم واحد يخالف هذه القاعدة .
- د - تتساوى أطوال أضلاعها المتناظرة .

٥- متوازيات الأضلاع المحصورة بين مستقيمين متوازيين وقواعدها التي على أحد هذين المستقيمين :

- أ - متساوية في الطول تكون مساحات سطوحها مختلفة .
- ب - مختلفة في الطول تكون مساحات سطوحها متساوية .
- ج - متساوية في الطول تكون مساحات سطوحها متساوية .
- د - متساوية في الطول تكون ارتفاعاتها مختلفة في الطول .

- ٣١٦ -

٦- الزاوية المركزية هي زاوية رأسها .

- أ - ينتمى الى الدائرة وكل من ضلعيها وتر في الدائرة .
 ب - ينتمى الى الدائرة واحداً ضلعيها قطر في الدائرة والآخر وتر فيها .
 ج - مركز الدائرة وكل من ضلعيها نصف قطر في الدائرة .
 د - داخل الدائرة وكل من ضلعيها يقطع الدائرة .

٧- المثلثان المتساوية في طول قواعدهما والتي تكون متساوية في مساحات سطحها .

أى مما يأتي يعتبر تكملة صحيحة لما سبق :

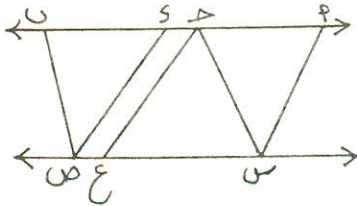
- أ - تقع رؤوسها على مستقيم يوازي القاعدة .
 ب - تقع رؤوسها على مستقيم يقطع هذه القاعدة .
 ج - يقع رؤوسها على مستقيم يوازي ارتفاعها .
 د - أطول ارتفاعاتها مختلفة .

٨- متوازيات الأضلاع المحصورة بين مستقيمين متوازيين وقواعدهما التي تكون مساحات

سطوحها متساوية .

أى مما يأتي تكملة صحيحة لما سبق :

- أ - لاتقع على هذين المستقيمين متساوية في الطول .
 ب - على أحد هذين المستقيمين مختلفة في الطول .
 ج - على أحد هذين المستقيمين متساوية في الطول .
 د - لاتقع على هذين المستقيمين مختلفة في الطول

٩- فى الشكل المقابل اذا كان $AB // CD$ ، $AD = 5$ سم ،س ع = ٦ سم ، د ب = ٥ سم فان مساحة سطح AD ب ص =

أ - مساحة سطح الشكل د ع ص

ب - مساحة سطح $\triangle A$ س حج - مساحة سطح $\triangle$ د س عد - $\frac{1}{2}$ مساحة سطح الشكل أ س ع .

١٠- اذا كان أ ب نصف قطر فى دائرة وطوله ٢ سم ، أ ح وتر فيها وطوله ١٠ سم فان مساحة

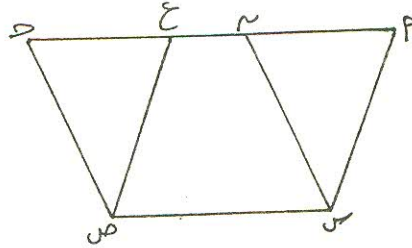
سطح هذه الدائرة تساوى :

أ - ١٥٤ سم^٢ب - ١٤٠ سم^٢ج - ١٤٥ سم^٢

د - ١١٠ سم

١١- في الشكل المقابل

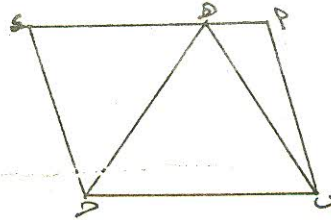
إذا كان $أ س ص ع$ متوازي أضلاع مساحة سطحه = $٨ سم^2$ ،
 $ن س ص ح$ متوازي أضلاع، ومساحة سطح الشكل
 $ن س ص ع = ٦ سم^2$.



فان مساحة سطح الشكل $ن س ص ح =$
 أ - $٦ سم^2$
 ب - $١٢ سم^2$
 ج - $٤ سم^2$
 د - $٨ سم^2$

١٢- في الشكل المقابل

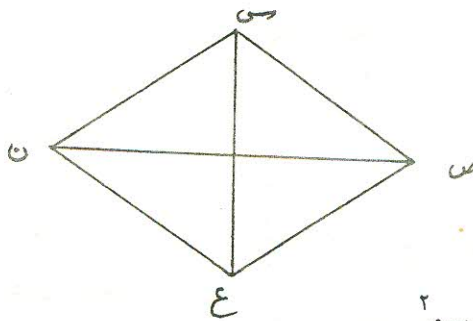
إذا كان $أ ب ح د$ متوازي أضلاع ومساحة سطح $أ ب ح د = ٩ سم^2$
 ومساحة سطح $أ ب ح د = ٦ سم^2$ فان مساحة سطح متساوي
 الأضلاع $أ ب ح د$ تساوي :



أ - $١٢ سم^2$
 ب - $١٨ سم^2$
 ج - $١٥ سم^2$
 د - $١٦ سم^2$

١٣- إذا كان $س ص ع ن$ معين فيه $س ع = ٦ سم$ ، $ص ن = ٨ سم$ فان

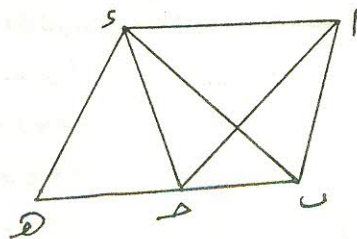
مساحة سطحه تساوي :



أ - $٤٨ سم^2$
 ب - $٢٤ سم^2$
 ج - $٢٨ سم^2$
 د - $١٤ سم^2$

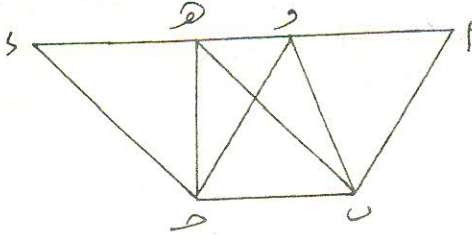
١٤- في الشكل المقابل :

إذا كانت مساحة سطح $أ ب ح د = ١٢ سم^2$
 ومساحة سطح $أ ب ح د = ١٢ سم^2$ فأى مما يأتى يعتبر صحيحا :



أ - $أ ب = ه د$
 ب - $أ د = ب ه$
 ج - $أ ب // ه د$
 د - $أ د // ب ه$

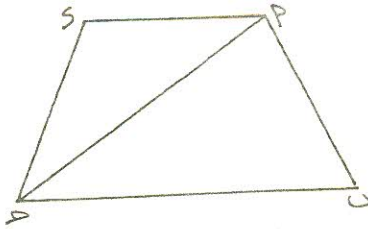
١٥- في الشكل المقابل

 $\overline{أد} // \overline{بج}$ ، $\overline{أب} // \overline{جد}$ ، $\overline{بأ} // \overline{دج}$ ، $\overline{أد} // \overline{جد}$ فأى سطح من أسطح المثلثات التالية يساوى مساحة سطح $\triangle أ ب و$ أ - $\triangle هـ ب د$ ب - $\triangle و ب هـ$ ج - $\triangle و حـ د$ د - $\triangle و حـ د$

١٦- في الشكل المقابل إذا كان :

 $\overline{أد} // \overline{بج}$ ، $\overline{أد} = ١٢$ سم ، $\overline{بج} = ٢٠$ سم ومساحة سطحالمثلث أ ب ج = ٥٠ سم^٢

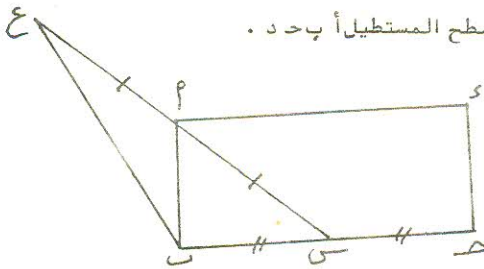
فان مساحة شبه المنحرف أ ب ج د تساوى :

أ - ١٠٠ سم^٢ب - ٩٠ سم^٢ج - ٨٠ سم^٢د - ٢٠ سم^٢

١٧- في الشكل المقابل :

أ ب ج د مستطيل ، $ب س = س ح$ ، $ع د س أ$ ، $أ ع = أ س$ ،مساحة سطح المثلث أ ب ج = ٨ سم^٢

فأى مما يأتى يساوى مساحة سطح المستطيل أ ب ج د .

أ - ١٦ سم^٢ب - ٢٤ سم^٢ج - ٤٠ سم^٢د - ٣٢ سم^٢

١٨- في الشكل المقابل إذا كان :

أ ب ج د مثلث فيه $أ ع = ع ب$ ، $ع س // ط م$ ، $ط م // ب ج$ ، $م هـ // أ ب$.

فأى سطوح الأشكال التالية يساوى مساحة سطح متوازي

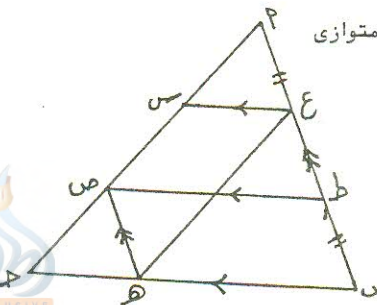
الأضلاع ط ب هـ م :

أ - المثلث ع ب هـ .

ب - الشكل س ع هـ د

ج - الشكل س ع هـ م

د - الشكل س ع ط هـ



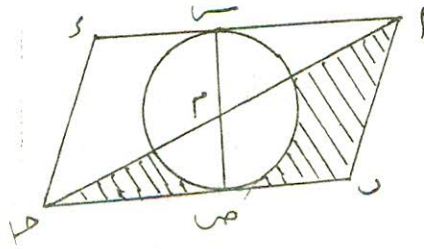
- ٣١٩ -

١٩- في الشكل المقابل :

أ ب ح د متوازي أضلاع

، $\overline{س ص} \perp \overline{ب ح}$ ، $\overline{س ص}$ قطر الدائرة ، م مركز هذه الدائرة .فإذا كان $\overline{ب ح}$ طولها ٢٠ سم ، $\overline{س ص} = ١٤$ سم فأى مما يأتى

يساوى مساحة سطح الجزء المظلل .

أ - ٦٣ سم^٢ب - ١٤٠ سم^٢ج - ٧٧ سم^٢د - ٢٠ سم^٢

- ۲۲ -

ملحق (۲)

أمثلة بتحركات البحث التحريبية

تحرك إعادة الصياغة اللفظية :

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

أ- نص الكتاب المدرسي :

مساحة سطح المربع تساوي نصف مربع قطره

بعض الصياغات التي قد يصوغها التلاميذ لهذا النص كأعادة صياغة لفظية -

(أ) مساحة سطح المربع تساوي نصف حاصل ضرب طول قطره في نفسه .

(ب) لإيجاد مساحة سطح المربع نضرب طول قطره في نفسه ونقسم الناتج على اثنين .

(د) مساحتہ سطح المربع تساوی طول قطرہ فی نفسه فی نصف .

٢- نص الكتاب المدرسي :

المثلثات المتساوية في طول قواعدها والتي تقع رؤوسها على مستقيم يوازي القاعدة تكون

متساوية في مساحات سطوحها .^{٥٠}

بعض المياعات التي قد يصوغها التلاميذ لهذا النص كأعادة صياغة لفظية :

(أ) إذا وُحِدَت عدة مثلثات وكانت أطوال قواعدها متساوية ورواسها تقع على مستقيم يوازي

القاعدة فان مساحات سطوحها تكون متساوية .

(ب) لو كان عندنا مثلثات وكانت قواعدها متساوية في الطول وفي نفس الوقت، ووسها تقع على

مستقيم يوازي المستقيم الذي تقع عليه هذه القواعد ، فان مساحات سطوح هذه المثلثات

تكون متساوية .

(ح) عندما تتساوى أطوال قواعد المثلثات وتنتمي رؤوسها إلى مستقيم يوازي القاعدة تتساوى

مساحات سطوحها .

(د) تتساوى مساحات سطوح المثلثات المتساوية في طول قواعدها وتقع رؤوسها على مستقيم

يوازى القاعدة .

٣- نص الكتاب المدرسي .

الوتر هو القطعة المستقيمة التي تنتمي نهايتها الى الدائرة

بعض الصياغات التي قد يصوغها التلاميذ لهذا النص كإعادة صياغة لفظية :

أ) لو كان عندنا قطعة مستقيمة وطرفاها نقطتان ينتميان الى الدائرة فان هذه القطعة المستقيمة

تسمی ونرا •

(ب) كل قطعة مستقيمة طرفاها نقطتان من نقط الدائرة تسمى وترًا .

- ٣٢١ -

- (ح) اذا كانت نهايتا القطعة المستقيمة تنتمي الى الدائرة فانها تكون وترا فيها .
 (د) اذا كانت القطعة المستقيمة وتر في الدائرة فان نهايتي القطعة المستقيمة تنتمي الى الدائرة .

تحرك اعادة الصياغة الرمزية :

=====

اد نص الكتاب المدرسى :

" مساحة سطح المربع تساوى نصف مربع طول قطره "

بعض الصياغات الرمزية التى قد يصوغها التلاميذ لهذا النص :

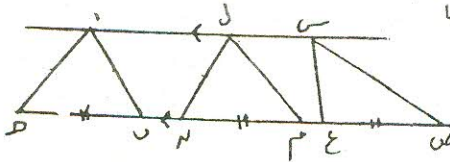
(أ) $\therefore$ أخذ قطر المربع $\overline{أ ب}$ ح د $\therefore$ مساحة سطحه $= \frac{1}{2} (أ ح)^2$ (ب) $\therefore$ أخذ قطر المربع $\overline{أ ب}$ ح د $\therefore$ مساحة سطحه $= \frac{1}{2} أ ح \cdot أ ح$ (ح) $\therefore$ قطر المربع $\overline{أ ب}$ ح د $\therefore$ مساحة سطح المربع $\overline{أ ب}$ ح د $= \frac{1}{2} (أ ب)^2$

وهكذا باستخدام رموز أخرى مختلفة للمربع .

٢- نص الكتاب المدرسى :

" المثلثات المتساوية فى طول قواعدها والتى تقع رؤوسها على مستقيم يوازي القاعدة تكون متساوية فى مساحات سطوحها "

بعض الصياغات الرمزية التى قد يصوغها التلاميذ لهذا النص :

 $\therefore$ المثلثات س ص ع ، ل م ن ، أ ب ح فيها

ص ع = م ن = ب ح

س ، ل ، أ ، س أ

ص ح // س أ

 $\therefore$ مساحة سطح $\triangle$ س ص ع = مساحة سطح $\triangle$ ل م ن = مساحة سطح $\triangle$ أ ب ح

وهكذا يمكن رسم مثلثات فى أوضاع مختلفة وبرموز مختلفة ولكن تحقق نفس الشروط ثم يعبر عنها بنفس هذا الأسلوب .

٣- نص الكتاب المدرسى :

" الوتر هو القطعة المستقيمة التى تنتمى نهايتها الى الدائرة "

بعض الصياغات الرمزية التى قد يصوغها التلاميذ لهذا النص :

 $\therefore$ $\overline{أ ب}$ وتر للدائرة.(أ) $\therefore$ $\overline{أ ب}$ فيها أ ، ب $\in$ الدائرة

(ب) $\therefore$ $\overline{م دائرة}$ ، أ ، ب $\odot م$

$\therefore$ أ ب وتر للدائرة $\odot م$

(ح) $\therefore$ س ص وتر للدائرة $\odot م$

$\therefore$ س ص $\odot م$

تحرك الأمثلة :-

=====

١- نص الكتاب المدرسى :

” مساحة سطح المربع تساوى نصف مربع طول قطره ”

بعض الأمثلة العددية لهذا النص التى قد يعطيها التلاميذ

(أ) المربع الذى طول قطره ٤ سم

مساحته تساوى $\frac{1}{2} \times 4 \times 4$

أو مساحته تساوى $\frac{1}{2} (4)^2$

(ب) المربع الذى طول قطره ١٠ سم

مساحته تساوى $\frac{1}{2} \times 10 \times 10$ وهكذا

٢

٢- نص الكتاب المدرسى :

” المثلثات المتساوية فى طول قواعدها والتى تقع رؤوسها على مستقيم يوازى القاعده تكون متساوية فى مساحات سطوحها ”

(أ) يقوم المعلم برسم مثلث على سبوره المربعات طول قاعدته (٥) وحدات ورأسه على أحد المستقيمت الأفقية ، ثم يطلب المعلم من أحد التلاميذ رسم مثلث آخر مساحة سطحه تساوى مساحة سطح المثلث الذى رسمه المعلم مستخدما هذه النظرية، فيقوم التلميذ برسم قاعدة المثلث على نفس المستقيم الذى قاعدة المثلث الأول عليه ، ويجعل رأس المثلث على نفس المستقيم التى عليها رأس المثلث الأول ، وبذلك يكون ذلك مثالا للنص . ثم يطلب المعلم من تلميذ آخر رسم مثلث ثالث بنفس الطريقه ولكن فى وضع مختلف عن مثلث زميله ، وهكذا

(ب) يطلب المعلم من التلاميذ رسم أمثلة للنص فى كراساتهم الخاصة (كراسه المربعات) مع تنوع أوضاع المثلثات .

٣- نص الكتاب المدرسى :

=====

” الوتر هو النقطه المستقيمة التى تنتهى نهايتها الى الدائرة ”

يطلب المعلم من التلاميذ رسم عدة أوتار لدوائر مختلفة يتم رسمها على السبورة فى أوضاع مختلفه .